

Z Á P I S

*z 14. zasedání Zastupitelstva MO Střekov,
které se konalo dne 27. 9. 2016 od 16:00 hodin
v zasedací místnosti domu Žukovova 15, Ústí nad Labem*

K bodu programu 1

Zahájení

Viktor Malinkovič, místostarosta, přivítal všechny přítomné a v 16.05 hodin zahájil 14. jednání Zastupitelstva MO Střekov.

Konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno a oznámení o jeho konání bylo zveřejněno na úřední desce a ve vývěskách ÚMO, umístěných v našem obvodě.

Dále konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů Zastupitelstva MO Střekov, a proto je dnešní jednání usnášeníschopné ve všech bodech jednání.

Přítomni: dle prezenční listiny, 14 členů ZMO

Omluveni: Ing. Bc. Petr Bandas

Zapisovatelka: Michaela Paseková Tůmová

Skrutátorky: Mgr. Hana Štryplová, Bc. Jitka Chmelová

Viktor Malinkovič vyzval přítomné občany, kteří se budou přihlašovat do diskuse, aby nahlas a zřetelně uvedli své jméno do zápisu.

Ověřovatelé minulého zápisu byli: paní Miroslava Lazarová, pan Jan Kolman
Byl zápis řádně ověřen? Ověřovatelé souhlasí.

Ověřovateli dnešního zápisu jsou: Mgr. Jiří Železný, MUDr. Michaela Vaňková
Oba zastupitelé souhlasí.

K bodu programu 1.2.

Program jednání.

p. Malinkovič - program jednání jste obdrželi na pozvánce:

1. Zahájení.

- 1.1. Určení ověřovatelů zápisu.
- 1.2. Schválení programu jednání.
- 1.3. Volba návrhové komise.
- 1.4. Volba volební komise

2. **Záležitosti k rozhodnutí zastupitelstva, které jinak náležejí do pravomoci Rady MO Střekov (viz ust. § 100 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích) – předkládají příslušní vedoucí odborů (příslušní úředníci) Úřadu městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov**
- 2.1. Kontrola hospodaření MO Střekov za 1. Pololetí
 - 2.2. Schválení peněžitého daru TJ Sebužín
 - 2.3. Kontrola evidence a vymáhání pohledávek MO Střekov za 1. pololetí roku 2016 – **STAŽEN Z PROGRAMU**
 - 2.4. Uzavření smluv o společném postupu zadavatelů při centralizovaném zadávání veřejné zakázky
 - 2.5. Návrh na změnu usnesení 9. ZMO č. 059/16 ze dne 29. 03. 2016
 - 2.6. Návrh na zřízení Osadního výboru Svádov
 - 2.7. Kontrola plnění usnesení ke dni 31. 8. 2016
 - 2.8. Výsledky provedených kontrol KV ZMO Střekov
 - 2.9. Finanční spoluúčast dotace KÚ pro JSDH Střekov – **STAŽEN Z PROGRAMU**
 - 2.10. Informace o občanských obřadech
 - 2.11. Návrh na pořízení změn v Územním plánu města Ústí nad Labem
 - 2.12. Uzavření dodatku č. 2/2016 k nájemní smlouvě č. 1026/98/NS – část pozemku p. č. 175/1, v k. ú. Svádov
 - 2.13. Pronájem nemovitostí v majetku města Ústí nad Labem – části pozemku p. č. 241 (85 m²), k. ú. Brná nad Labem
 - 2.14. Pacht nemovitostí v majetku města Ústí nad Labem – části pozemku p. č. 680/1 (103 m²), k. ú. Svádov
 - 2.15. Uzavření dodatku č. 1/2016 k nájemní smlouvě č. 1016/2012/NS – pozemek p. č. 1759, v k. ú. Brná nad Labem
 - 2.16. Záměr na uzavření dodatku č. 5/2016 k nájemní smlouvě č. 1020/2012/NS pronájmu nemovitosti v majetku města Ústí nad Labem – část pozemku p. č. 1504/1 a pozemku p. č. 1504/7, v k. ú. Brná nad Labem – **STAŽEN Z PROGRAMU**
 - 2.17. Pacht nemovitostí v majetku města Ústí nad Labem - pozemku p. č. 216/4 (16 m²) a části pozemku p. č. 216/1 (468 m²), oba v k. ú. Olešnice u Svádova
 - 2.18. Pacht nemovitostí v majetku města Ústí nad Labem – části pozemku p. č. 979 (32 m²) v k. ú. Sebužín
 - 2.19. Prodej nemovitostí v majetku města Ústí nad Labem – pozemku p. č. 477, v k. ú. Svádov
 - 2.20. Pacht nemovitosti v majetku města Ústí nad Labem – části pozemku p. č. 186/1 (418 m²) a pozemku p. č. 186/3 (12 m²), oba v k. ú. Brná nad Labem – **STAŽEN Z PROGRAMU**
 - 2.21. Pacht nemovitostí v majetku města Ústí nad Labem – části pozemku p. č. 680/1, k. ú. Svádov (83 m²)
 - 2.22. Žádost o prodloužení nájmu bytu č. 19 na adrese Zeyerova 763/7, Ústí nad Labem, o velikosti 0+1 (28,33 m²)
 - 2.23. Prodej nemovitosti v majetku města Ústí nad Labem – pozemku p. č. 460, v k. ú. Církvice – **STAŽEN Z PROGRAMU**
 - 2.24. Záměr pachtu nemovitostí v majetku města Ústí nad Labem - pozemky p. č. 1943, 1942/2 a 1942/1 - část , k.ú. Střekov
 - 2.25. Záměr pachtu nemovitostí v majetku města Ústí nad Labem - pozemek p. č. 2121 - část, k. ú. Střekov
 - 2.26. Nájem nemovitostí v majetku města Ústí nad Labem - pozemek p. č. 3440 - část, k. ú. Střekov
 - 2.27. Záměr prodeje nemovitostí v majetku města Ústí nad Labem - pozemek p. č. 2425, k. ú. Střekov
 - 2.28. Záměr prodeje nemovitostí v majetku města Ústí nad Labem - pozemek p. č. 3293/1 - část, k. ú. Střekov

- 2.29. Pacht nemovitostí v majetku města Ústí nad Labem - pozemek p. č. 2122- část, k. ú. Střekov - **STAŽEN Z PROGRAMU**
- 2.30. Záměr pachtu nemovitostí v majetku města Ústí nad Labem - pozemky p. č. 3291/3 - část, k. ú. Střekov
- 2.31. Prodej nemovitostí v majetku města Ústí nad Labem - pozemek p. č. 2801/2, k. ú. Střekov
- 2.32. Prodej nemovitostí v majetku města Ústí nad Labem - pozemky p. č. 84, 85 a 87, k. ú. Budov u Svádova
- 2.33. Záměr prodeje nemovitostí v majetku města Ústí nad Labem - pozemek p. č. 21/2, k. ú. Kojetice u Malečova
- 2.34. Záměr prodeje nemovitosti v majetku Statutárního města Ústí nad Labem - pozemků p. č. 2603/2, 2605/2, 2605/5, 2605/6 a 2610, k. ú. Střekov
- 2.35. Dodatek k nájemní smlouvě, pozemek p. č. 2287/1, k. ú. Střekov
- 2.36. Návrh na změnu usnesení 13. ZMO č. 134/16 ze dne 09. 08. 2016

3. Různé, dotazy členů zastupitelstva a občanů.

4. Závěr.

Materiály připravované na stůl:

- 2.37. Schválení poskytnutí peněžitého daru Oblastní charitě Ústí nad Labem
- 2.38. Změna komise pro likvidaci hmotného majetku

Mgr. Železný

– zažádal o doplnění bodu – měření zápachu na Střekově.

p. Malinkovič

– dotázal se, zda má někdo připomínky k předloženému jednání a dal nejprve hlasovat o něm.

Hlasováno o předloženém programu jednání.

Přítomno 14 členů ZMO Střekov:

pro	(14)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Předložený program jednání byl schválen.

p. Malinkovič

- vypustil z programu jednání body 2.16., 2.20. a 2.29. a zařadil bod 2.39 Měření zápachu na Střekově.

Hlasováno o upraveném programu jednání.

Přítomno 14 členů ZMO Střekov:

pro	(14)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Doplněný program byl schválen.

K bodu programu 1.3.

Volba návrhové komise

p. Malinkovič navrhl ZMO Střekov ustanovit komisi, která provede případné změny v předloženém návrhu usnesení z dnešního jednání:

Navrhl:	členové ZMO Střekov	-	Ing. Věra Nechybová, MUDr. Jiří Laštůvka
	z řad pracovníků ÚMO	-	Bc. Dana Mašková

p. Malinkovič se dotázal, kdo s navrženou návrhovou komisí souhlasí.

Přítomno 14 členů ZMO Střekov:

pro	(14)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Návrhová komise byla schválena.

K bodu programu 2.1.

Kontrola hospodaření MO Střekov za 1. pololetí roku 2016

Předkládá: Viktor Malinkovič, místostarosta MO Střekov a uvedl materiál.

Diskuse:

Ing. Nechybová

– Finanční výbor na svém jednání tento bod projednal a doporučil vedení MO Střekov, aby byl vyčerpán rozpočet, a byla by nerada, kdyby při schvalování rozpočtu na rok 2017 musela Střekovu krátiť prostředky. Domnívá se, že tyto prostředky jsou potřeba a MO Střekov je jistě využije.

Ing. Štráchal

– vloni se ušetřily 3 miliony Kč, daly se do investic a čerpání k dnešnímu dni je 0,- Kč. Není možné ze dne na den utratit 3 mil. Kč a ptá se, zda je v plánu tyto peníze využít a utratit.

p. Malinkovič

– bylo to způsobeno tím, jak vypadala personální situace na úřadě. Na dnešní poradě byli jednotliví vedoucí úřadu vyzváni, aby byl vyčerpán rozpočet. Předpokládá, že na příštím jednání ZMO Střekov budou podány detailnější informace ohledně čerpání.

Ing. Štráchal

– ptal se na finance, ne na personální situaci. Musí být plány a vize a to nezávisí na personálním obsazení. Není možné říct úředníkům „utratte to“.

p. Malinkovič

– vize jsou, jsou plány s Magistrátem m. ÚL. Bude to vyčerpáno letos. Předpokládá, že to naplněno bude. Investice které se týkají komunikací, to je něco jiného. Je to běh na dlouhou trať. Třeba parkoviště, které mělo být vystaveno nahoře na Střekově. Byl hotový projekt, ale nebyl realizován, musí se znovu vypsát nová projektová dokumentace. S panem tajemníkem a vedoucími odborů se bude dělat maximum pro to, aby rozpočet r. 2016 byl naplněn.

Ing. Štráchal

– v loňském roce byla pořízena zeleň za statisíce. Byla už vysazena? Pokud ne, kdy bude?

p. Malinkovič

– zeleň se realizuje.

Ing. Štráchal

– kde a kolik to stojí?

p. Malinkovič

– může požádat vedoucí odboru, která poskytne detailnější informace.

p. Čechová

– je několik rozjetých projektů.

Ing. Štráchal

– jsou tu zásoby zeleně za 300 tis. P. Kurešová byla slušná pracovnice, která svou agendu předala, jistě o tom tedy něco víte. Projekty jsou něco jiného.

p. Čechová

– jsou to akce, které se snažíme dotáhnout do konce. Chceme, aby to bylo do konce roku hotové. S firmou AVE je rozjetá druhá fáze ozeleňování.

Ing. Němeček

– položil dotaz k rozboru hospodaření – „položka tabulka č. 3 . čisté nájemné – VHČ garáže“ – nepamatuje si, že by ÚMO měl garáže.

Bc. Mašková

– je to za parkoviště v ul. Pionýrů, pouze se to jmenuje garáže.

Ing. Němeček

– nemůže se to přejmenovat?

Bc. Mašková

– není v této věci kompetentní.

Ing. Outlá

– na str. 17 - činnosti místní správy – komentář je nedokončen – „*cituje komentář*“.

Bc. Chmelová

– omlouvá se. Měla tam být tečka.

Ing. Outlá

– tečka nedává smysl.

Bc. Chmelová

– jsou zde pouze statistická data, „*upravila komentář*“.

Ing. Němeček

- prý dával p. Malinkovič žádost na MmÚL co se týče dalších prostředků. Budou nějaké akce, které jsou nad rámec peněz které jsou k dispozici? Doputovala tato žádost na MmÚL?

p. Malinkovič

– ano doputovala. Na odbor Dopravy MmÚL, kde se o tomto jedná, jsou průběžně zasílány materiály – soupisy věcí, na které narážíte. S Ing. Dařílkem je plánovaná schůzka, aby se realizovalo co nejvíce pro Střekov.

Ing. Nechybová

– nerozumí tomu. Ohledně oprav komunikací spolu komunikují vedoucí OPISH MO Střekov a vedoucí ODaM MmÚL? Na MO Střekov jsou 3 mil. Kč na realizace, proč se to nechává na MmÚL?

p. Čechová

– jsou věci, které chceme a zvládneme opravit sami, ale jsou věci, které nejsme schopni opravit a udělat sami, např. rekonstrukce celé ulice Žukovova, Lermontova. Jsou to rozsáhlé opravy.

Ing. Nechybová

– Střekov má 3 mil. Kč na opravy apod. Očekává ze strany Střekova návrh ve smyslu „máme 3 mil. Kč, pomozte nám“. V tom případě by se tedy tyto 3 mil. Kč měly převést na MmÚL. Tato dotace může být navýšena o další peníze, pokud se to realizuje ještě v tomto roce. Máte 3 mil. Kč, nebudete čerpat a úkolujete MmÚL. Za finance na MmÚL je zodpovědná a nic o tom neví.

p. Čechová

– dával se dohromady soupis investic a je v plánu udělat pár věcí, aby byl naplněn rozpočet a bude se to realizovat.

p. Lazarová

– předložila návrh na opravy komunikací v r. 2016 - jsou to opravy, které předkládal MO na MmÚL. MmÚL dával 5 mil. Kč ostatním obvodům a je škoda, aby je nedostal i Střekov. Za pomoci Ing. Nechybové a Ing. Dařílka udělala tento soupis na investice na dalších 5 mil. Kč

Ing. Němeček

– byly rozjeté investice, které se nekonaly. Např. parkoviště v ul. Tolstého a rozšíření ulice Truhlářova. Jsou milionové částky, na které se ptal. Měly by být přednostně realizovány za tyto dotace. Pokud by rozpočet přesáhl 3 mil. Kč, očekával by poté spolupráci s MmÚL.

p. Lazarová

– zeptala se na ulici Karla Maye, na to by se to také dalo využít.

p. Čechová

– letos by měla být dokončena Brná, a ul. Karla Maye je v plánu příští rok. Musí se udělat dokumentace.

p. Malinkovič

– reaguje na Ing. Němečka – o tom již mluvil. Byl hotový projekt. Propadl, musí se udělat nový.

p. Čechová

– k tomu parkovišti v ul. Tolstého - byla zpracovaná dokumentace v r. 2009, ale došlo ke změně stavebního zákona. Bylo vypsáno výběrové řízení na aktualizaci stávající dokumentace. Byl ukončen termín přijímání nabídek a musí se zpracovat nová dokumentace. Toto už je připraveno. Bude se vybírat zhotovitel.

p. Lazarová

– zastává se pracovníků, které nastoupily.. Zkušenosti, co to znali, by to jistě měli hotové, ale noví vedoucí jsou tu chvíli.

p. F. z řad občanů

– chtěla by se zeptat na něco ohledně rozpočtu. Neví, koho se má ptát. Dívala se na rozpočet a „komentuje přiložené tabulky“. Ví se, že Střekov není čistý, není udržovaný, nic se zde nebuduje, ale ani to, co se vybudovalo, se neudržuje. Koalice si vzala Střekov jako záruku a občany podvádí. Několik období byla ve Finančním výboru. Byly problémy, aby peníze byly, šetřilo se, kde mohlo. A teď se čerpají peníze proto, že musí. Jsou prostředky na kulturu. Ve vesnicích vzniká hnutí, ale není podporováno. Nestaráte se o kulturu, o ovzduší... když se sestavoval rozpočet, jistě byly nějaké plány a vize, kde jsou dnes?

p. Malinkovič

– poděkoval za příspěvek a dal slovo zastupitelům.

Ing. Dunaj

– má poznámku k čerpání 3 mil. Kč. Domnívá se, že do tohoto plánování by se měl zahrnout přechod u Penny marketu. Stala se zde již jedna smrtelná nehoda a další vážné. Mělo by se udělat něco s tím, aby k těm nehodám nedocházelo. Lidé vběhnou do silnice, auta tam jezdí rychle. Mohl by se namontovat retardér nebo přeložit přechod dál, případně dát kolem chodníku zábradlí.

p. Malinkovič

– vaše poznámka bude zaznamenána.

p. S. z řad občanů

– slyšel o investicích, ale opět jen v rámci Střekova. A co okolní části Střekova?

p. J. z řad občanů

– mohl by se opravit přechod a podchod u školy Nová. Děti přebíhají přes silnici, je to nebezpečné. Je to u školy a u školky.

Ing. Nechybová

– na Zastupitelstvu města ÚL bylo schváleno bezpečnostní opatření. Žádost na tuto infrastrukturu ale nevyhovovala a musí se předělat. Podívejte se na zápis ze zastupitelstva města ÚL, kde byl předložený tento návrh. Informujte se kdo hlasoval a kdo nehlasoval. Ví, že je to nebezpečné.

p. J.z řad občanů

– těch míst je víc. 3 mil. Kč se někde válí a nedokáže se realizovat nic.

p. S. z řad občanů

– přechody byly navrženy na jaře v komisi Prevence kriminality. Bylo to schváleno a předloženo ZM ÚL. Vše je zapsáno v usnesení, podívejte se na to.

p. M. z řad občanů

– přišli jsme kvůli Osadnímu výboru ve Svádově. Kdybyste nás oslovili, potřebovali bychom více jak 5 mil. Kč. Je tu tolik věcí k řešení. Jsou tu dva bývalí starostové a jedna primátorka a oni dneska řeknou jak to utratíte? P. F. to řekla za všechny. Není tu starosta, není tu pořádný tým. Je to hanba, že se nedokážete domluvit na starostovi a zvolit Radu. Je to na trestní oznámení. Stydí se po 20 letech práce tady na Střekově. Takové práce se tu udělalo a vy se tu hádáte jak pětileté děti.

Mgr. Železný

– nikdo z nás nezpochybňuje podstatu příspěvku a dodává, že nikdo není šťastný, že úřad funguje tak špatně, jak funguje. Je připraven udělat první poslední, aby se tato situace změnila. Měli bychom udržet jednání ve věcné rovině. Nechápe, čemu se lidé smějí.

MUDr. Vaňková

– budou krajské volby, tak o tom můžete přemýšlet.

p. Malinkovič

– je potřeba vrátit se zpět k materiálu. Příspěvky jsou zaevidovány, obvod k nim přistoupí zodpovědně. Je plný stav, budeme se snažit vyčerpat rozpočet v rámci možností v plné míře. Předpokládá, že na příštím zasedání ZMO Střekov budou předložena jiná čísla. Hledají se cesty, kde účelně vynaložit tyto prostředky. Chtěl se obrátit k tomu, že ač jsou připomínky k čerpání, tak tento návrh bere ZMO pouze na vědomí.

p. F. z řad občanů

– nikdo jí neodpověděl na otázku – když se sestavoval rozpočet, jistě byly nějaké záměry, které byly zahrnuty v rozpočtu. Co se nevyčerpá, o to Střekov přijde. Může se stát, že MmÚL přidělí na příští rok méně peněz. Měli jsme dostat další dotace, ale proto, že nečerpáme, nedostali jsme je. Proč se neplní plány, které byly zahrnuty do rozpočtu?

p. Malinkovič

– rozumí tomu, ale před chvílí o tomto hovořil.

Ing. Němeček

– odpovídá p. F. – schvaloval se 22. února 2016 a toho dne byl odvolán takže nemůže brát zodpovědnost za to, že to nebylo realizováno, ale jak již zmiňoval, byly plány – parkoviště Tolstého, rozšíření ulice a revitalizace objektu Kamenná, bývalé jesle na Kamenném vrchu. Byly v tom ještě opravy komunikací a výsadby zeleně. Stavební práce byly otázkou větších peněz a muselo by se žádat o další peníze.

Mgr. D. z řad občanů

– dotázal se, proč zde nejsou návrhy?

Mgr. Železná

– v loňském roce byl sestaven rozpočet na kulturu 300 tis. Kč. Akce které byly naplánovány, byly zrušeny. Na žádost všech byla zřízena Kulturní komise. Idea byla taková, že si jednotlivé části Střekova budou žádat o příspěvky na akce. Svádov nežádá o příspěvek na žádnou akci, nechápe proč.

p. Lazarová

– když končilo minulé zastupitelstvo, byly zde projekty. Byly to radary, parkoviště Tolstého byl rozdělaný projekt, oprava objektu Kamenná, kontejnerová stání, ale nerealizovalo se to.

Ing. Němeček

– v nějakém stavu ty projekty byly, ale stav přípravy byl nevyhovující. Jednotlivé záměry se podrobily kritice. Kvůli parkovišti Tolstého byla sepsána petice, sešli jsme se s občany, jak to řešit. Varianty byly už od p. Závacka, ale od toho roku se nerealizovalo ani jedno. Byly to akce připravované už dlouho zpět. Radary jsou již před realizací.

p. Malinkovič

– ano radary budou.

Ing. Štráchal

– radary jsou 4, jsou od prosince v kanceláři. Je absurdní, že jsme byli kritizováni za to, abychom sehnali peníze a teď jsme kritizováni za to, že je neutracíme. Prostředky se dají přeložit.

p. Malinkovič

– rozpočtová změna může být.

p. F. z řad občanů

– p. Lazarová chtěla, aby se vybudoval chodník na Zlatou stezku. Jsou zde miliony. Mohl by se udělat chodník, opěrná zeď. Lidé chodí po silnici. Na Zlatou stezku by mohl zajíždět autobus pro starší lidi. Na Severní Terasu jezdí autobus pro cyklisty.

MUDr. Vaňková

– vytvořte pracovní skupinu, která by to připravila, když není rada. Mohlo by se zpracovat, co by se kde dalo udělat.

Ing. Nechybová

– jednání ZMO se sklouzává do diskusního kroužku. Byla by ráda, aby místostarosta řídil schůzi věcně a pokud má někdo připomínky, ať se vyjádří přímo.

p. Malinkovič

– dal hlasovat o ukončení diskuze.

Přítomno 14 členů ZMO Střekov.

pro	(12)
proti	(0)
zdržel se	(2) Ing. Nechybová, Ing. Smutný

Diskuze byla ukončena

Návrh usnesení v předloženém znění:**A/ Bere na vědomí**

předloženou zprávu

Přítomno 14 členů ZMO Střekov.

pro	(14)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně

K bodu programu 2.2

Schválení poskytnutí peněžitého daru TJ Sebužín

Předkládá: Viktor Malinkovič, místostarosta MO Střekov a uvedl materiál.

Diskuse:**Mgr. Železný**

– proč se zkrátil dar z 25 tis. Kč na 5 tis. Kč

Ing. Nechybová

– jednání Finančního výboru doporučilo dát 25 tis. Kč. Kdo navrhl, že se dá pouze 5 tis. Kč? Je to výsměch občanům. Chce vědět, kdo to rozhodl.

Bc. Chmelová

– postupovala dle žádosti, kterou podala TJ Střekov, ta také dostala pouze 5 tis. Kč.

p. Malinkovič

– může se udělat rozpočtová změna.

p. Lazarová

– ptá se, zda by mohli dostat přehled, jak byly čerpány příspěvky. Je zde předseda Kulturní komise, mohl by to zodpovědět.

Ing. Dunaj

– navrhuje schválit finanční dar ve výši 25 tis Kč.

Mgr. Dunaj předseda KK

– Kulturní komise je poradní orgán RMO, ne ZMO.

Ing. Nechybová

– jednání ZMO supluje Radu MO. Pokud není Rada, vyjadřuje se ZMO.

Mgr. Dunaj předseda KK

– je tu jednočlenná Rada – pan Malinkovič.

p. Malinkovič

– navrhl schválit poskytnutí peněžního daru z rozpočtu ve výši 25 tis. Kč.

Návrh usnesení v upraveném znění:**A/ Schvaluje**

poskytnutí peněžitého daru z rozpočtu MO Střekov v roce 2016 :

Název subjektu	IČ	navrženo
Tělovýchovná jednota Sebusín	63152509	25.000,00 Kč

B/ Pověřuje**Viktora Malinkoviče, místostarostu MO Střekov**

uzavřením darovací smlouvy se subjektem uvedeným v bodě A návrhu na usnesení

T: 31.10.2016

Hlasováno o návrhu usnesení v upraveném znění.**Přítomno 14 členů ZMO Střekov:**

pro (14)
proti (0)
zdržel se (0)

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně.

K bodu programu 2.3.

Kontrola evidence vymáhání pohledávek MO Střekov za 1. pololetí roku 2016

Předkládá: Bc. Jitka Chmelová, VFO a uvedla materiál

STAŽEN Z PROGRAMU JEDNÁNÍ**Diskuse:****Ing. Štráchal**

– chce znát důvody stažení bodu. A kam se to posune na příštím ZMO.

p. Malinkovič

– dostal informaci z Finančního výboru, že někteří zastupitelé mají jinou představu o tom, jak by měl materiál vypadat a MO Střekov bude žádat o interní audit.

Ing. Štráchal

– to znamená, že se bude přijímat nový pracovník na interní audit?

p. Malinkovič

– omlouvá se, nejedná se o interní audit. Je to audit, který si nechá zpracovat MO Střekov.

Ing. Outlá

– očekáváte od auditu, že se zpracuje správně i inventarizace pohledávek?

p. Malinkovič

– předpokládá, že audit bude zpracován tak, aby tyto materiály byly zpracovány řádně a tak, abychom se tohoto břemene mohli zbavit. Je to zátěž pro rozpočet.

K bodu programu 2.4.

Uzavření smluv o společném postupu zadavatelů při centralizovaném zadávání veřejné zakázky na dodávky kancelářských potřeb a dodávky drogerie a čisticích prostředků

Předkládá: Ing. Miroslav Svěcený, tajemník MO Střekov a uvedl materiál

Diskuse:

Mgr. Železný

– je možné, aby mezi sebou uzavírali smlouvu MO a MmÚL?

p. Malinkovič

– materiál je připraven právním odd. MmÚL, tak předpokládá, že je to možné.

Mgr. Železný

– smlouvu mezi sebou uzavírají dva subjekty, my jsme přece jeden subjekt.

Ing. Nechybová

– každý obvod má peníze na čisticí prostředky. Abychom ušetřili, tak se MmÚL rozhodl vypsát soutěž na čisticí prostředky. MmÚL vysoutěží někoho na dodávku čisticích prostředků. Tím se ušetří peníze obvodům. Je to jenom smlouva o tom, že přistupují k té veřejné zakázce. Stejně se bude postupovat s kancelářskými potřebami.

Mgr. Železný

– je to, jako by pravá ruka uzavírala s levou smlouvu o tom, že budou něco držet.

p. Malinkovič

– je irelevantní o tom takto uvažovat.

Mgr. Železný

– v tom případě si nemyslí, že je tato smlouva potřebná.

p. Lazarová

– je to stejné jako když Ing. Dařílek má uzavřenou smlouvu na opravy chodníků. Pro obvody je to lepší.

Ing. Němeček

– byl by nerad, kdyby se to odrazilo na kvalitě nakoupeného materiálu. Měly by tedy být součástí smlouvy podmínky pro to, jak mají být různé prostředky a potřeby vybírány.

Návrh usnesení v předloženém znění:

A/ Schvaluje

uzavření smluv o společném postupu zadavatelů při centralizovaném zadávání veřejné zakázky na dodávky kancelářských potřeb a dodávky drogerie a čisticích prostředků v souladu s návrhy smluv, které jsou přílohami č.1 a č.2 tohoto materiálu.

B/ Pověřuje

místostarostu MO Střekov podepsáním předložených návrhů smluv za MO Ústí nad Labem - Střekov uvedených ve schvalovací části tohoto usnesení

Hlasováno o návrhu usnesení v předloženém znění.

Přítomno 14 členů ZMO Střekov:

pro	(8)	
proti	(0)	
zdržel se	(6)	Mgr. Železný, Ing. Němeček, Mgr. Želená, Ing. Outlá, Ing. Smutný, p. Barančík

Návrh usnesení byl schválen.

K bodu programu 2.5.

Návrh na změnu usnesení 9. ZMO č. 059/16 ze dne 29. 3. 2016

Předkládá: Viktor Malinkovič, místostarosta MO Střekov a uvedl materiál

Diskuse:

Ing. Štráchal

– Finanční výbor a Kontrolní výbor budou placeni a ostatní neplaceni?

Ing. Svěcený

– v době, kdy bylo přijato rozhodnutí existovaly KV a FV. Toto je z důvodu získání právní jistoty. Je to pouze upřesněno.

Ing. Štráchal

– proč ale ostatní budou neplaceni?

Ing. Svěcený

– záleží na rozhodnutí ZMO zda budou chtít přiznávat odměnu ostatním výborům při jejich zřízení.

p. Malinkovič

– je to v důvodové zprávě všechno vysvětleno.

Ing. Nechybová

– pokud specifikujete člen/členka. Předseda specifikovaný není.

Ing. Svěcený

– předseda je zároveň zastupitel. Řeší se člen výboru, který není členem ZMO.

Mgr. D. z řad občanů

– pokud nebudete specifikovat předsedy, bude se to vztahovat i na předsedu Osadního výboru.

p. Malinkovič

– řeší se pouze člen, který není členem ZMO. Nikoli předseda.

17:27 hodin odešla p. Lazarová

Mgr. D. z řad občanů

– další bod je Osadní výbor, tam je tedy i předseda.

p. Malinkovič

– tyto finanční částky budou příslušet pouze členům KV a FV.

Ing. Svěcený

– dle zákona č. 128/2000 Sb. § 84, odst. 2 písm. u se tvrdí, že o odměňování členů výboru, kteří nejsou členy zastupitelstva obce, rozhoduje zastupitelstvo.

17:28 hodin se vrátila p. Lazarová

Návrh usnesení v předloženém znění:**A/ Schvaluje**

Změnu usnesení č. 059/16 ze dne 29.3.2016 takto:

s účinností od **01.10.2016** stanovuje zastupitelstvo MO Střekov výši měsíčních odměn za výkon funkce členům ZMO Střekov neuvolněným pro výkon funkce takto:

- a) V souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. n) z.č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, měsíční odměnu za výkon funkce člena Rady MO Střekov neuvolněného pro výkon funkce, ve výši **2.506 Kč**.
- b) V souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. n) z.č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, měsíční odměnu za výkon funkce předsedy výboru Zastupitelstva MO Střekov, neuvolněného pro výkon funkce, ve výši **2.143 Kč**.
- c) V souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. n) z.č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, měsíční odměnu člena ZMO Střekov, který vykonává funkci člena výboru Zastupitelstva MO Střekov, neuvolněného pro výkon funkce, ve výši **874 Kč**.
- d) V souladu s ustanovením § 84 odst.2 písm. n) z.č. 128/2000 Sb., o obcích, v pozdějším znění, měsíční odměnu za výkon funkce člena ZMO Střekov, výši **874 Kč**.
- e) V souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. u) z.č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, měsíční odměnu za výkon funkce člena kontrolního a finančního výboru Zastupitelstva MO Střekov, který není členem Zastupitelstva MO Střekov a ani zaměstnancem obce zařazeným v ÚMO Střekov, ve výši **874 Kč**.
- f) Odměny budou poskytovány ve výši souhrnu odměn stanovených za výkon jednotlivých funkcí dle bodu a) až d).
- g) Odměny za výkon funkce dle odstavce a) – f) tohoto usnesení náleží každému i následně zvolenému členu Zastupitelstva MO Střekov nebo občanu, který není členem ZMO ani zaměstnancem obce zařazeným do ÚMO Střekov, a to od 1. dne měsíce následujícího po dni zvolení do funkce.

17:30 hodin odešel Ing. Dunaj

Hlasováno o návrhu usnesení v předloženém znění.

Přítomno 13 členů ZMO Střekov:

pro	(11)	
proti	(0)	
zdržel se	(2)	p. Lazarová, Ing. Nechybová

Návrh usnesení byl schválen.

K bodu programu 2.6.

Návrh na zřízení Osadního výboru Svádov

Předkládá: Viktor malinkovič, místostarosta MO Střekov a uvedl materiál

17:32 hodin se vrátil Ing. Dunaj

Diskuse:**p. Lazarová**

– nikdy nebyla pro zřizování Osadních výborů na území Střekova. Ale vzhledem k dnešní situaci Střekova bude se zřízením OV souhlasit.

Ing. Němeček

– děkuje, že příprava pokročila, ale chybí zde zástupce Budova. Ve statutu by mělo být vypořádání s odměnou. Bud' větou, že členům náleží odměna nebo něco jiného. Je to výbor jako každý jiný a rád by k tomu viděl stanovisko právníka.

p. Malinkovič

– nejsou zde ani Olšinky. Jedná se o katastrální území. Přípravný výbor jednal a oslovoval lidi všude. Tento přípravný výbor se dohodl, že to budou lidé uvedení v materiálu. Je to dohoda lidí, kteří ten výbor dávali dohromady.

17:34 hodin odešla Ing. Nechybová

Ing. Němeček

– může zde být nějaká ústní dohoda, ale když je zde statut, měla by tam být zmínka o tom zda členům náleží odměna.

17:37 hodin se vrátila Ing. Nechybová

p. Malinkovič

– na toto odpovídal již p. tajemník

Ing. Svěcený

– již odpovídal. Je na vůli ZMO zda členům budou chtít odměnu přiznat. Neexistuje právní předpis, který by říkal, že členům/předsedům náleží odměna. Zákon o obcích mluví pouze o tom, že na základě rozhodnutí ZMO může být přidělena odměna členům.

p. Malinkovič

– tímto byl zodpovězený dotaz.

p. S. z řad občanů

– za Osadní výbor nic nechtějí. Myslí si, že pokud řeknou, že nic nechtějí, tak opravdu nic chtít nebudou.

Ing. Němeček

– nemyslí si, že je to o tom, jestli něco chtějí, nebo ne. Naopak se domnívá, že by nějakou odměnu dostat měli.

p. Malinkovič

– vraťme se k přímo k materiálu.

Ing. Němeček

– otázku Budova by tedy mohl zodpovědět p. Schneberger.

p. S. z řad občanů

– neví se, kdo má v Budově trvalé pobyty, je to spíše rekreační oblast. Pokud znáte někoho, kdo by rád zastoupil Budov v Osadním výboru, budeme rádi.

Mgr. Železný

– domnívá se, že je to logické.

p. Malinkovič

– ve statutu je psáno, na která území se Osadní výbor vztahuje. Má zde zastoupení i Budov. Není psáno, že každé území musí mít zastoupení v podobě člena OV.

p. R. z řad občanů

– spustí se webové stránky, občané budou informováni. Budov nebyl vyloučen. Zástupce sice není, ale informace se budou týkat i Budova.

Ing. Nechybová

– nebude hlasovat. Členům ze zákona náleží odměna. Není možné jim ji nepřiznat. Je pro zřízení Osadního výboru, ale nemáme kalkulaci a nemáme právní vyjádření.

Mgr. Železný

– nerozporuje to, ale je otázka, jestli v tom předloženém znění bude problém. Není tam psáno, že se jim nepřiznává odměna.

MUDr. Vaňková

– ano, to je pravda.

JUDr. Procházková

– ze zákona jsou ke zřízení potřebné pouze tři věci - zřízení, volba členů a volba předsedů. Nic více není potřeba.

Ing. Nechybová

– odměna náleží či nikoli? Zákon stanoví pouze tyto tři podmínky?

JUDr. Procházková

– nenáleží a ano, pouze tyto tři podmínky.

p. S. z řad občanů

– v Trmicích v Koštově nebere nikdo nic.

Návrh usnesení v předloženém znění:

A/ Zřizuje

Jako iniciativní a poradní orgán Zastupitelstva MO Střekov Osadní výbor Svádov, pro společnou spádovou část obce Svádov, Olšinky, Olešnice a Budov na katastrálním území Svádov, Olešnice u Svádova a Budov u Svádova, v souladu s ustanovením §120 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., obecní zřízení. Osadní výbor se zřizuje na dobu neurčitou.

B/ Určuje

1) Celkový počet členů Osadního výboru Svádov v počtu 7 členů

2) V souladu s § 120 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., obecní zřízení, ve znění pozdějších předpisů, členy Osadního výboru Svádov

I. R., nar. xxx, bytem xxxxx, 403 22 Svádov,
Ing. B. V., nar. xxx, bytem xxxxx, 403 22 Svádov,
M. S., nar. xxx, bytem xxxxx, 403 22 Svádov,
J. H., nar. xxx, bytem xxxxx, 403 22 Svádov,
J. K., nar. xxx, bytem xxxxx, 403 22 Svádov,
R. N., nar. xxx, bytem xxxxx, 403 22 Svádov,
P. K., nar. xxx, bytem xxxxx, 403 22 Svádov,

3) Volbu předsedy z řad členů Osadního výboru Svádov a to veřejným hlasováním

C/ Volí

V souladu s § 120 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., obecní zřízení, ve znění pozdějších předpisů, paní I. R., nar. xxx, bytem xxxxx, 403 22 Svádov, předsedou Osadního výboru Svádov

D/ Schvaluje

1) Jednací řád Osadního výboru Svádov Zastupitelstva MO Střekov v předloženém znění

2) Statut Osadního výboru Svádov Zastupitelstva MO Střekov ve znění předloženého návrhu

E/ Pověřuje

místostarostu MO Střekov podepsáním schválených dokumentů za MO Střekov uvedených v návrhu usnesení v bodě D1) a D2).

Hlasováno o návrhu usnesení v předloženém znění.**Přítomno 14 členů ZMO Střekov:**

pro	(14)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně

Ing. Dunaj

– navrhl přestávku.

p. Malinkovič

– vyhlásil přestávku do 18:00 hodin.

p. Malinkovič

– ukončil přestávku v 18:05 hodin.

K bodu programu 2.7.

Kontrola plnění usnesení RMO a ZMO Střekov k 31. 08. 2016

Předkládá: Ing. Miroslav Svěcený, tajemník MO Střekov a uvedl materiál

Bez diskuse**Návrh usnesení v předloženém znění:****A/ Souhlasí**

a) s vyřazením usnesení RMO a ZMO Střekov splněných k **31. 08. 2016** z evidence

b) s prodloužením termínu usnesení ZMO č.:	134/16/b/1	-	31. 10. 2016
	134/16/b/3	-	31. 10. 2016

Hlasováno o návrhu usnesení v předloženém znění:**Přítomno 14 členů ZMO Střekov:**

pro	(14)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně.

K bodu programu 2.8.

Výsledky provedených kontrol Kontrolním výborem ZMO Střekov

Předkládá: MUDr. Jiří Laštůvka, předseda KV ZMO Střekov a uvedl materiál

Diskuse:**Ing. Štráchal**

– chtěl by požádat, aby se mohl zúčastnit dalšího jednání.

MUDr. Laštůvka

– tuto kontrolu inventarizací již ukončil, příště se bude jednat pouze o námitkách a rád Ing. Štráchala přizve. Na dalším jednání se bude kontrolovat pouze kontrola plnění usnesení.

Ing. Štráchal

– bude se jednat ještě o inventarizacích?

MUDr. Laštůvka

– není to v plánu.

Ing. Štráchal

– byla by možnost zasílat zápisy z jednání KV zastupitelům?

MUDr. Laštůvka

– probere to s paní asistentkou, budeme se snažit vyhovět.

p. Malinkovič

– bylo by to vhodné. Samozřejmě v anonymizované verzi, pokud by zápis obsahoval choulostivé informace.

Ing. Outlá

– materiál, který se týkal kontroly pohledávek za 1. pol. 2016 souvisí s tímto materiálem.

p. Malinkovič

– prosím neotvírejte materiál, který byl stažen.

Ing. Outlá

– navrhla, aby v návrhu usnesení byl přidán bod *B/ ukládá (komu), aby se přijalo usnesení ve smyslu té kontroly.*

p. Malinkovič

– nemá s tím problém. Mohlo by se to tedy nějak zformulovat?

Ing. Nechybová

– mělo by se to předat návrhové komisi. Pan místostarosta předkládal vyjádření – výsledky auditu – vše, co se týká účetnictví je v pořádku. Jestli to tedy není v souladu s legislativou, znamená to, že je to špatně odvedený audit?

p. Malinkovič

– na minulém zasedání byl přečten dopis od Krajského úřadu, že audit proběhl v pořádku. Bc. Chmelová má tento dopis k dispozici. Ing. Outlá má právo dávat návrhy na doplňování usnesení.

Ing. Outlá

– je tu přezkum Krajského úřadu. Řešíme inventarizace, které se řídí zákonem o účetnictví a schvalovacími procesy. Je to v rozporu se zákonem. K pochybení určitě došlo.

p. Malinkovič

– byl by rád, pokud je návrh na doplnění, aby zazněl nahlas.

Ing. Nechybová

– než dostaneme písemný návrh, „*cituje vyjádření KÚÚK*“. Je zde řada zastupitelů, kteří nejsou sběhlí v účetnictví. Pro nás je důležitý tento dopis.

p. Malinkovič

– zabíhá se někam jinam. Má návrhová komise návrh usnesení?

p. S. z řad občanů

– kdo je členem Kontrolního výboru? Co se vše kontrolovalo? Když byl členem, kontrolovala se dětská hřiště. Kontrolují se?

p. Malinkovič

– odpoví předseda Kontrolního výboru, materiál je k dispozici.

MUDr. Laštůvka

– poslední kontrola prováděla i kontrolu dětských hřišť. Já jsem předseda, dále je členem p. Hnízdilová, p. Šperlová a p. Mottlová. Vyzýval jsem, aby byl zvolen 5. člen.

Bc. Chmelová

– reaguje na zápisy z kontrol. Chce se vyjádřit k jednotlivým zjištěním. Kdyby byly ke kontrole přizvány pracovnice FO, byly by schopné různé námitky k inventarizacím zodpovědět ihned.

p. Malinkovič

– úřad přijímá opatření k nápravě.

Protinávrh na usnesení Ing. Outlé:**A/ beze změny**

B/ ukládá místostarostovi MO Střekov, aby byla přijata opatření, aby inventarizace majetku a závazků za r. 2016 byly zpracovány dle platné legislativy. V tomto duchu musí být zpracován nový pokyn k provedení inventarizací.

Návrh usnesení v upraveném znění:**A/ Bere na vědomí**

výsledky kontroly provedených kontrolními skupinami KV ZMO Střekov

B/ ukládá místostarostovi MO Střekov,

aby byla přijata opatření, aby inventarizace majetku a závazků za r. 2016 byly zpracovány dle platné legislativy. V tomto duchu musí být zpracován nový pokyn k provedení inventarizací.

Hlasováno o protinávru usnesení Ing. Outlé:**Přítomno 14 členů ZMO Střekov:**

Pro	(8)	
Proti	(5)	Ing. Štráchal, Ing. Nechybová, p. Kolman, p. Lazarová, p. Malinkovič
zdržel se	(1)	MUDr. Vaňková

Návrh usnesení byl schválen.

K bodu programu 2.9.

Finanční spoluúčast dotace KÚ pro Jednotku sboru dobrovolných hasičů Střekov

Předkládá: Viktor Malinkovič, místostarosta MO Střekov a uvedl materiál

STAŽEN Z PROGRAMU

18:32 hodin odešel Ing. Němeček

Diskuse:**p. Lazarová**

– byla se podívat na přívoz v Církvicích a hasiči tam dojíždí každý týden a dávají to tam do pořádku.

Ing. Outlá

– v materiálu jsou uvedené dvě žádosti – přiložená je pouze jedna smlouva. A v žádosti je uvedeno 35 tis. Kč. Neměl by být žadatelem MO Střekov?

p. Malinkovič

– Krajský úřad rozdělil peníze hasičům, ale oba sbory tvoří JSDH Střekov a na nás je, abychom jim pomohli. Peníze na účet nedostanou, oni se díky nim pouze vybaví.

p. S. z řad občanů

– 30 tis Kč na Střekov a 10 tis Kč do Svádova? Nebude to spravedlivé.

MUDr. Laštůvka

– musí se brát v úvahu množství vybavení, množství hasičů, bylo by nespravedlivé rozdělovat 50:50.

p. Kolman

– Svádov je vícečlenný. Nebaví se o jednotkách, ale o sborech. Každá jednotka zvlášť žádala na KÚÚK. Svádov žádal o 30 tis. Kč proto, že potřebovali pouze dofinancovat do 100 tis. Kč. Peníze na vybavení půjdou pro jednotku.

Ing. Nechybová

– je zde uvedeno 30 tis. Kč pro Svádov. Je přiložená smlouva na částku 35 tis. Kč. Kdo připravoval materiál?

Mgr. Štryplová

– byly rozepsány částky a smlouvu nedostala. Řídila se žádostí pana Bauera.

p. Malinkovič

– částky zůstávají.

p. S. z řad občanů

– pan Bauer řekl, že jednotka nebyla ustanovená MO Střekov. Rozpadla se. Spousta hasičů se vrátila.

p. Malinkovič

– včera mluvil s p. Bauerem a svolají schůzku s p. Bardounem. Sbory spolupracují.

Ing. Outlá

– co se bude pořizovat pro Svádov?

p. Kolman

– nedokáže odpovědět. Záleží na počtu hasičů, ale určitě to budou boty, obleky, rukavice...

p. Malinkovič

– hasiči si nemohou nakoupit nic, než co souvisí s přidělenou dotací.

p. L. z řad občanů

– úřad zřídil jednotku a jednotka nemá boty a bundy a vy se ptáte, na co ty peníze budou použity?

Ing. Nechybová

– částka neodpovídá, měla by se zvýšit na 41 667,-Kč a ráda by upravila i zbytek usnesení - vyřadit bod 2, v bodě 2 vyřadit „a“ a „b“, myslí, že není o čem dále diskutovat.

Ing. Svěcený

– nevychází mu částka na 41 667,- Kč, ale 40 500,- Kč.

Ing. Outlá

– zeptala se, zda můžou zastupitelé obdržet i tu druhou smlouvu. Měl by ten materiál být kompletní. Hrozí sankce.

Ing. Nechybová

– příjemce dotace jsou jednotky, hasiči nesou odpovědnost za to, že to vyčerpají řádně.

Ing. Outlá

– jsou to veřejné prostředky.

p. Malinkovič

– peníze se uvolňují pro jednotku hasičů, ne pro jednotlivé sbory. Částka se tedy upravuje na 40 500,- Kč.

MUDr. Laštůvka

– zeptal se pana Kolmana, zda potřebná částka je opravdu 40 500,- Kč.

p. Kolman

– odpověděl, že ano.

Ing. Smutný

– 35 tis. Kč je 70% z toho co dá KÚÚK?

Ing. Němeček

– dotázal se, zda by se mohlo přesunout k dalšímu materiálu a pokusit se k tomuto bodu vrátit později?

p. Malinkovič

– přerušil jednání k tomuto bodu v 18:55 hodin.

Ve 20:33 hodin návrat k bodu 2.9.

Mgr. Štryplová

– raději si vyžádá veškeré materiály.

p. Malinkovič

– schvaluje se pouze navýšení rozpočtu.

Ing. Smutný

– zeptal se, proč ten materiál nemůže být předložen pořádně?

p. Malinkovič

– odpověděl, že je málo času.

p. Kolman

– obleky se šijí na zakázku, je to na dlouho.

Ing. Outlá

– kolik je vyčerpáno z rozpočtu?

p. Malinkovič

– bude to vyčerpáno, nedokáže teď odpovědět přesně.

Ing. Outlá

– peníze z dotace mají na účtu, jde pouze o uvolnění. Není vhodné schvalovat nějakou částku, když nemáme pořádné podklady.

p. Malinkovič

– ptal se p. Kolmana, zda se to stihne, pokud by se to odložilo na příště.

Ing. Nechybová

– navrhl, aby se ZMO sešlo za dva týdny kvůli tomuto bodu.

K bodu programu 2.10.

Informace o občanských obřadech

Předkládá: Viktor Malinkovič, místostarosta MO Střekov a uvedl materiál

Bez diskuse.

Návrh usnesení v předloženém znění:

A/ bere na vědomí

konání občanských obřadů (významná jubilea a výročí uzavření manželství)

B/ Ukládá

Mgr. Haně Štryplové ved. SO

1. kompletní zajištění občanských obřadů dle došlých žádostí, ceremoniálů, věcných darů
2. předat finanční vyúčtování za dary finančnímu odboru
3. zajistit účast, místostarosty a zastupitelů při příležitosti občanského obřadu

Z: Hana Štryplová

T: průběžně

Hlasováno o návrhu usnesení v předloženém znění:

Přítomno 14 členů ZMO Střekov:

pro	(14)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně.

K bodu programu 2.11

Návrh na pořízení změn v Územním plánu města Ústí nad Labem – k. ú. Střekov

Předkládá: Bc. Dana Mašková, vedoucí odboru SOM a uvedla materiál

Diskuse:

Ing. Němeček

– vzpomněl si na tyto pozemky též. Podobné lokality jsou vyhodnoceny různě. Uživatelé těchto pozemků by rádi pozemky využívali, ale nemohli. Určitě je to nutná změna.

p. S. z řad občanů

– je to majetek Střekova?

p. Malinkovič

– ano, je.

Návrh usnesení v předloženém znění:

A/ Schvaluje

1. návrh a změnu funkčního využití pozemků p. č. 160, 161, 168 a 176, vše v k. ú. Střekov na „BI bydlení v rodinných domech městské a příměstské“
2. návrh na změnu funkčního využití části pozemku p. č. 591 v k. ú. Brná nad Labem na „RI plochy staveb pro rodinnou rekreaci“, v souladu se zbývající částí pozemku p. č. 591 v k. ú. Brná nad Labem
3. návrh na změnu funkčního využití pozemku p. č. 2525/1 v k. ú. Střekov na „BM - bydlení v bytových domech
4. návrh na změnu funkčního využití pozemku p. č. 520/1 v k. ú. Střekov na „BM - bydlení v bytových domech
5. návrh na změnu funkčního využití pozemku p. č. 1242/10 v k. ú. Střekov na „BM - bydlení v bytových domech

B/ Ukládá

vedoucí OSOM

předložit Magistrátu města Ústí nad Labem návrh na změnu funkčního využití pozemků v Územním plánu města Ústí nad Labem na jednání ZMO Střekov dle schvalovací části usnesení

T: 30. 11. 2015

Z: Vedoucí OSOM

Hlasováno o návrhu usnesení v upraveném znění.

Přítomno 14 členů ZMO Střekov:

pro	(12)	
proti	(0)	
zdržel se	(2)	Ing. Nechybová, Ing. Štráchal

Návrh usnesení byl schválen.

K bodu programu 2.12

Uzavření dodatku č. 2/2016 k nájemní smlouvě č. 1026/98/NS – část pozemku p. č. 175/1, v k. ú.

Svádov

Předkládá: Bc. Dana Mašková vedoucí odboru SOM a uvedla materiál

Bez diskuse.

Návrh usnesení v předloženém znění:**A/ Schvaluje**

uzavření dodatku č. 2/2016 k nájemní smlouvě č. 1026/98/NS, ze dne 31. 07. 1998, uzavřené s nájemci paní Z. M. a A. M., na pronájem pozemku p. č. 175/1, k. ú. Svádov, s účinností od 01. 10. 2016, ve znění:

Čl. 2. Předmět smlouvy

Předmět smlouvy se mění na:

2.1 Pronajímatel je vlastníkem pozemku

parcelní číslo 175/1 - část
o výměře 27 m²
v katastrálním území Svádov

4. Výše a placení nájemného

odst.č 4.1., se mění na:

Celková sjednaná výše nájemného činí **54,-Kč** (padesátčtyři korun českých), a to na základě usnesení **14. Zastupitelstva MO Střekov č. .../16 ze dne 27. 09. 2016**. Tato částka je osvobozena od DPH.

B/ Ukládá**vedoucí OSOM**

v souladu se schvalovací částí tohoto usnesení zabezpečit uzavření dodatku č. 2/2016 k nájemní smlouvě č. 1026/98/NS, ve znění uvedeném ve schvalovací části.

T: 31. 10. 2016

Z: vedoucí OSOM

Hlasováno o návrhu usnesení v předloženém znění.**Přítomno 14 členů ZMO Střekov:**

pro	(14)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně.

K bodu programu 2.13

Pronájem nemovitostí v majetku města Ústí nad Labem – části pozemku p. č. 241 (85 m²), k. ú. Brná nad Labem

Předkládá: Bc. Dana Mašková vedoucí odboru SOM a uvedla materiál

Bez diskuse.

Návrh usnesení v předloženém znění:**A/ Schvaluje**

pronájem části pozemku p. č. 241, o výměře 85 m², v k. ú. Brná nad Labem, na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou 6 měsíců, s účinností od 01. 10. 2016, bude zajištěn přístup k zařízení veřejného

osvětlení, bude zajištěna možnost manipulace za účelem správy navazující komunikace a zajištěn přístup provozovateli telekomunikačního kabelu na pozemku se nacházejícím

Účel pronájmu: **manipulační plocha**
Celkové roční nájemné: **850,00 Kč** (10,00 Kč/m²/rok)

Pachtýř:

pan, R. Z., dat. nar.: xxx, trvale hlášen na adrese xxxxx, 400 11 Ústí nad Labem.

**B/ Ukládá
vedoucí OSOM**

zabezpečit uzavření nájemní smlouvy na část pozemku p. č. 241, o výměře 85 m² v k. ú. Brná nad Labem, na dobu neurčitou, s účinností od 01. 10. 2016, účel nájmu: manipulační plocha, s nájemcem uvedeným ve schvalovací části tohoto usnesení.

T: 31. 10. 2016

Z: Vedoucí OSOM

Hlasováno o návrhu usnesení v předloženém znění.

Přítomno 14 členů ZMO Střekov:

pro	(14)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně.

K bodu programu 2.14

Pacht nemovitostí v majetku města Ústí nad Labem – části pozemku p. č. 680/1 (103 m²), k. ú.

Svádov

Předkládá: Bc. Dana Mašková vedoucí odboru SOM a uvedla materiál

Bez diskuse.

Návrh usnesení v předloženém znění:

A/ Schvaluje

pacht části pozemku p. č. 680/1, druh pozemku: zahrada o výměře 103 m², v k. ú. Svádov, na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou 6 měsíců, s účinností od 01. 10. 2016,

Účel pachtu: **zahrada**
Celkové roční pachtovné: **1.030,00 Kč** (10,00 Kč/m²/rok)

Pachtýř:

paní, D. S., dat. nar.: xxx, trvale hlášena na adrese xxxxx, 403 32 Povrly.

**B/ Ukládá
vedoucí OSOM**

zabezpečit uzavření pachtovní smlouvy na část pozemku p. č. 680/1, o výměře 103 m² v k. ú. Svádov, na dobu neurčitou, s účinností od 01. 10. 2016, účel pachtu: zahrada, s pachtýřem uvedeným ve schvalovací části tohoto usnesení.

T: 31. 10. 2016

Z: Vedoucí OSOM

Hlasováno o návrhu usnesení předloženém znění.

Přítomno členů 14 ZMO Střekov:

pro	(14)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně

K bodu programu 2.15.

Uzavření dodatku č. 1/2016 k nájemní smlouvě č. 1016/2012/NS – pozemek p. č. 1759, v k. ú. Brná nad Labem

Předkládá: Bc. Dana Mašková vedoucí odboru SOM a uvedla materiál

Bez diskuse.

Návrh usnesení v předloženém znění:

A/ Schvaluje

uzavření dodatku č. 1/2016 k nájemní smlouvě č. 1016/2012/NS, ze dne 13. 06. 2012, na pronájem pozemku p. č. 1759, k. ú. Brná nad Labem, s účinností od 01. 10. 2016, ve znění:

Čl. I. Smluvní strany

Smluvní strany se mění na:

- | | |
|--------------------|------------------------------|
| 1. Nájemce | H. D. |
| bytem: | xxxxx, 417 11 Dubí 1 |
| dat. nar.: | xxx |
|
 | |
| 2. Nájemce: | Ing. J. K. |
| bytem : | xxxxx, 400 03 Ústí nad Labem |
| dat. nar.: | xxx |

Čl. II. Předmět smlouvy

IV. Výše a placení nájemného

odst. č. 4.2., se mění na:

Nájemné, které jsou povinni hradit společní nájemci společně a nerozdílně, je splatné jednou částkou za každý kalendářní rok, vždy nejpozději do 31. března běžného roku na tento rok, a to bezhotovostním převodem na bankovní účet pronajímatele číslo **3765420297/0100**, variabilní symbol **5540207105**, specifický symbol **1000207105**.

B/ Ukládá

vedoucí OSOM

v souladu se schvalovací částí tohoto usnesení zabezpečit uzavření dodatku č. 1/2016 k nájemní smlouvě č. 1016/2012/NS, ve znění uvedeném ve schvalovací části.

T: 31. 10. 2016

Z: vedoucí OSOM

Hlasováno o návrhu usnesení předloženém znění.**Přítomno členů 14 ZMO Střekov:**

pro	(14)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně

K bodu programu 2.16.

STAŽEN Z PROGRAMU

K bodu programu 2.17.

Pacht nemovitostí v majetku města Ústí nad Labem - pozemku p. č. 216/4 (16 m2) a části pozemku p. č. 216/1 (468 m2), oba v k. ú. Olešnice u Svádova

Předkládá: Bc. Dana Mašková, vedoucí odboru SOM a uvedla materiál

Bez diskuse.

Návrh usnesení v předloženém znění:**A/ Schvaluje**

pacht pozemku p. č. 216/4, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 16 m2 a části pozemku p. č.216/1, druh pozemku: trvalý travní porost, o výměře 468 m2, oba v k. ú. Olešnice u Svádova, na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou 6 měsíců, s účinností od 01. 10. 2016,

Účel pachtu: **pozemek pod chatou (chatka – 16 m2) + zahrada**

Celkové roční pachtovné: **3.454,00 Kč** (8,--Kč/m2/rok, z tohoto však bude odečtena sleva za svažitost pozemku, at. 15%)

Pachtýř:

manželé

Bc. M. Š., dat. nar.: xxx, trvale hlášena na adrese xxxxx, 400 11 Ústí nad Labem,

M. Š., dat. nar.: xxx, trvale hlášen na adrese xxxxx, 400 11 Ústí nad Labem.

B/ Ukládá**vedoucí OSOM**

zabezpečit uzavření pachtovní smlouvy na část pozemku p. č. 216/1, o výměře 468 m2 a pozemek p. č. 216/4, o výměře 16 m2, oba v k. ú. Olešnice u Svádova, na dobu neurčitou, s účinností od 01. 10. 2016, účel pachtu: zahrada a pozemek pod chatou, s pachtýřem uvedeným ve schvalovací části tohoto usnesení.

T: 31. 10. 2016

Z: Vedoucí OSOM

Hlasováno o návrhu usnesení předloženém znění.**Přítomno 14 členů ZMO Střekov:**

pro	(14)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně.

K bodu programu 2.18.

Pacht nemovitostí v majetku města Ústí nad Labem – části pozemku p. č. 979 (32 m2) v k. ú. Sebužín

Předkládá: Bc. Dana Mašková, vedoucí odboru SOM a uvedla materiál

Diskuse:**Mgr. Železná**

– jedná se o Sebužín nebo Svádov? V materiálu je chyba.

Bc. Mašková

– omluvila se za chybu, je to Sebužín.

Návrh usnesení v předloženém znění:**A/ Schvaluje**

pacht části pozemku p. č. 979, o výměře 32 m2, v k. ú. Sebužín, na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou 6 měsíců, s účinností od 01. 10. 2016,

Účel pachtu: **zahrada**
 Celkové roční pachtovné: **320,00 Kč** (10,00 Kč/m2/rok)

Pachtýř:

pan, J. T., dat. nar.: xxx, trvale hlášena na adrese xxxxx, 403 02 Ústí nad Labem.

B/ Ukládá**vedoucí OSOM**

zabezpečit uzavření pachtovní smlouvy na část pozemku p. č. 979, o výměře 32 m2 v k. ú. Sebužín na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou 6 měsíců, s účinností od 01. 10. 2016, účel pachtu: zahrada, s pachtýřem uvedeným ve schvalovací části tohoto usnesení.

T: 31. 10. 2016

Z: Vedoucí OSOM

Hlasováno o návrhu usnesení předloženém znění.**Přítomno členů 14 ZMO Střekov:**

pro	(14)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně.

K bodu programu 2.19.

Prodej nemovitosti v majetku města Ústí nad Labem – pozemku p. č. 477, v k. ú. Svádov

Předkládá: Bc. Dana Mašková, vedoucí odboru SOM a uvedla materiál

Diskuse:

Ing. Smutný

– cena se mu zdá moc nízká. Při porovnání se znaleckým posudkem jsou to směšné peníze.

p. Malinkovič

– je to majetek Střekova a je na ZMO za jakou se to prodá cenu. Dejte návrh na změnu usnesení – B/ neschvaluje prodej.

MUDr. Laštůvka

– probíhaly spory/žaloby, z jakého důvodu byly stažené a na základě čeho?

Bc. Mašková

– Ing. Štráchal vedl řízení s JUDr. Procházkovou o stažení té žaloby. D. žalobu stáhli ještě před projednáním prodeje zastupitelstvem MO.

MUDr. Laštůvka

– cena ho zaráží, ale pokud úřad něco slíbil, mělo by se to splnit.

Mgr. Železná

– probíralo se, že v první žádosti nestojí o celý pozemek. Proto se žadatelé oslovili, zda by nestáli o celý pozemek. Na minulém jednání ZMO se to probíralo.

Ing. Štráchal

– jednání s JUDr. Procházkovou opravdu probíhalo, chtějí se o to starat sami, je tam špatný přístup, cena je podle znalce adekvátní.

JUDr. Procházková

– vstoupila do jednání, až když žaloba byla u soudu. Soudkyně to odložila v dobré víře, protože manželé se o pozemek starali. Spor se může obnovit, neví se, jak to soud posoudí.

Ing. Němeček

– reagoval na Mgr. Železnou – nebylo to tak. Jedná se o to, zda se udělá záměr prodeje i toho trojúhelníku, tedy dalšího pozemku. V materiálu se píše o směně. Šlo o to nevytvořit si nepřístupný pozemek.

Bc. Mašková

– pan D. původně nechtěl celý pozemek, ani druhý pozemek 479/1. Záměr byl zveřejněný na oba pozemky. Na základě jednání se rozhodl pan D. koupit celý pozemek. O pozemek 479/1 se přihlásil soused a nechal se udělat znalecký posudek. Cena je stejná. Druhý zájemce řekl, že je pro něj cena vysoká. Je však vlastníkem jiného pozemku a bude se jednat o směně.

p. Malinkovič

– po vysvětlení se přiklání k původnímu návrhu a protinávrh stahuje.

Návrh usnesení v předloženém znění:

A/ Schvaluje

prodej pozemku p. č. 477 o výměře 1.678 m² – trvalý travní porost v k. ú. Svádov s tím, že způsob využití pozemku p. č. 477 v k. ú. Svádov musí být v souladu se způsobem využití dle platného Územního plánu Ústí nad Labem.

za cenu

9.600,00 Kč

kupující:

pan P. D., r. č. xxx, trvale hlášen na adrese xxxxx, 403 22 Ústí nad Labem

**B/ Ukládá
vedoucí OSOM**

zabezpečit uzavření kupní smlouvy dle schvalovací části tohoto usnesení

T: 30. 11. 2016

Z: Vedoucí OSOM

Hlasováno o návrhu usnesení v předloženém znění.

Přítomno 14 členů ZMO Střekov:

pro	(10)	
proti	(0)	
zdržel se	(4)	Ing. Nechybová, p. Lazarová, Ing. Dunaj, Ing. Smutný

Návrh usnesení byl schválen.

K bodu programu 2.20.

STAŽEN Z PROGRAMU

K bodu programu 2.21.

Pacht nemovitostí v majetku města Ústí nad Labem – části pozemku p. č. 680/1, k. ú. Svádov (83 m2)

Předkládá: Bc. Dana Mašková, vedoucí odboru SOM a uvedla materiál

19:29 hodin odešel Ing. Štráchal a MUDr. Laštůvka

Diskuse:

Ing. Němeček

– nepronajímá se příliš levně? Bude aktualizovaná směrnice?

Bc. Mašková

– bude aktualizovaná, cena je definovaná rozhodnutím Rady. Dojde i k aktualizaci cen nájmu.

Mgr. Železný

– máme nízko nastavené ceny nájemného.

19:31 hodin vrátil se Ing. Štráchal

Návrh usnesení v předloženém znění:

A/ Schvaluje

pacht části pozemku p. č. 680/1, o výměře 83 m2, v k. ú. Svádov, na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou 6 měsíců, s účinností od 01. 10. 2016,

Účel pachtu: **zahrada**

Celkové roční pachtovné: **830,00 Kč (10,00 Kč/m2/rok)**

Pachtýř:

paní, D. R., dat. nar.: xxx, trvale hlášena na adrese xxxxxx, 400 07 Ústí nad Labem.

**B/ Ukládá
vedoucí OSOM**

zabezpečit uzavření pachtovní smlouvy na část pozemku p. č. 680/1, o výměře 83 m² v k. ú. Svádov, na dobu neurčitou, s účinností od 01. 10. 2016, účel pachtu: zahrada, s pachtýřem uvedeným ve schvalovací části tohoto usnesení.

T: 31. 10. 2016**Z: Vedoucí OSOM**

Hlasováno o návrhu usnesení předloženém znění.

Přítomno 13 členů ZMO Střekov:

pro	(13)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně.

K bodu programu 2.22.

Žádost o prodloužení nájmu bytu č. 19 na adrese Zeyerova 763/7, Ústí nad Labem, o velikosti 0+1 (28,33 m²)

Předkládá: Bc. Dana Mašková, vedoucí odboru SOM a uvedla materiál

19:32 hodin se vrátil MUDr. Laštůvka

Diskuse:

Mgr. Železný

– doporučuje hlasovat pro alt 1.

Návrh usnesení v předloženém znění:

Alt.1

A/ Schvaluje

v souladu s čl. 2, bod 2.2. „Zásad pro nájem bytů ve vlastnictví města Ústí nad Labem, svěřených do správy MO Střekov“ uzavření dodatku č. 1/2016 ke smlouvě o nájmu bytu č. 07/2015, ze dne 26. 10. 2015 (účinnost od 01. 11. 2015), s paní Z. K., nar. xxx, trvale bytem xxxxx, ÚL Střekov, na jehož základě se smlouva č. 07/2015, ze dne 26. 10. 2015 (účinnost od 01. 11. 2015) prodlužuje na dobu určitou do 31. 10. 2017.

**B/ Ukládá
vedoucí OSOM**

1. informovat žadatelku o usnesení Zastupitelstva MO Střekov a zabezpečit uzavření dodatku č.1/2016 s nájemcem, paní Z. K., s účinností od 01. 11. 2016 v souladu s usnesením.

T: 31. 10. 2016**Z: Vedoucí OSOM**

Hlasováno o návrhu usnesení předloženém znění alt 1.

Přítomno 14 členů ZMO Střekov:

pro	(14)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně.

K bodu programu 2.23.

STAŽEN Z PROGRAMU

K bodu programu 2.24.

Záměr pachtu nemovitosti v majetku města Ústí nad Labem – pozemku p. č. 1943, 1942/2 a 1942/1 - část, v k. ú. Střekov

Předkládá: Bc. Dana Mašková, vedoucí odboru SOM a uvedla materiál

Diskuse:

Ing. Němeček

– na titulní straně materiálu je, že MmÚL nesouhlasí, ale MmÚL pouze nedoporučuje. Ale je to nesmysl.

Bc. Mašková

– navrhuje hlasovat o alt. 2

Návrh usnesení v předloženém znění:

Alt. 2

A/ schvaluje

záměr pachtu pozemku p. č. 1943 – orná půda o výměře 298 m², část pozemku p. č. 1942/1 – ostatní plocha o výměře 370 m² z celkové výměry 765 m² a pozemek p. č. 1942/2 o výměře 13 m², vše v k. ú. Střekov.

B/ Ukládá

Vedoucí OSOM

1. o usnesení Zastupitelstva MO Střekov informovat žadatele.

T: 15. 10. 2016

Z: Vedoucí OSOM

2. v souladu s Obecně závaznou vyhláškou č. 4/2012, Status Statutárního města Ústí nad Labem, čl. 24, odst. 2, písm. c) zabezpečit předložení orgánům Statutárního města Ústí nad Labem k projednání záměr pachtu pozemku p. č. 1943 – orná půda o výměře 298 m², část pozemku p. č. 1942/1 – ostatní plocha o výměře 370 m² z celkové výměry 765 m² a pozemek p. č. 1942/2 o výměře 13 m², vše v k. ú. Střekov.

T: 31. 11. 2016

Z: Vedoucí OSOM

Hlasováno o návrhu usnesení předloženém znění alt. 2.**Přítomno 14 členů ZMO Střekov:**

pro	(11)	
proti	(0)	
zdržel se	(3)	Ing. Nechybová, p. Lazarová, Ing. Dunaj

Návrh usnesení byl schválen

K bodu programu 2.25.

Záměr pachtu nemovitostí v majetku města Ústí nad Labem – části pozemku p. č. 2121 (130 m²), k. ú. Střekov*Předkládá: Bc. Dana Mašková, vedoucí odboru SOM a uvedla materiál***Bez diskuse.***19:39 hodin odešla Mgr. Železná***Návrh usnesení v předloženém znění:****A/ Schvaluje**záměr pachtu části pozemku p. č. 2121 – zahrada, o výměře 130 m² v k. ú. Střekov, za těchto podmínek:

- pachtovné bude sjednáno v min. výši 10,--Kč/m²/rok,
- pacht bude sjednán na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou 6 měsíců
- předmětná část pozemku p. č. 2121 v k. ú. Střekov, druh pozemku: orná půda, bude využita jako zahrada
- žadatelé předloží potvrzení bezdlužnosti vůči Statutárnímu městu Ústí nad Labem od Finančního odboru Magistrátu města Ústí nad Labem

B/ Ukládá**vedoucí OSOM**zabezpečit zveřejnění záměru pachtu části pozemku p. č. 2121 – orná půda, o výměře 130 m², z celkové výměry 747 m², k. ú. Střekov dle schvalovací části tohoto usnesení.**T: 15. 10. 2016****Z: Vedoucí OSOM****Hlasováno o návrhu usnesení předloženém znění.****Přítomno 13 členů ZMO Střekov:**

pro	(13)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně.

K bodu programu 2.26.

Pronájem nemovitosti v majetku města Ústí nad Labem -část pozemku p. č. 3440 v k. ú. Střekov

Předkládá: Bc. Dana Mašková, vedoucí odboru SOM a uvedla materiál

Bez diskuse

Návrh usnesení v upraveném znění:

A/ Schvaluje

nájem části pozemku p. č. 3440 – trvalý porost, o výměře 240 m² v k. ú. Střekov, na dobu neurčitou, s účinností od 01. 10. 2016.

Účel nájmu: p. p. č. 3440 – část	přístup žadatelů k jejich pozemkům
Celkové roční nájemné:	2.400,00 Kč
p. H. K.	850,00 Kč
manželé P.	1550,00 Kč

Nájemci:

1. Paní H. K., dat. nar.: xxx, bytem xxxxxx, 400 03 Ústí nad Labem.
2. Paní M. P., dat. nar. xxx, a pan D. P., dat. nar. xxx, oba bytem xxxxx, 400 07 Ústí nad Labem.

B/ Ukládá

vedoucí OSOM

zabezpečit uzavření nájemních smluv na nájem na část pozemku p. č. 3440, druh pozemku – travní porost, o výměře 155 m², s M. a D. P. a na část pozemku p. č. 3440, druh pozemku – travní porost o výměře 85 m² s paní H. K.

T: 31. 10. 2016

Z: Vedoucí OSOM

Hlasováno o návrhu usnesení předloženém znění.

Přítomno 13 členů ZMO Střekov:

pro	(13)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně.

19:41 hodin se vrátila Mgr. Železná

K bodu programu 2.27.

Záměr prodeje nemovitosti v majetku města Ústí nad Labem - pozemku p. č. 2425, k. ú. Střekov

Předkládá: Bc. Dana Mašková, vedoucí odboru SOM a uvedla materiál

Diskuse:

Mgr. D. z řad občanů

– z jakého důvodu se to raději nepronajme?

Bc. Mašková

– majitel preferuje prodej.

Mgr. D. z řad občanů

– pro obvod je přece výhodnější nemovitosti a pozemky pronajímat.

Ing. Němeček

– je potřeba to hodnotit případ od případu.

Návrh usnesení v předloženém znění:

Alt. 1

A/ Schvaluje

záměr prodeje pozemku p. č. 2425 – zastavěná plocha, o výměře 21 m² v k. ú. Střekov.

B/ Ukládá

vedoucí OSOM

1. o usnesení Zastupitelstva MO Střekov informovat žadatele

T: 15. 10. 2016

Z: Vedoucí OSOM

2. zabezpečit zveřejnění záměru prodeje pozemku p. č. 2425 – zastavěná plocha, o výměře 21 m² v k. ú. Střekov.

T: 15. 10. 2016

Z: Vedoucí OSOM

Hlasováno o návrhu usnesení předloženém znění alt. 1.

Přítomno 14 členů ZMO Střekov:

pro	(13)	
proti	(0)	
zdržel se	(1)	Ing. Dunaj

Návrh usnesení byl schválen

K bodu programu 2.28.

Záměr prodeje nemovitosti v majetku města Ústí nad Labem - pozemku p. č. 3293/1, k. ú. Střekov

Předkládá: Bc. Dana Mašková, vedoucí odboru SOM a uvedla materiál

Diskuse:

Ing. Němeček

– byl by pro prodej, byť by byl přístup horší.

Mgr. Železný

– ze znalosti lokality – nikdy to nebude mít jiné využití, souhlasí se záměrem prodeje.

Bc. Mašková

– navrhuje hlasovat o alt. 1

Návrh usnesení v předloženém znění:

Alt. 1

A/ Schvaluje

záměr prodeje části pozemku p. č. 3293/1 – zahrada, o výměře cca 150 m² v k. ú. Střekov.

B/ Ukládá

vedoucí OSOM

1. o usnesení Zastupitelstva MO Střekov informovat žadatele

T: 15. 10. 2016

Z: Vedoucí OSOM

2. zabezpečit zveřejnění záměru prodeje části pozemku p. č. 3293/1- zahrada, o výměře cca 150 m² v k. ú. Střekov.

T: 15. 10. 2016

Z: Vedoucí OSOM

Hlasováno o návrhu usnesení předloženém znění alt. 1.

Přítomno 14 členů ZMO Střekov:

pro	(14)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně.

K bodu programu 2.29.

STAŽEN Z PROGRAMU

K bodu programu 2.30.

Záměr pachtu nemovitostí v majetku města Ústí nad Labem – části pozemku p. č. 3291/3, k. ú. Střekov

Předkládá: Bc. Dana Mašková, vedoucí odboru SOM a uvedla materiál

Diskuse:

Mgr. Železný

– neměly by záměry být odděleny, když je více zájemců?

Bc. Mašková

– v návrhu usnesení bylo doplněno, že pozemek může být propachtován více pachtýřům.

Ing. Outlá

– je nutné, aby se smlouvy uzavíraly na dobu neurčitou? Mohl by se zvyšovat ceník, v tom případě by se musely všechny smlouvy uzavřené na dobu neurčitou vypovědět.

Bc. Mašková

– zeptala se, na jakou dobu Ing. Outlá doporučuje smlouvy uzavírat?

Ing. Outlá

– obvyklá je doba na jeden rok.

Mgr. Železný

– chápe připomínku, ale jedna smlouva to nezachrání, pokud se budou nájmy přeceňovat.

Mgr. D. z řad občanů

– doba neurčitá s výpovědní lhůtou 6 měsíců není dlouhá. Ve městě mají 12 měsíců.

Bc. Mašková

– nebylo by to fér, uzavřít smlouvu na dobu určitou. Ostatním se smlouvy také uzavřely na dobu neurčitou.

Návrh usnesení v předloženém znění:

Alt. 1

A/ Schvaluje

záměr pachtu části pozemku p. č. 3291/3 – zahrada, o výměře 326 m² v k. ú. Střekov (dle přílohy 1.2 materiálu), za těchto podmínek:

- a) pachtovné části pozemku (246 m²) bude sjednáno v min. výši 10,--Kč/m²/rok,
- b) pachtovné části pozemku (80 m²) bude sjednáno v min. výši 10,--Kč/m²/rok, z tohoto však bude odečtena sleva za svažitost pozemku, at. 50%,
- c) pacht bude sjednán na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou 6 měsíců
- d) předmětná část pozemku p. č. 3291/3 v k. ú. Střekov, druh pozemku: zahrada, bude využita jako zahrada
- e) žadatelé předloží potvrzení bezdlužnosti vůči Statutárnímu městu Ústí nad Labem od Finančního odboru Magistrátu města Ústí nad Labem
- f) pozemek může být propachtován jednomu a více pachtýřům společně a nerozdílně

B/ Ukládá**vedoucí OSOM**

zabezpečit zveřejnění záměru pachtu části pozemku p. č. 3291/3 – orná půda, o výměře 326 m², z celkové výměry 2199 m², k. ú. Střekov dle schvalovací části tohoto usnesení.

T: 15. 10. 2016

Z: Vedoucí OSOM

Hlasováno o návrhu usnesení předloženém znění alt. 1**Přítomno 14 členů ZMO Střekov:**

pro	(14)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně.

K bodu programu 2.31.

Prodej nemovitosti v majetku Statutárního města Ústí nad Labem - pozemku p. č. 2801/2, k. ú. Střekov

Předkládá: Bc. Dana Mašková, vedoucí odboru SOM a uvedla materiál

Bez diskuse.**Návrh usnesení v předloženém znění:**

Alt. 1

A/ Schvaluje

prodej pozemku p. č. 2801/2 – ostatní plocha, o výměře 44 m² v k. ú. Střekov.

za cenu

40.800,00 Kč

kupující:

pan L. M., r. č. xxx, trvale hlášen na adrese xxxxx, 400 07 Ústí nad Labem

B/ Ukládá

vedoucí OSOM

zabezpečit uzavření kupní smlouvy dle schvalovací části tohoto usnesení

T: 30. 11. 2016

Z: Vedoucí OSOM

Hlasováno o návrhu usnesení předloženém znění alt. 1

Přítomno 14 členů ZMO Střekov:

pro	(14)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně.

K bodu programu 2.32.

Prodej nemovitosti v majetku Statutárního města Ústí nad Labem - pozemků p. č. 84, 85, 87, k. ú. Budov u Svádova

Předkládá: Bc. Dana Mašková, vedoucí odboru SOM a uvedla materiál

Bez diskuse.

Návrh usnesení v předloženém znění:

Alt. 1

A/ Schvaluje

prodej pozemků p. č. 84 – travní plocha, o výměře 67 m², p. č. 85 – zastavěná plocha, o výměře 72 m² a p. č. 87 – travní plocha, o výměře 209 m², vše v k. ú. Budov u Svádova do podílového spoluvlastnictví o velikosti podílu 1/2 u každého z kupujících

za cenu

73.900,00 Kč

kupující:

Ing. V. Š., r. č. xxx., trvale hlášen na adrese xxxxx, 400 03 Ústí nad Labem

Bc. M. H., r. č. xxx, trvale hlášen na adrese xxxxx, 417 01 Dubí

B/ Ukládá

vedoucí OSOM

zabezpečit uzavření kupní smlouvy dle schvalovací části tohoto usnesení

T: 30. 11. 2016

Z: Vedoucí OSOM

Hlasováno o návrhu usnesení předloženém znění alt. 1.

Přítomno 14 členů ZMO Střekov:

pro	(14)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně.

K bodu programu 2.33.

Záměr prodeje nemovitosti v majetku města Ústí nad Labem - pozemku p. č. 21/2 – podíl, k. ú. Kojetice u Malečova

Předkládá: Bc. Dana Mašková, vedoucí odboru SOM a uvedla materiál

Diskuse:**Ing. Němeček**

– co je důvodem žadatelů prodat nemovitost? Je to kvůli těm přípojkám?

Bc. Mašková

– dle zjištění spolupodílníci vlastnili ještě další pozemky, zdědili je a v tuto chvíli o ně nemají zájem. Na části toho pozemku se nachází odstavná plocha, kterou chce zájemce využívat pro tyto účely.

p. Malinkovič

– chcete poukázat na možnost nevhodného využití pozemku?

Bc. Mašková

– ano.

Ing. Němeček

– oni to prodají jednomu a my budeme spoluvlastníkem s dalším člověkem?

Bc. Mašková

– ano, přesně tak.

Mgr. Železný

– nejsem si úplně jist, zda jsem to pochopil stejně. Pokud má pán využívat pozemek jako přístup, může si od nich koupit druhou polovinu. Jsou zde další parcely na které máme přes tento pozemek přístup?

p. Malinkovič

– měli bychom umět posoudit, zda je v našem zájmu prodej uskutečnit.

Mgr. Železný

– dá se chápat ten plácek jako veřejné prostranství?

Bc. Mašková

– není si jista. Je to pozemek, přes který se jezdí na další pozemky, je to veřejně přístupné.

Mgr. Železný

– domnívá se, že by bylo vhodné si podíl ponechat.

Bc. Mašková

– je stejného názoru.

p. Malinkovič

– nechtěl by, aby vznikaly sousedské spory kvůli tomu, že jsme prodali pozemek bezmyšlenkovitě.

p. S. z řad občanů

– je zde problém mezi sousedy, tak zjistěte, o co jde.

Návrh usnesení v předloženém znění:*Alt.2***A/ Neschvaluje**

záměr prodeje spoluvlastnického podílu o velikosti 1/2 k pozemku p. č. 21/2 – travní porost, o výměře 12 m² v k. ú. Střekov.

B/ Ukládá**vedoucí OSOM**

o usnesení Zastupitelstva MO Střekov informovat žadatele, včetně zdůvodnění ZMO Střekov.

T: 15. 10. 2016**Z: Vedoucí OSOM****Hlasováno o návrhu usnesení předloženém znění alt 2.****Přítomno 14 členů ZMO Střekov:**

pro	(14)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně.

K bodu programu 2.34.

Záměr prodeje nemovitosti v majetku Statutárního města Ústí nad Labem - pozemků p. č. 2603/2, 2605/2, 2605/5, 2605/6 a 2610, k. ú. Střekov

Předkládá: Bc. Dana Mašková, vedoucí odboru SOM a uvedla materiál

Diskuse:**p. Lazarová**

– projednávalo se v majetkové komisi, která doporučila prodej neschválit.

Ing. Němeček

– bylo by možné zajistit znalecký posudek?

p. Malinkovič

– je to pouze záměr prodeje.

Bc. Mašková

– chcete žádat o znalecký posudek i v případě, že nebude schválen záměr prodeje?

Ing. Němeček

– ano.

Bc. Mašková

– pokud to dostane nařízené, nechá ho vypracovat. Domnívá se, že je to zbytečně vynaložená částka.

Ing. Němeček

– dala by se tedy alespoň cena odhadnout?

Mgr. Železný

– toto je věc, která se velmi obtížně naceňuje. Obvykle cena je dána domluvou obou stran.

Ing. Němeček

– požádal Bc. Maškovou, zda by se zeptala té firmy, kolik by za to byla ochotna dát.

Bc. Mašková

– zeptá se.

Návrh usnesení v předloženém znění:*Alt. 2***A/ Neschvaluje**

záměr prodeje pozemku p. č. p. č. 2603/2, 2605/2, 2605/5, 2605/6 a 2610 – část, vše v k. ú. Střekov.

B/ Ukládá**vedoucí OSOM**

o usnesení Zastupitelstva MO Střekov informovat žadatele, včetně zdůvodnění ZMO Střekov.

T: 15. 10. 2016**Z: Vedoucí OSOM****Hlasováno o návrhu usnesení předloženém znění alt 2.****Přítomno 14 členů ZMO Střekov:**

pro	(14)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně.

K bodu programu 2.35.

Uzavření dodatku k nájemní smlouvě č. 572/2015, o nájmu nemovitosti v majetku města Ústí nad Labem – část pozemku p. č. 2287/1, v k. ú. Střekov*Předkládá: Bc. Dana Mašková, vedoucí odboru SOM a uvedla materiál***Bez diskuse.****Návrh usnesení v předloženém znění:****A/ Schvaluje**

uzavření dodatku č. 1/2016, na jehož základě se smlouva č. 572/2015, ze dne 22. 04. 2015, uzavřená s nájemcem panem P. V., na pronájem části pozemku p. č. 2287/1, k. ú. Střekov, prodlužuje na dobu neurčitou účinností od 01. 10. 2016.

B/ Ukládá**vedoucí OSOM**

v souladu se schvalovací částí tohoto usnesení zabezpečit uzavření dodatku č. 1/2016 k nájemní smlouvě č. 572/2015, ve znění uvedeném ve schvalovací části.

T: 31. 10. 2016**Z: vedoucí OSOM****Hlasováno o návrhu usnesení předloženém znění.****Přítomno 14 členů ZMO Střekov:**

pro	(14)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně.

K bodu programu 2.36.

Návrh na změnu usnesení 13. ZMO č. 134/16 ze dne 09. 08. 2016

Předkládá: Bc. Dana Mašková, vedoucí odboru SOM a uvedla materiál

Bez diskuse.

Návrh usnesení v předloženém znění:

A/ Schvaluje

změnu usnesení č. 134/16 takto:

Zastupitelstvo MO Střekov projednalo předložený návrh a

A/ Schvaluje dání výpovědi Smlouvy o nájmu prostor sloužících k podnikání č. 2024/2014 ve znění dodatků č. 1/2015 a 2/2015 k 31. 10. 2016 - nájemce paní E. Č., v souladu s ustanovením této smlouvy čl. 3, odst. 3.1 bez uvedení důvodů.

B/ Ukládá

Vedoucí OSOM

1. informovat nájemce o usnesení Zastupitelstva MO Střekov a zabezpečit podání výpovědi v souladu s usnesením.

T: 31. 10. 2016

Z: Vedoucí OSOM

2. zabezpečit předání prostor v ulici Truhlářova 1592/32, Ústí nad Labem na základě předávacího protokolu ke dni 31. 12. 2016.

T: 31. 01. 2017

Z: Vedoucí OSOM

3. informovat o usnesení Zastupitelstva MO Střekov finanční odbor ÚMO Střekov,

T: 31. 10. 2016

Z: Vedoucí OSOM

Hlasováno o návrhu usnesení předloženém znění.

Přítomno 14 členů ZMO Střekov:

pro	(13)	
proti	(0)	
zdržel se	(1)	Ing. Smutný

Návrh usnesení byl schválen.

K bodu programu 2.37.

Schválení poskytnutí peněžitého daru Oblastní charitě Ústí nad Labem

Předkládá: Bc. Jitka Chmelová, vedoucí FO a uvedla materiál

Bez diskuse

Návrh usnesení v předloženém znění:**A/ Schvaluje**

poskytnutí peněžitého daru z rozpočtu MO Střekov v roce 2016 :

Název subjektu	IČ	navrženo
Oblastní charita Ústí nad Labem	44225512	10.000,00 Kč

B/ Pověřuje**Viktora Malinkoviče, místostarostu MO Střekov**

uzavřením darovací smlouvy se subjektem uvedeným v bodě A návrhu na usnesení

T: 31.10.2016**Hlasováno o návrhu usnesení předloženém znění.****Přítomno 14 členů ZMO Střekov:**

pro	(13)	
proti	(0)	
zdržel se	(1)	Ing. Smutný

Návrh usnesení byl schválen.

K bodu programu 2.38.

Změna komise pro likvidaci hmotného majetku*Předkládá: Ing. Miroslav Svěcený, tajemník MO Střekov a uvedl materiál***Bez diskuse.****Návrh usnesení v předloženém znění:****A/ Odvolává**

ke dni 27. 9. 2016 všechny členy komise pro likvidaci movitého majetku MO Střekov jmenovaných ve smyslu usnesení 2. RMO č. 030/15 ze dne 17.2.2015.

B/ Jmenuje

s platností od 29. 9. 2016 komisi pro likvidaci movitého majetku MO Střekov v tomto složení:

David Dvořák	- předseda
Martina Čechová	- místopředsedkyně
Petra Krejčová	- členka
Michaela Janoušková	- členka
Pavčina Pechová	- členka

Hlasováno o návrhu usnesení předloženém znění.**Přítomno 14 členů ZMO Střekov:**

pro	(14)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně.

K bodu programu 2.39.

Měření zápachu na Střekově

Mgr. Železný

– informace zasílal emailem, nechá to na dotazech.

p. Lazarová

– bylo jednáno se všemi ze Setuzy, zúčastnili se zástupci OŽP, ČIŽP, dle informací Krajského úřadu zákon neřeší pachové látky.

p. Malinkovič

– šetření dneska nemá oporu v zákoně, díval se na internet, kde se řeší podobné problémy. Musel by se upravit zákon, kde budou vymezené limity. V tuto chvíli za sebe říká, že by to byly vyhozené peníze, když nemáme oporu v zákoně. Nejistí se, co tam páchne.

Mgr. Železný

– společnost ODOUR s.r.o., se kterou vstoupil do jednání, realizovala měření, které je důležité. Krajský úřad ho odmítá vydat. Bylo to měření, které dokáže rozklíčovat, co kde zapáchlo. Toto měření, které navrhuji objednat, opravdu nedokáže rozluštit, co páchne. Ale přítomnost zápachu dokáže alespoň objektivně prokázat. Není to úplné řešení, ale je to proto, aby nás někdo začal brát vážně, první krok. Není tlak na provozovatele, proto to smrdí stále. Měli bychom mít v ruce papír o měření, že to opravdu zapáchá. Co se týče Trmic, mají výhodu. Problémy byly zachyceny už v počátku ve a zkušební době provozu.

Ing. Dunaj

– Mgr. Železný ho předběhl. Při výstavbě se slibovalo, že to smrdět nebude. Zápachy byly obrovské, osobně tam pracoval, v dokumentaci byla vyškrtnuta „odsmraďovací jednotka“, protože to bylo drahé. Dodnes lihovar nejede a občané si to hlídají.

20:23 hodin odešla Ing. Nechybová

Ing. Dunaj

– zápach tu je a měli bychom s tím něco dělat.

Mgr. Železný

– nikdo to nikdy neměřil, nevíme, na čem jsme.

MUDr. Vaňková

– zdá se jí to nekonceptní, neví se, kdo bude chodit po úřadech to vyřizovat apod.

Mgr. Železný

– zákon nepředepisuje podmínky pro výběr firmy, která to bude měřit. Je možnost si vybrat.

Ing. Němeček

– mělo by se zajistit, kdo bude vzorky sbírat.

p. Malinkovič

– omlouvá se p. Schnebergerovi, stále probíhá diskuze zastupitelů.

Mgr. Železný

– v Trmicích mají jeden zdroj zápachu, naše situace je složitější, bylo by vhodné pozvat p. A. k diskusi.

Ing. Štráchal

– jak by probíhalo sbírání vzorků? Je toto množství vzorků dostatečné?

Mgr. Železný

– je to věc, o které také přemýšlel. Ten kdo odebírá vzorky musí vědět, zda to smrdí dostatečně. Obsluha by měla být proškolená. Nelze to řádně definovat.

Ing. Štráchal

– souhlasí s tím pozvat odborníka.

Ing. Dunaj

– do příštího zasedání by bylo vhodné to lépe připravit, přizvat odborníka, který by přednesl, jak sbírat vzorky. Byla by Městská policie ochotná sbírat vzorky?

Mgr. Železný

– Městská policie s tím nemá problém.

p. S.

– bavíte se o jedné konkrétní firmě. Víte, jak je to konkrétně kolem lihovaru v Trmicích?

Mgr. Železný

– lihovar sice jede, ale má přesně stanovené limity.

p. Malinkovič

– zeptal se, zda má ještě někdo nějaké připomínky k tomuto bodu.

Mgr. Železný

– jako předkladatel tento bod stáhl a opětovně ho předloží na následujícím jednání ZMO Střekov, na které bude pozván i zástupce firmy Odour, s. r. o., paní A..

20:30 hodin přišla Ing. Nechybová

4. Různé.

Dotazy členů ZMO Střekov, dotazy občanů:

p. Lazarová

– na minulém jednání se jednalo o akci Den seniorů s tím, že se to projedná na dnešním ZMO. Dnes se mělo předložit znovu, s novým rozpočtem. Jak to vypadá? Akce Noc pod hvězdami to samé. Jaké je čerpání rozpočtu?

p. Malinkovič

– byla schválena kritéria hodnocení spolupřátelství, měla by se tedy dodržovat. Kolikrát žádal „Za Sebužín krásnější“?

Mgr. Dunaj předseda KK

– „Za Sebužín krásnější“ žádal vícekrát.

p. Lazarová

– poprosila pana Tůmu, aby se k tomu vyjádřil.

Bc. Tůma „Za Sebužín krásnější“

– v době, kdy žádosti byly podávány, žádná kritéria neexistovala. K dnešnímu dni zásady schváleny byly, ale nejsou nikde zveřejněny, můžeme se pouze domnívat, jak ta kritéria vypadají. K žádostem, které byly dávány duplicitně – Magistrátem m. ÚL byly žádosti zamítnuty, proto se obrací na Střekov znovu. Předložil upravený rozpočet a žádá o schválení příspěvku.

p. Malinkovič

– jsou schválena pravidla a bylo by vhodné, aby tato pravidla byla vyvěšena i na webových stránkách. Občané musí zjistit, jak lze jejich projekty podpořit. Akce, které jsou naplánovány, jsou v tuto chvíli nehlasovatelné. Na příštím jednání ZMO se to projedná. Musí se připravit materiál.

Mgr. Dunaj předseda KK

– nejde o to, že bychom do Sebužína nechtěli peníze dávat. Pokud přijde žádost a v ní stojí pouze „chceme 20 tisíc Kč a k tomu dva řádky“, nelze na základě toho příspěvek schválit. Žádost musí být dobře zpracovaná, musí být formulovaný přesný rozpočet.

Bc. Tůma „Za Sebužín krásnější“

– žádost doplněná byla. Je zde i finanční rozpis. V zápise KK je poznámka, že budeme vyzváni k upřesnění rozpočtu, dodnes tak nebylo učiněno.

Mgr. Dunaj předseda KK

– KK hodnotí podané žádosti, není jejím úkolem oslovovat žadatele.

Bc. Tůma „Za Sebužín krásnější“

– „citoval zápis KK“

Mgr. Dunaj předseda KK

– KK nemůže vyzývat, je pouze poradním orgánem.

p. Malinkovič

– kulturní komise vznikla proto, aby byla jakýmsi prostředníkem mezi žadatelem a RMO, v tuto chvíli ZMO. Chceme peníze občanům poskytnout, ale žádosti musí mít nějaké formální náležitosti.

p. Lazarová

– zeptala se, kolik zbývá vyčerpat peněz z rozpočtu pro kulturu?

Bc. Chmelová

– je vyčerpáno 120 tis. Kč. Obrátila se na pana Jakubce, aby sdělil, jaké jsou podmínky pro dotace. Podmínky stanovené nejsou. Není problém dát příspěvek i na jiné akce, např. Den seniorů, ale musí se to financovat z jiných zdrojů, ne z kultury.

Ing. Nechybová

– MO Střekov dostal 300 tis. Kč stejně tak, jako dostal dotaci. Jsou k dnešnímu dni evidované žádosti do výše 180 tis. Kč? V okamžiku, kdy vím, že ty peníze tu jsou a nevyčerpají se, tak je příště MmÚL nepřidělí. Před chvílí se schválilo zřízení Osadního výboru a na druhou stranu se nedají peníze. Kritéria nemají hlavu a patu a jsou diskriminační. Kdyby byla přítomna na minulém ZMO, což bohužel nebylo možné, tato kritéria by rozhodně nepodpořila.

Mgr. Dunaj předseda KK

– dejte podnět na změnu.

Ing. Dunaj

– valíme vinu na Kulturní komisi, ale sami dobře víte, že za celé volební období o KK nebyla řeč. Domnívá se, že KK měla dost času na zpracování požadavků. Musí být stanovená pravidla. Pokud někdo říká, že pravidla jsou diskriminační, ať předloží nová.

p. Malinkovič

– nic nebrání tomu, aby se upravily požadavky a konkretizovaly se. Jsou to peníze pro lidi a lidé by je dostat měli.

Mgr. Železný

– požádal o ukončení diskuse.

Ing. Němeček

– je to pouze připomínka nebo je tu fyzicky připravený materiál? Jaké jsou ty páteřní akce? A budou se realizovat?

p. Malinkovič

– měly by to být akce, které byly i v minulosti.

Mgr. Železná

– k páteřním akcím – Střekovský ples byl, Otvírání řeky nebylo, přes léto o akce nebyl zájem, Rozsvícení Vánočního stromu – stromek uschnul, ale snad je již nový. Sama za sebe má podané ještě další dvě žádosti.

p. S. z řad občanů

– pokud se domluvíme s Kulturní komisí, můžeme dostat peníze na nějakou akci?

Mgr. Železná

– mluvila s p. H. a vyzvala ji, aby Vás lidé oslovili.

p. S. z řad občanů

– má poznámku ke kritériím, buď bude akce dobrá a dají se na ní peníze nebo ne. Kultura by se měla zaměřit i na děti a důchodce.

Mgr. Železná

– KK při vytváření kritérií vycházela z toho, jaká jsou na MmÚL.

Ing. Nechybová

– přinese je a ukáže. MmÚL má jiná kritéria.

p. Malinkovič

– chtěl by ukončit diskusi a vyzvat občany, aby se přihlásili na akce. Na příštím jednání ZMO se to projedná. Zároveň uložil vedoucí SO zajistit, aby tato zpráva byla na webových stránkách.

Ing. Dunaj

– KK může pouze doporučit. Na příští rok by ale bylo vhodné, aby byl včas na webu vyvěšen termín, že do toho a toho dne je nutné podat žádost o příspěvek.

p. Malinkovič

– před chvílí to uložil vedoucí odboru.

Bc. Tůma „Za Sebužín krásnější“

– upozornil na to, že akce Den seniorů se koná 1.října. Rádi by slyšeli stanovisko.

MUDr. Laštůvka

– na minulém jednání ZMO se vedla diskuze, jak bude tento den probíhat. Ale bohužel zde nebyl nikdo, kdo by tento dotaz zodpověděl.

Bc. Tůma „Za Sebužín krásnější“

– neví, co vedlo KK k tomu, že se nejedná o kulturní akci. Je to výlet lodí, ale je to zároveň také doprava do místa akce na zámek Königstein. Je zde pro ně zajištěna prohlídka. Vyčerpalo by to celý rozpočet. Je to akce, na kterou se může přihlásit každý senior, je to vyvěšené na webových stránkách.

Ing. Dunaj

– na lodi, kterou se pojedje, bude nějaká akce/program?

Bc. Tůma „Za Sebužín krásnější“

– bude tam kapela.

Ing. Dunaj

– proč to není uvedené v žádosti?

Bc. Tůma „Za Sebužín krásnější“

– v době, kdy dával žádost na ÚMO Střekov, nebylo plánování ještě v konečné fázi.

Ing. Němeček

– 1. 10. je v sobotu. Vy byste byli schopni to realizovat do té soboty?

Bc. Tůma „Za Sebužín krásnější“

– to určitě ne, posunulo by se to na následující víkend.

Ing. Němeček

– co částka zahrnuje?

Bc. Tůma „Za Sebužín krásnější“

– cesta parníkem, vstupy na Königstein, občerstvení.

p. Malinkovič

– finanční příspěvek pro tuto akci činí kolik? Jaké jsou náklady na tuto akci?

Bc. Tůma „Za Sebužín krásnější“

– náklady jsou 29 000,- Kč a my požadujeme 20 650,- Kč.

p. Malinkovič

– je to tedy cca 70%?

Mgr. Železný

– po rychlé konzultaci bychom mohli schválit dar ve výši 20 650,- Kč.

Ing. Štráchal

– na základě čeho budete schvalovat dar? Není doklad, není žádost. Ať se to pořádně připraví, projedná a pojedou o dva týdny déle.

Bc. Tůma „Za Sebužín krásnější“

– byl bych nerad, kdyby jeli na ledoborci.

p. Malinkovič

– toto se mu také nelíbí, schvalovat to takto narychlo.

Mgr. Železný

– vyzval je tedy někdo k doplnění žádosti? Zastupitelé se dohodli, že je někdo vyzve. Úřad udělal chybu.

p. Malinkovič

– toto není věcí úřadu, aby vyzýval soukromé spolky. Nezaznělo, že by ZMO někomu toto ukládalo.

Ing. Dunaj

– vyžádal si zápis z minulého jednání.

p. Lazarová

– „čte zápis“.

Ing. Dunaj

– není tam uvedeno, kdo za to odpovídá.

p. Malinkovič

– není to hlasovatelné, jsou schválena pravidla, není možné to teď na poslední chvíli lepit.

p. Lazarová

– byla požádána, zda by ZMO vzali na vědomí stavbu obchodního centra. Ing. Němeček by k tomu mohl říct pár slov.

Ing. Němeček

– je naplánovaná schůzka, zatím nic jiného neví.

p. Lazarová

– dostala jinou informaci, a to takovou, že schůzka již proběhla.

Ing. Němeček

– v tom případě je s Vámi napřed.

Mgr. Železný

– viděl stejnou studii jako paní Lazarová, vypadá to dobře, mělo by se to podpořit.

p. Malinkovič

– až bude studie na stole, můžeme se o tom bavit.

Mgr. Železný

– dotaz na p. Malinkoviče – před časem proběhl rozhovor o připomínce zákona – novela přestupkového zákona. Máte k tomu nějakou informaci?

p. Malinkovič

– na toto Vám odpoví Mgr. Štryplová.

Mgr. Štryplová

– ve čtvrtek jdeme na školení na Krajský úřad ohledně nového zákona. Poté Vás seznámím.

Mgr. Železný

– od 1. 10. nebude možné používat přestupkový zákon, ale je v jednání novela.

p. Malinkovič

– předal věc na Mgr. Štryplovou, aby bylo jasné, že se o tom s někým bavil.

p. S. z řad občanů

– komunikace za tratí – končí rekonstrukce dráhy. Co se s tím bude dělat? Je to naše komunikace. Mělo by se to konzultovat s firmou, která provádí rekonstrukci, aby to uklidili.

p. Lazarová

– dejte podnět.

p. S. z řad občanů

– poděkoval zastupitelům za peníze na fotbal, konkrétně akci „Den s partou Střekov“. Fotbal ve Svádově leží na pozemku Povodí a platí vysoké nájemné, Sebuzín má nájem za korunu. Bylo by dobré vzít časem v úvahu, aby byly stejné podmínky i pro naše fotbalisty.

p. Malinkovič

– ještě se o tom jistě pobavíme.

Ing. Němeček

– k novele zákona o ovzduší – byla tady iniciativa obcí, které jsou obtěžovány zápachem, připojují se k výzvě, aby zákon obsahoval měřitelné parametry. Chtěl by požádat někoho – asi Správní odbor o možnost připomínkování novely zákona? Je to nejzásadnější v tom, aby ten zápach byl měřitelný. Mohla by Mgr. Štryplová kontaktovat někoho z obcí kvůli zápachu? A chtěl by upozornit na hrozící pád štítu domu budovy Sorbi.

p. Čechová

– o tomto problému víme, Stavební odbor MmÚL jedná s majitelem budovy.

Mgr. Železný

– ohledně měření pachu a připomínkám k zákonu má spoustu informací p. Auterská.

p. Malinkovič

– Mgr. Štryplová připraví stanovisko, jak se k tomu úřad postavil.

p. S. z řad občanů

– měl připomínku k zápachu – je zde tolik státních institucí, netuší, proč by to měla dělat soukromá firma? Ať to zaplatí stát.

Mgr. Železný

– státní instituce chodí na ohlášenou kontrolu. Tato firma je schopná realizovat měření ve chvíli, kdy to nejvíce zapáchá.

p. Malinkovič

– dal prostor ještě pro další dotazy a poté ukončil jednání.

5. Závěr

Místostarosta poděkoval za účast a jednání ZMO ukončil v 21:40 hodin.

Mgr. Jiří Železný
ověřovatel:
dne:

MUDr. Michaela Vaňková
ověřovatel:
dne:

Viktor Malinkovič
místostarosta MO Střekov
Dne:

Přílohou: Usnesení 14. ZMO Střekov ze dne 27. 9. 2016

Zapsala: Michaela Paseková Tůmová