

## Z Á P I S

*z 11. zasedání Zastupitelstva MO Střekov,  
které se konalo dne 24. 5. 2016 od 16:00 hodin  
v zasedací místnosti domu Žukovova 15, Ústí nad Labem*

K bodu programu 1

### **Zahájení**

---

**Viktor Malinkovič, místostarosta**, přivítal všechny přítomné a v 16.00 hodin zahájil 11. jednání Zastupitelstva MO Střekov.

Konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno a oznámení o jeho konání bylo zveřejněno na úřední desce a ve vývěskách ÚMO, umístěných v našem obvodě.

Dále konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina členů Zastupitelstva MO Střekov, a proto je dnešní jednání usnášeníschopné ve všech bodech jednání.

**Přítomni:** dle prezenční listiny, 12 členů ZMO

**Omluveni:** MUDr. Michaela Vaňková, Mgr. Eva Železná, Ing. Bc. Petr Bandas,

**Zapisovatelka:** Petra Krejčová, Michaela Paseková Tůmová

**Skrutátorka:** Marta Jaklová, Pavlína Pechová

Viktor Malinkovič vyzval přítomné občany, kteří se budou přihlašovat do diskuse, aby nahlas a zřetelně uvedli své jméno do zápisu.

Ověřovatelé minulého zápisu byli MUDr. Michaela Vaňková, Ing. Věra Nechybová.  
Byl zápis řádně ověřen? Ověřovatelé souhlasí.

**Ověřovatelé dnešního zápisu** jsou MUDr. Jiří Laštůvka, pan Jan Kolman  
Oba zastupitelé souhlasí.

K bodu programu 1.2.

### **Program jednání.**

---

p. Malinkovič - program jednání jste obdrželi na pozvánce:

#### **1. Zahájení.**

- 1.1. Určení ověřovatelů zápisu.
- 1.2. Schválení programu jednání.
- 1.3. Volba návrhové komise.

#### **2. Záležitosti k rozhodnutí zastupitelstva, které jinak náležejí do pravomoci Rady MO Střekov (viz ust. § 100 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích) – předkládají příslušní vedoucí odborů (příslušní úředníci) Úřadu městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov**

- 2.1. Zpráva o výsledcích inventarizace majetku, účtů, závazků a pohledávek MO Střekov za rok 2015
- 2.2. Vyúčtování hospodaření MO Střekov v rozpočtovém provizoriu v roce 2016

- 2.3. Schválení Závěrečného účtu MO Střekov v roce 2015
- 2.4. Schválení účetní závěrky MO Střekov za rok 2015
- 2.5. Svěření některých kompetencí místostarostovi MO Střekov
- 2.6. Kulturní aktivity – II. Pololetí 2016
- 2.7. Odvolání stávající a jmenování nové tajemnice Kulturní komise RMO Střekov
- 2.8. Návrh na vrácení pachtovného za pozemek p. č. 1914 (o výměře 179 m<sup>2</sup>), k. ú. Střekov
- 2.9. Žádost o prodloužení nájmu bytu č. 6 v ulici Zeyerova 763/7, ÚL
- 2.10. Ukončení nájemní smlouvy na pozemek p. č. 216/4 a část pozemku p. č. 216/1 (477 m<sup>2</sup>), oba v k. ú. Olešnice u Svádova – výpověď nájemce a záměr pachtu nemovitostí v majetku města Ústí nad Labem pozemku p. č. 216/4 a části pozemku p. č. 216/1 (468 m<sup>2</sup>), oba v k. ú. Olešnice u Svádova
- 2.11. Pacht části pozemku p. č. 2106/1 (700m<sup>2</sup>) a pozemku p. č. 2111/3, oba v k. ú. Střekov
- 2.12. Návrh na uzavření smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti a smlouvy o právu provést stavbu na část pozemku p. č. 655, v k. ú. Střekov
- 2.13. Návrh na uzavření smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti a smlouvy o právu provést stavbu na části pozemku p. č. 3241/104 a části pozemku p. č. 3241/105, v k. ú. Střekov
- 2.14. Návrh na uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene služebnosti na části pozemku p. č. 1028/1, v k. ú. Svádov
- 2.15. Návrh řešení škody na majetku Statutárního města Ústí nad Labem - Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov, spočívající ve fyzickém nenalezení majetku Statutárního města Ústí nad Labem, MO Ústí nad Labem – Střekov, v celkové hodnotě 681.535,50 Kč, který měl svěřen do správy tehdejší odbor PISH, na základě zjištění z provedené fyzické inventarizace majetku Dílčí inventarizační komisí C/ za rok 2015
- 2.16. Uzavření (podpis) budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti a smlouvy o právu provést stavbu na část pozemku p. č. 70/1, v k. ú. Sebusín – podpis smlouvy
- 2.17. Záměr prodeje pozemku p. č. 2801/2, k. ú. Střekov
- 2.18. Pronájem nemovitosti v majetku města Ústí nad Labem – části pozemku p. č. 715/1 (8 631 m<sup>2</sup>), v k. ú. Sebusín
- 2.19. Záměr výpůjčky části pozemku p. č. 2568/1 v k. ú. Střekov o výměře 15 m<sup>2</sup> (z celkové výměry 3.057 m<sup>2</sup>)
- 2.20. Změna pachtovní smlouvy pozemku p. č. 1914, k. ú. Střekov – změna výměry

### 3. Různé, dotazy členů zastupitelstva a občanů.

### 4. Závěr.

#### Materiály připravované na stůl:

- 2.21. Jmenování vedoucího odboru správy obecního majetku ÚMO Střekov
- 2.22. Jmenování vedoucího odboru péče o vzhled, investic a silničního hospodářství ÚMO Střekov
- 2.23. Jmenování vedoucího správního odboru ÚMO Střekov

#### Mgr. Železný

– referoval o včerejší schůzce. Apeloval na zvolení nové rady, aby mohla rozhodovat. Nesouhlasil s tím, aby pravomoci byly svěřeny jen místostarostovi. Pokud není rada zvolena, je nutné, aby se zastupitelstvo scházelo tak často, jak je třeba, třeba každých 14 dní.

#### Ing. Dunaj

– na sociální demokracii žádná jiná strana neapelovala a nevyzvala je k jednání ve věci dovolení nové rady.

**Mgr. Železný**

– jednání probíhají už dlouhou dobu, je pravda, že v posledních týdnech spolu nehovořili, ale ani od ČSSD nepřišla žádná iniciativa.

**Ing. Němeček**

– na stůl byl předložen návrh OZV města Ústí nad Labem o místním poplatku z ubytovací kapacity - bude zařazena do programu nebo bude projednána v různém? Materiál - jmenování nových vedoucích, by se měl projednat za finančními záležitostmi.

**p. Malinkovič**

– Ing. Němečkem byl vznesen protinávrh programu jednání, 1) předřazení bodu 2.5. Svěření některých kompetencí místostarostovi a 2) aby materiály 2.21., 2.22., 2.23 jmenování nových vedoucí odborů byly zařazeny za bod 2.4. Místostarosta dává hlasovat.

**Hlasováno o upraveném programu jednání****Přítomno 12 členů ZMO Střekov:**

pro	(12)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Upravený program jednání byl schválen jednomyslně.

K bodu programu 2.5.

**Svěření některých kompetencí místostarostovi MO Střekov**

*Předkládá: Viktor Malinkovič, místostarosta MO Střekov a uvedl materiál*

**Diskuse:****p. Malinkovič**

- dotázal se, zda má někdo protinávrh o svěření kompetencí a zda může dát hlasovat o návrhu usnesení.

**Návrh usnesení v předloženém znění:****A/ Svěřuje****místostarostovi MO Střekov**

v souladu s § 100 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., rozhodování obce v těchto záležitostech:

- rozhodovat o uzavírání nájemních smluv, pachtovních smluv, smluv o výpůjčce a smluv o věcných břemenech vč. smluv o smlouvě budoucí,
- plnit úkoly stanovené zvláštním zákonem v případě mimořádných událostí a krizových situací,
- rozhodovat o poskytování věcných darů v hodnotě do 20.000 Kč a peněžitých darů ve výši do 20.000 Kč fyzické nebo právnické osobě v jednom kalendářním roce,
- rozhodovat o poskytování dotací a návratných finančních výpomocí do 50.000 Kč v jednotlivém případě fyzickým nebo právnickým osobám a uzavření veřejnoprávních smluv o jejich poskytnutí,
- rozhodování o dohodách o splátkách s lhůtou splatnosti maximálně 18 měsíců,
- jmenovat vedoucího odboru péče o vzhled, investice a silničního hospodářství, vedoucího odboru správy obecního majetku a vedoucího správního odboru,
- právní jednání ohledně smluv o dílo a poskytnutí služeb do hodnoty 150.000 Kč bez DPH.

**p. Lazarová**

- navrhla vyjmout odrážku 3 a 4, rozhodování o poskytování věcných darů do 20.000,- Kč a rozhodování o poskytování dotací do 50.000,- Kč.

**Ing. Dunaj**

– navrhl vypustit poslední bod – právní jednání ohledně smluv o dílo a poskytnutí služeb do hodnoty 150.000,- Kč bez DPH.

**Hlasováno o protinávrhu Ing. Dunaje****Přítomno 12 členů ZMO Střekov:**

pro	(1)
proti	(6) p. Malinkovič, Ing. Nechyťová, p. Lazarová, MUDr. Laštůvka, Mgr. Želený, p. Kolman
zdržel se	(5) Ing. Štráchal, Ing. Smutný, Ing. Němeček, p. Barančík, Ing. Outlá

Protinávrh nebyl schválen.

**Hlasováno o protinávrhu paní Lazarové****Přítomno 12 členů ZMO Střekov:**

pro	(4)
proti	(4) Ing. Němeček, Mgr. Železný, Ing. Outlá, p. Malinkovič
zdržel se	(4) Ing. Smutný, Ing. Štráchal, Ing. Nechyťová, p. Barančík

Protinávrh nebyl schválen.

**Hlasováno o návrhu usnesení v předloženém znění****Přítomno 12 členů ZMO Střekov:**

pro	(3)
proti	(4) Mgr. Železný, Ing. Němeček, Ing. Outlá, Ing. Smutný
zdržel se	(5) Ing. Štráchal, Ing. Dunaj, MUDr. Laštůvka, p. Lazarová, p. Barančík

Návrh usnesení v předloženém znění nebyl schválen.

**p. Malinkovič**

- představil tajemníka ÚMO Střekov, Ing. Miroslava Svěčeného.

K bodu programu 1.3.

**Volba návrhové komise**

p. Malinkovič navrhl ZMO Střekov ustanovit komisi, která provede případné změny v předloženém návrhu usnesení z dnešního jednání:

Navrhl:	členové ZMO Střekov	-	p. Lazarová, Ing. Smutný
	z řad pracovníků ÚMO	-	Bc. Mašková

**p. Malinkovič**

- dotázal se, kdo s navrženou návrhovou komisí souhlasí.

**Přítomno 12 členů ZMO Střekov:**

pro	(10)
proti	(0)
zdržel se	(2) p. Lazarová, Ing. Smutný

Návrhová komise byla schválena.

K bodu programu 2.1.

**Zpráva o výsledcích inventarizace majetku, účtů, závazků a pohledávek MO Střekov za rok 2015**

*Předkládá: Bc. Jitka Chmelová, VFO a uvedla materiál.*

**Diskuse:****Ing. Outlá**

– má zásadní připomínky již k názvosloví. Materiál je nepřehledný, zabývá se nemovitým majetkem. Je tam vyčíslený závazek, kterému nerozumí. Je tam inventarizační soupis, který nekoresponduje s účetními výkazy. Pohledávky stále nejsou dořešené, nedají se kontrolovat s účetnictvím, neví, k čemu některé informace slouží. Na účtu pohledávek je minusová položka, neví proč. Není přehledné, co je zaúčtované. Postrádá součty k pohledávkám. Nepřehledná je i sestava, kde jsou uvedeny pokuty a náklady řízení.

**Bc. Chmelová**

– uvedla, že ZMO bere tuto zprávu pouze na vědomí. Na účtu 377 je zaúčtována přijatá částka - dotace na pořízení objektu bývalých lázní Dr. Vrbenského, a protože je to mezi obvodem a městem, je to v minusu. Co se týče pohledávek za přestupky, by měla specifikovat kolegyně, která tabulku zpracovala. Tento materiál byl projednán na Finančním výboru, který přijal usnesení a doporučil ho ZMO přijmout.

**p. Lazarová**

– vznesla dotaz, zda kontrola prošla auditem.

**Bc. Chmelová**

– součástí přezkumu Krajského úřadu byla i inventarizace za rok 2015 a nebyly shledány žádné nedostatky.

**Ing. Nechybová**

– uvedla, že Finanční výbor přijal usnesení, kterým ukládá místostarostovi zpracovat podrobný materiál týkající se promlčených pohledávek.

**p. Malinkovič**

– konstatoval, že nebyl vznesen protinávrh, dal hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

**Návrh usnesení v předloženém znění:****A/ Bere na vědomí**

Výsledek inventarizace majetku, účtů, závazků a pohledávek MO Střekov za rok 2015

**Přítomno 12 členů ZMO Střekov.**

pro	(7)
proti	(0)
zdržel se	(5) p. Barančík, Mgr. Železný, Ing. Němeček, Ing. Outlá, Ing. Smutný

**Ing. Nechybová**

– proč nehlasoval Ing. Smutný, když na jednání Finančního výboru souhlasil s návrhem usnesení.

**Ing. Smutný**

– nabyl dojmu, že se materiál musí zpracovat lépe.

**p. Malinkovič**

- každý má právo se rozhodnout, jak bude hlasovat.

Návrh usnesení nebyl schválen.

K bodu programu 2.2

**Vyúčtování hospodaření MO Střekov v rozpočtovém provizoriu v roce 2016**

*Předkládá: Bc. Jitka Chmelová, VFO a uvedla materiál.*

**Bez diskuse.**

**Návrh usnesení v předloženém znění:**

**A/ Schvaluje**

Výsledky hospodaření MO Střekov v rozpočtovém provizoriu v roce 2016 dle údajů uvedených v důvodové zprávě.

**Hlasováno o návrhu usnesení v předloženém znění.**

**Přítomno 12 členů ZMO Střekov:**

pro	(12)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně.

K bodu programu 2.3.

**Schválení Závěrečného účtu MO Střekov v roce 2015**

*Předkládá: Bc. Jitka Chmelová, VFO a uvedla materiál*

**Bez diskuse.**

**Návrh usnesení v předloženém znění:**

**A/ Bere na vědomí**

Zprávu auditora o výsledku přezkoumání hospodaření MO Střekov za rok 2015.

**B/ Schvaluje**

1. Celoroční hospodaření a závěrečný účet MO Střekov za rok 2015 bez výhrad.
2. Finanční vypořádání MO Střekov za rok 2015 dle důvodové zprávy.

**Hlasováno o návrhu usnesení v předloženém znění.****Přítomno 12 členů ZMO Střekov:**

pro	(12)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně

K bodu programu 2.4.

**Schválení účetní závěrky MO Střekov za rok 2015**

*Předkládá: Bc. Jitka Chmelová, VFO a uvedla materiál*

**Diskuse:****Bc. Chmelová**

- omluvila se za nečitelné přílohy, při kopírování materiálu nebyl k dispozici nový toner.

**Ing. Outlá**

– materiál rozhodně čitelný není, musela si vyžádat originál, který má 15 stránek, dotázala se, proč mají zastupitelé k dispozici jen 8 stránek. Má k materiálu stejné výhrady jako k inventarizaci pohledávek. Majetek, o kterém nemají relevantní informace, nemohou schvalovat.

**p. Malinkovič**

– dohlédne na to, aby materiály byly čitelné a v pořádku. Přípomínky budou zapracovány do zápisu. Dodal, že Ing. Outlá nevznesla protinávrh, a tudíž dal hlasovat o návrhu v předloženém znění.

**Návrh usnesení v předloženém znění:****A/ Schvaluje**

Účetní závěrku MO Střekov za účetní období od 1. 1. 2015 do 31. 12. 2015 sestavenou k rozvahovému dni 31. 12. 2015 dle příloh uvedených v důvodové zprávě.

**Hlasováno o návrhu usnesení v předloženém znění.****Přítomno 12 členů ZMO Střekov:**

pro	(7)	Mgr. Železný, Ing. Němeček, Ing. Smutný, Ing. Outlá, p. Barančík
proti	(0)	
zdržel se	(5)	

Návrh usnesení nebyl schválen.

**Mgr. Železný**

– podobný problém se vyskytl na minulých jednání ZMO, střetávají se dva názory na tuto problematiku. Ing. Outlá by mohla s předkladatelkou společně materiál vytvořit.

**p. Malinkovič**

– nedomnívá se, že by členka ZMO mohla zasahovat do kompetencí úřadu a podílet se na vypracování materiálu. Přípomínky budou respektovány.

K bodu programu 2.21.

### **Jmenování vedoucího odboru správy obecního majetku ÚMO Střekov**

*Předkládá: Ing. Miroslav Svěcený, tajemník a uvedl materiál*

#### **Diskuse:**

##### **p. Malinkovič**

- uvedl, že paní Maškovou známe již delší dobu, prokázala schopnosti jak ve své práci, tak u výběrového řízení, předpokládá, že není třeba ji více představovat.

##### **Ing. Němeček**

– má připomínku ke všem třem materiálům. Už na minulém jednání ZMO požadovali předložit hodnocení výběrové komise. Požádal o 10 minutovou přestávku.

##### **p. Malinkovič**

– navrhl, aby pan tajemník přenesl další dva materiály, a poté bude vyhlášena přestávka.

K bodu programu 2.22.

### **Jmenování vedoucího odboru péče o vzhled obce, investic a silničního hospodářství ÚMO Střekov**

*Předkládá: Ing. Miroslav Svěcený, tajemník a uvedl materiál*

#### **Ing. Svěcený**

– dále konstatoval, že místo vedoucí OPISH není obsazeno již od 31. 3. 2016. Informoval o průběhu výběrového řízení, uvedl, že podklady a vyjádření všech členů výběrové komise jsou zastupitelům k dispozici. Na základě těchto podkladů a vyjádření členů výběrové komise byli vybráni právě jmenovaní kandidáti. Výběrová řízení probíhala řádně a on považuje předložené materiály za dostačující. Na vedoucí OPISH byla navržena p. Martina Čechová.

K bodu programu 2.23.

### **Jmenování vedoucího správního odboru ÚMO Střekov**

*Předkládá: Ing. Miroslav Svěcený, tajemník a uvedl materiál*

#### **Ing. Svěcený**

- dodal, že v odůvodnění je uvedeno, že ke dni 30. 6. 2016 končí vedoucí správního odboru.

##### **p. Lazarová**

– všichni vědí, kolik lidí z úřadu odešlo, a že je nutné doplnit jak vedoucí, tak referenty. Zodpovědnost je na výběrové komisi a tajemníkovi úřadu, jaký kandidát je vybrán. Pokud by se kandidát neosvědčil, může s ním být rozváznán pracovní poměr.

##### **Mgr. Železný**

– nechce zpochybňovat obsazení pozic a jmenování nových zaměstnanců. Chtěl by vědět, proč ostatní uchazeči byli vyřazení a proč zrovna tyto jmenování. Žádá, aby se stručně představili.

##### **p. Lazarová**

– všichni měli materiál k dispozici, mohli se blíže informovat na úřadě a ne to řešit na ZMO.

##### **p. Malinkovič**

– po přípravě materiálu a po včerejší schůzce bylo dohodnuto, že budou předloženy materiály v tomto znění, a že součástí nebudou bližší informace nebo dokonce životopisy uchazečů. Poděkoval přítomným uchazečům za účast na ZMO i přes to, že jsou dosud zaměstnáni na původních pracovištích. Zeptal se přítomných, zda požadují představit tyto kandidáty hned nebo po přestávce.

##### **Ing. Svěcený**

– na dnešním jednání jsou přítomni všichni tři noví vítězní uchazeči, výběrová komise je si vědoma své zodpovědnosti a za sebe může říci, že dlouholeté zkušenosti jednotlivých uchazečů byly jedním z důležitých kritérií pro jejich výběr. Je důležité, aby se pozice obsadily co nejdříve. Požádal paní Čechovou, nominovanou na vedoucí OPISH, aby se představila.



**p. Čechová**

– uvedla, že 25 let pracovala ve státní správě, věnuje se dopravě, životnímu prostředí, investicím, pracuje s rozpočtem, jehož výše představuje částku 8 mil. Kč.

**Mgr. Štryplová**

– uvedla, že 8 let pracovala na Krajském úřadě na odboru správních činností (volby, přestupky veřejné sbírky, odvolací orgán při rušení trvalých pobytů). Nyní pracuje na MÚ Trmice na FO. Odchází z finančních důvodů. V případě, že bude jmenována, bude naslouchat požadavkům vedoucích.

**Bc. Mašková**

– na úřadě pracuje od ledna 2016, nastoupila na jinou funkci a posléze byla pověřena vedením OSOM. Uvedla praxi z minulých let – řízení lidí, projektový manažer, rozvoj softwaru, atd.

**p. Lazarová**

– poděkovala paní Maškové, že neodešla, a že chce úřadu pomoci.

**p. Malinkovič**

- poděkoval kandidátům za jejich slovo a vyhlásil přestávku v 17.00 hodin.

**p. Malinkovič**

- ukončil přestávku 17.10 hodin. Zeptal se Ing. Němečka, zda byla přestávka k rozhodnutí dostačující a zda se může přejít k hlasování, dodal, že hlasovat by se mělo o zvolení uchazečů do funkce nikoliv o datu jejich nástupu, do usnesení by neuváděl datum jmenování s účinností od 01. 08. 2016.

**Ing. Smutný**

– termín nástupu může být dříve, do usnesení by rovněž neuváděl datum.

**p. Malinkovič**

– je to stejné jako u předchozího materiálu.

**Ing. Svěcený**

- datum 01. 08. 2016 je nejzazší možný termín nástupu, je možné, že uchazeči budou současným zaměstnavatelem uvolnění dříve.

Hlasováno k bodu 2.21 - Jmenování vedoucího odboru správy obecního majetku ÚMO Střekov

**Návrh usnesení v předloženém znění:****A/ Jmenuje s účinností od 30. 05. 2016**

paní Bc. Danu Maškovou, narozenou dne xxx, do funkce vedoucího odboru správy obecního majetku ÚMO Střekov.

**B/ Ukládá**

Ing. Miroslavu Svěcenému – tajemníkovi ÚMO Střekov zpracování jmenovací listiny včetně podpisu.

**Hlasováno o návrhu usnesení předloženém znění.****Přítomno 12 členů ZMO Střekov:**

pro	(11)
proti	(0)
zdržel se	(1) Ing. Štráchal

Návrh usnesení byl schválen.

K bodu programu 2.22. - Jmenování vedoucího odboru péče o vzhled obce, investic a silničního hospodářství ÚMO Střekov

**Návrh usnesení v upraveném znění:**

**A/ Jmenuje**

paní Martinu Čechovou, narozenou dne xxx, do funkce vedoucího odboru péče o vzhled obce, investic a silničního hospodářství ÚMO Střekov.

**B/ Ukládá**

Ing. Miroslavu Svěcenému – tajemníkovi ÚMO Střekov zpracování jmenovací listiny včetně podpisu.

**Přítomno 12 členů ZMO Střekov:**

pro	(12)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně.

K bodu programu 2.23. - Jmenování vedoucího správního odboru ÚMO Střekov

**Návrh usnesení v upraveném znění:**

**A/ Jmenuje**

paní Mgr. Hanu Štryplovou, narozenou dne xxx, do funkce vedoucí správního odboru ÚMO Střekov.

**B/ Ukládá**

Ing. Miroslavu Svěcenému – tajemníkovi ÚMO Střekov zpracování jmenovací listiny včetně podpisu.

**Přítomno 12 členů ZMO Střekov:**

pro	(12)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně.

**p. Malinkovič**

- poděkoval za schválení nových kandidátů do funkcí vedoucích odborů a doufá, že jejich nástup bude přínosem pro chod úřadu.

K bodu programu 2.6.

**Kulturní aktivity – II. Pololetí 2016**

*Předkládá: Marta Jaklová, VSO a uvedla materiál*

**Diskuse:**

**Mgr. D. (z řad občanů)**

– uvedl, že byl zvolen předsedou Kulturní komise, že Kulturní komise se sešla 4. 5. 2016 a projednávala přijaté žádosti. V materiálu jsou uvedeny tři kulturní aktivity, které se budou konat

v I. pololetí 2016 a přiložen tiskopis žádosti o zařazení akce na seznam kulturních aktivit. Doporučují na akci Dětský den žadatele pana T. schválit finanční spoluúčast ve výši 6.800,- Kč, na akci Večer Jiného Folku paní S. spoluúčast ve výši 2.400,- Kč a na Dětský den žadatelky paní H. ve výši 5.000,- Kč.

**p. S. (z řad občanů)**

- dotázal se, zda je paní S. z Ústí nad Labem a zda budou schvalovány žádosti o příspěvky všech, kdo požádají.

**Mgr. D. (z řad občanů)**

- paní S. je z Chomutova, ale akci chce pořádat na území Střekova.

**p. S. (z řad občanů)**

- vznesl dotaz, zda paní S. nežádala o příspěvek již na MmÚL.

**Mgr. D. (z řad občanů)**

- na její jméno nebyla na MmÚL vyřizována žádná žádost o dotaci.

**p. Malinkovič**

- paní S. je sice z Chomutova, ale pokud akce bude probíhat v MO Střekov, nemá za sebe žádnou připomínku ve věci dotace. Nesouhlasil by, pokud by akce byla jinde.

**Mgr. Železný**

- souhlasí s p. Malinkovičem, obecně není vhodné, aby byla financována akce, která byla podporována MmÚL. Ale nemělo by to být kritériem.

**p. Jaklová**

- v materiálu chybí část B/ ukládá tajemnici nebo předsedovi Kulturní komise prostřednictvím ÚMO Střekov zveřejnit informace na webových stránkách do 22. 6. 2016.

**Mgr. D. (z řad občanů)**

- uvedl, že datum 22. 6. 2016 je proto, aby se to stihlo projednat na dalším ZMO.

**Ing. Němeček**

- hovořili s panem D. o stanovení kritérií, aby byly kvalitní, aby jednotlivé žádosti byly posuzovány řádně, a aby byla předsedou Kulturní komise vytvořena pravidla pro přidělování dotací, s termínem předložení do řádného ZMO dne 28. 6. 2016.

**p. Jaklová**

- s termínem „přidělování dotací“ měla problém vedoucí Finančního odboru, citovala návrh usnesení, zda je v pořádku.

**Mgr. D. (z řad občanů)**

- pokud nebudou vytvořena pravidla pro přidělování dotací, nemůže je ZMO schvalovat. Předloží směrnicí na dalším řádném jednání ZMO.

**Ing. Nechybová**

- hovoří se o dotacích na kulturní aktivity. Měla by být přijata směrnice, aby se mohly schvalovat dotace v procentuální výši. Po přijetí směrnice s tím nebude mít problém. Navrhuje schválit bod č. 1 a formulář, který je přílohou, ale bez zásad nemůže schválit bod 3 procentuální kritéria. Kulturní komise musí zpracovat zásady a poté předložit materiál k projednání a schválení.

**Bc. Chmelová**

- zaslechla slovo výzva k dotaci na kulturní akce a upozornila na skutečnosti, že ÚMO Střekov pro rok 2016 od MmÚL obdržel dotaci na kulturní aktivity spočívající v pořádání nebo spolupřádání kulturních akcí. Navrhovaný formulář by neměl být připraven ve smyslu zákona č. 250/2000 § 10 – individuální dotace.

**p. Malinkovič**

- dal hlasovat o protinávruhu Ing. Nechybové

**Návrh usnesení v upraveném znění:****A/ Schvaluje****1. Kulturní aktivity pro první pololetí 2016:**

1. **Dětský den**, s termínem konání 5. 6. 2016, včetně finanční spoluúčasti ve výši 6.800,- Kč, což je 80 % z požadované částky. Žadatel předseda spolku Za Sebzín krásnější Bc. M. J. T..
2. **Večer Jiného Folku**, s termínem konání 17. 6. 2016, včetně finanční spoluúčasti ve výši 2.400,- Kč, což je 80 % z požadované částky. Žadatelka K. S..
3. **Dětský den**, s termínem konání 10. 6. 2016, včetně finanční spoluúčasti ve výši 5.000,- Kč, což je 100 % požadované částky. Žadatelka J. H..

s tím, že daňové doklady k vyúčtování budou předloženy každým ze žadatelů o finanční spoluúčast ÚMO nejpozději do 30 dnů ode dne konání každé akce.

2. Formulář žádosti o zařazení akce na seznam kulturních aktivit pořádaných (spolupřádaných) ÚMO Střekov, včetně přílohy žádosti, pro druhé pololetí roku 2016 ve znění uvedeném v příloze č. 1 a 2, předloženého materiálu

**B/ ukládá**

Kulturní komisi vypracování pravidel pro poskytování příspěvků MO Střekov na kulturní akce a přeložení ZMO ke schválení.

**Hlasováno o protinávrhu usnesení.****Přítomno 12 členů ZMO Střekov:**

pro	(12)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně.

K bodu programu 2.7.

**Odvolání stávající a jmenování nové tajemnice Kulturní komise RMO Střekov**

*Předkládá: Marta Jaklová, VSO a uvedla materiál*

**Diskuse:****p. Malinkovič**

– paní Jaklová ukončí pracovní poměr a je potřeba jmenovat novou tajemnici Kulturní komise jak je uvedeno v návrhu usnesení. Prozatím bude tajemnicí jmenována nová asistentka s tím, že v budoucnu může být jmenován jiný tajemník.

**Ing. Smutný**

– zeptal se, zda s tím paní asistentka souhlasí.

**p. Michaela Paseková Tůmová**

- uvedla, že ano.

**Návrh usnesení v předloženém znění:****A/ Odvolává****Martu Jaklovou, vedoucí správního odboru**

z funkce tajemnice Kulturní komise RMO Střekov ke dni 24. 5. 2016

**B/ Jmenuje**

**Michaelu Pasekovou Tůmovou, asistentku**

do funkce tajemnice Kulturní komise RMO Střekov s platností od 25.5.2016

**Hlasováno o návrhu usnesení v předloženém znění**

**Přítomno 12 členů ZMO Střekov:**

pro	(12)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně,

***Odešel Ing. Dunaj – 17.38 hodin***

K bodu programu 2.8.

**Návrh na vrácení pachtovného za pozemek p. č. 1914 (o výměře 179 m<sup>2</sup>), k. ú. Střekov**

*Předkládá: Bc. Dana Mašková, pověřená vedením odboru SOM a uvedla materiál*

***Odešel pan Barančík – 17.39 hodin***

**Diskuse:**

**Ing. Štráchal**

– znehodnocením pozemku obvod Střekov přichází o peníze, nechť škodu uhradí ten, co ji způsobil a pozemek poškodil.

**Bc. Mašková**

– řeší se to s odborem ŽP MmUL, minulý týden proběhlo místní šetření, závada dosud nebyla odstraněna, měla by být odkryta zemina ze svahu i se septikem. Na místě byla pořízena fotodokumentace a bude vznesen podnět na Stavební odbor MmUL. Důsledky se budou vyvozovat a v jednání se bude pokračovat. V tuto chvíli není známa konkrétní osoba, po které by mohla být škoda vymáhána.

**Návrh usnesení v předloženém znění:**

*Alt. 1*

**A/ Schvaluje**

vrácení pachtovného ve výši 1.790,- Kč panu K. K. za neumožnění užívat pozemek p. č. 1914, k.ú. Střekov.

Pachtovné dle pachtovní smlouvy činí 1790,- Kč/rok, tj. 10,-Kč/m<sup>2</sup>/rok.

**B/ Ukládá**

**vedoucí OSOM**

zabezpečit vrácení částky 1.790,-Kč pachtýři, panu K. K..

**T: 15. 06. 2016**

**Z: vedoucí OSOM**

**Přítomno 10 členů ZMO Střekov:**

pro	(10)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně

K bodu programu 2.9.

**Žádost o prodloužení nájmu bytu č. 6 v ulici Zeyerova 763/7, ÚL**

*Předkládá: Bc. Dana Mašková, pověřená vedením odboru SOM a uvedla materiál*

**Diskuse:**

**Mgr. Železný**

– uvedl, že by bylo vhodné uzavírat nájemní smlouvy na dobu určitou, a to na jeden rok a poté je dále prodloužovat, jak je to běžné pro pronajímání bytů. Doporučil hlasovat pro alt. 1 návrhu usnesení.

**Bc. Mašková**

- citovala návrh usnesení alt. č. 1 s tím, že tam bude uvedeno prodloužení nájmu do 30. 6. 2017.

**Mgr. Železný**

– smlouva by se měla uzavřít od původního data z roku 2015. Do smlouvy by uvedl prodloužení do července 2017 nebo by měl být dodatek smlouvy, že smluvní strany se dohodly, že nájem byl prodloužen od 1. 7. 2015 do 1. 7. 2017. Neví, jestli jeho výklad je po právní stránce správný, ale je logický. Dotyčná osoba užívající byt pracuje v charitě a takovým lidem, kteří přispívají chodu úřadu, by se mělo vycházet vstřícně.

**P. Malinkovič**

– domnívá se, že materiál by se měl brát obecně, podle právní stránky věci.

**Lazarová**

– pokud je to nájemce, který řádně platí, není důvod vybírat někoho jiného.

**Ing. Nechybová**

– smlouva je uzavřena na dobu určitou a končí. Bude uzavřena nová smlouva?

**Bc. Mašková**

– pouze dodatek, ve znění smlouvy.

**Ing. Nechybová**

– dodatek by měl být součástí materiálu.

**Bc. Mašková**

– po jejím pověření a po přípravě materiálu brala za samozřejmé, že smlouva by měla být přílohou materiálu, ale bylo jí řečeno, že nemusí být.

**Návrh usnesení v upraveném znění:**

*Alt.1*

**A/ Schvaluje**

v souladu s čl. 2, bod 2.2. „Zásad pro nájem bytů ve vlastnictví města Ústí nad Labem, svěřených do správy MO Střekov“ uzavření dodatku č. 1/2016 ke smlouvě o nájmu bytu

č. 01/2015, ze dne 01. 07. 2015, s paní Z. J., DiS, nar. xxx, trvale bytem xxxxx, ÚL Střekov, na jehož základě se smlouva č. 01/2015, ze dne 01. 07. 2015 prodlužuje do 30. 06. 2017.

**B/ Ukládá  
vedoucí OSOM**

- informovat žadatelku o usnesení Zastupitelstva MO Střekov a zabezpečit uzavření dodatku č.1/2016 s nájemcem, paní Zdeňkou Jeremiášovou, DiS, s účinností od 01. 07. 2016 v souladu s usnesením.

**T: 30. 06. 2016**  
**Z: Vedoucí OSOM**

- informovat o usnesení Zastupitelstva MO Střekov finanční odbor ÚMO Střekov,

**T: 30. 06. 2016**  
**Z: Vedoucí OSOM**

**Hlasováno o návrhu usnesení v upraveném znění.****Přítomno 10 členů ZMO Střekov:**

pro	(8)
proti	(1) p. Lazarová
zdržel se	(1) Ing. Štráchal

Návrh usnesení byl schválen.

K bodu programu 2.10

**Ukončení nájemní smlouvy na pozemek p. č. 216/4 a část pozemku p. č. 216/1 (477 m<sup>2</sup>), oba v k. ú. Olešnice u Svádova – výpověď nájemce a záměr pachtu nemovitostí v majetku města Ústí nad Labem pozemku p. č. 216/4 a části pozemku p. č. 216/1 (468 m<sup>2</sup>), oba v k. ú. Olešnice u Svádova**

*Předkládá: Bc. Mašková pověřená vedením odboru SOM a uvedla materiál.*

**Diskuse:****p. Lazarová**

– požádala o předkládání materiálu v kratší verzi, neboť každý měl možnost materiál si prostudovat.

**Návrh usnesení v předloženém znění:**

*Alt. 1*

**A/ Schvaluje**

- ukončení nájemní smlouvy č. 1077/2009/NS, uzavřené s nájemkyní paní M. V., na pronájem pozemku p. č. 216/4 a části pozemku p. č.216/1 (477 m<sup>2</sup>), oba v k. ú. Olešnice u Svádova, dohodou obou smluvních stran, ke dni 30. 6. 2016.
- záměr pachtu pozemku p. č. 216/4, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 16 m<sup>2</sup> a části pozemku p. č.216/1, druh pozemku: trvalý travní porost, o výměře 468 m<sup>2</sup>, oba v k. ú. Olešnice u Svádova, za těchto podmínek:
  - pachtovné bude sjednáno v min. výši 8,- Kč/m<sup>2</sup>/rok, z tohoto však bude odečtena sleva za svažitost pozemku, at. 15%,
  - pacht bude sjednán na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou 6 měsíců,
  - předmětné pozemky budou využity jako zahrada a pozemek pod chatou,
  - žadatel předloží potvrzení bezdlužnosti vůči Statutárnímu městu Ústí nad Labem.

**B/ Ukládá  
vedoucí OSOM**

1. zabezpečit uzavření dohody o ukončení nájemní smlouvy.

**T: 30. 6. 2016  
Z: Vedoucí OSOM**

2. zabezpečit zveřejnění záměru pachtu pozemku p. č. 216/4, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 16 m<sup>2</sup> a části pozemku p. č.216/1, druh pozemku: trvalý travní porost, o výměře 468 m<sup>2</sup>, oba v k. ú. Olešnice u Svádova, dle schvalovací části tohoto usnesení.

**T: 15. 6. 2016  
Z: Vedoucí OSOM**

3. zabezpečit oznámení o usnesení ZMO Střekov FO ÚMO Střekov.

**T: 30. 6. 2016  
Z: Vedoucí OSOM**

**Hlasováno o návrhu usnesení v předloženém znění.**

**Přítomno 10 členů ZMO Střekov:**

pro	(10)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně.

K bodu programu 2.11

**Pacht části pozemku p. č. 2106/1 (700m<sup>2</sup>) a pozemku p. č. 2111/3, oba v k. ú. Střekov**

*Předkládá: Bc. Mašková pověřená vedením odboru SOM a uvedla materiál.*

**Diskuse:**

**Ing. Němeček**

– je to cesta na hrad, plot kolem komunikace by se měl zabezpečit, např. ve spolupráci s VPP pracovníky.

**Ing. Štráchal**

– o pacht žádají dva žadatelé? V materiálech je uvedena paní J. a pan H.. Ale v usnesení je jen pan H..

**Bc. Mašková**

– záměr pachtu dotčené části tohoto pozemku byl schválen na základě žádosti paní J.. Po zveřejnění záměru se přihlásili dva zájemci, paní J. a pan H., paní J. svou žádost posléze odvolala, zůstal pouze jeden zájemce pan H.. K podnětu Ing. Němečka navrhla zaevidovat podnět do zápisu – sekce podněty občanů.



**Návrh usnesení v předloženém znění:****A/ Schvaluje**

pacht části pozemku p. č. 2106/1 – zahrada, o výměře 700 m<sup>2</sup> a pozemku p. č. 2111/3 – ostatní plocha, o výměře 54 m<sup>2</sup>, oba v k. ú. Střekov, na dobu neurčitou, s účinností od 1. 7. 2016.

Účel pachtu: p. p. č. 2106/1 – část	<b>zahrada</b>
p. p. č. 2111/3	<b>přístupová cesta</b>
Celkové roční pachtovné:	<b>7.270,-- Kč</b>

**Pachtýř:**

pan J. H., dat. nar.: xxx, trvale hlášen na adrese xxxxx, 440 01 Louny, kontaktní adresa: xxxxx, 400 03 Ústí nad Labem.

**B/ Ukládá****vedoucí OSOM**

zabezpečit uzavření pachtovní smlouvy na pacht části pozemku p. č. 2106/1, o výměře 700 m<sup>2</sup>, druh pozemku – zahrada a pozemku p. č. 211/3, o výměře 54 m<sup>2</sup>, druh pozemku – ostatní plocha, oba v k. ú. Střekov, na dobu neurčitou, s účinností od 1. 7. 2016, účel pachtu: zahrada a přístupová cesta, s nájemcem uvedeným ve schvalovací části usnesení.

**T: 30. 6. 2016****Z: Vedoucí OSOM****Hlasováno o návrhu usnesení v předloženém znění.****Přítomno 10 členů ZMO Střekov:**

pro	(10)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně.

K bodu programu 2.12

**Návrh na uzavření smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti a smlouvy o právu provést stavbu na část pozemku p. č. 655, v k. ú. Střekov**

*Předkládá: Bc. Mašková pověřená vedením odboru SOM a uvedla materiál.*

*Odešel Mgr. Železný – 18.03 hodin*

**Bez diskuse****Návrh usnesení v předloženém znění:****A/ Schvaluje**

uzavření smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti a smlouvy o právu provést stavbu na části p. p. č. 655, v k. ú. Střekov, název stavby: 11010-055556 TM\_BTA\_Ústí nad Labem\_ULYKR\_41095\_OK, za účelem zřízení, umístění a provozování podzemního telekomunikačního vedení – zemní optické přípojky včetně příslušenství,

s termínem pro uzavření řádné smlouvy o zřízení věcného břemene ve lhůtě 2 let od data podpisu smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene. Celková částka bude určena na základě rozsahu dotčení pozemku, dle geometrického plánu a sazby podle Pravidel, platných ke dni uzavření smlouvy o zřízení služebnosti. Celková částka bude uhrazena bankovním převodem před podpisem konečné smlouvy.

Budoucí oprávněný:

CETIN, a. s., se sídlem na adrese Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3, IČ: 04084063, zastoupený na základě písemně udělené plné moci ze dne 12. 1. 2016, evid. č. PŘ/329/2016 spol. ARANEA NETWORK a. s., se sídlem na adrese Štěrboholská 1404/104, 102 00 Praha 10, IČ: 24126039, zastoupená na základě písemně uděleného pověření ze dne 4. 1. 2016, spol. TOSAN Praha s.r.o., se sídlem Kaprova 42/14, 110 00 Praha 1 – Staré město, IČ: 24135739.

**B/ Ukládá**

**vedoucí OSOM**

1. před uzavřením budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti a smlouvy o právu provést stavbu - prověřit tuto smlouvu po právní a obsahové stránce.

**T: 30. 6. 2016**

**Z: Vedoucí OSOM**

2. zabezpečit uzavření smlouvy, dle schvalovací části tohoto usnesení.

**T: 15. 7. 2016**

**Z: Vedoucí OSOM**

**Hlasováno o návrhu usnesení v předloženém znění.**

**Přítomno 9 členů ZMO Střekov:**

pro	(9)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně.

K bodu programu 2.13

**Návrh na uzavření smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti a smlouvy o právu provést stavbu na části pozemku p. č. 3241/104 a části pozemku p. č. 3241/105, v k. ú. Střekov**

*Předkládá: Bc. Mašková pověřená vedením odboru SOM a uvedla materiál.*

**Bez diskuze.**

**Návrh usnesení v předloženém znění:**

**A/ Schvaluje**

uzavření smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti a smlouvy o právu provést stavbu na části p. p. č. 3241/104 a části pozemku p. č. 3241/105, oba v k. ú. Střekov, název stavby: 11010-055628\_TM\_BTA\_Ústí nad Labem\_ULNOV\_OK, za účelem zřízení, umístění podzemního komunikačního vedení veřejné komunikační sítě, s termínem pro uzavření řádné smlouvy o zřízení věcného břemene ve lhůtě 2 let od data podpisu

smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene. Celková částka bude určena na základě rozsahu dotčení pozemku, dle geometrického plánu a sazby podle Pravidel MO Střekov, platných ke dni uzavření smlouvy o zřízení služebnosti. Celková částka bude uhrazena bankovním převodem před podpisem konečné smlouvy.

Budoucí oprávněný:

CETIN, a. s., se sídlem na adrese Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3, IČ: 04084063, zastoupený na základě písemně udělené plné moci ze dne 01. 06. 2015, evid. č. PŘ/118/2015 spol. ŠINDY a.s., se sídlem na adrese 5. května 16, 252 41 Dolní Břežany, IČ 24126039, zastoupená na základě písemně uděleného pověření ze dne 01. 07. 2015, spol. SITEL, s.r.o., se sídlem Baarova 957/15, 140 00 Praha – Michle, IČ: 44797320.

**B/ Ukládá**

**Vedoucí OSOM**

1. před uzavřením smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti a smlouvy o právu provést stavbu, prověřit tuto smlouvu po právní a obsahové stránce.

**T: 30. 06. 2016**

**Z: Vedoucí OSOM**

2. zabezpečit uzavření smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti, dle schvalovací části tohoto usnesení.

**T: 15. 07. 2016**

**Z: Vedoucí OSOM**

**Hlasováno o návrhu usnesení v předloženém znění.**

**Přítomno 9 členů ZMO Střekov:**

pro	(9)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně

K bodu programu 2.14

**Návrh na uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene služebnosti na části pozemku p. č. 1028/1, v k. ú. Svádov**

*Předkládá: Dana Mašková, pověření vedením odboru SOM a uvedla materiál*

**Mgr. Železný – vrátil se v 18.06 hodin**

**Ing. Smutný - odešel 18:07 hodin**

**Diskuze:**

**Ing. Štráchal**

– vnesl dotaz, zda se zvažuje změna cen.

**Bc. Mašková**

– je třeba to připravit, část ohledně oceňování věcných břemen je připravena. Návrh úprav směrnice „Pravidla pro nakládání s majetkem města Ústí nad Labem, svěřeným do správy MO Střekov“ bude řešen s panem tajemníkem a směrnice bude předložena ZMO.

**p. Malinkovič**

– dotázal se, jaký časový horizont se tomu dává.

**Bc. Mašková**

- neví, na příštím ZMO úprava předložena určitě nebude.

**Návrh usnesení v předloženém znění:****A/ Schvaluje**

uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene služebnosti na část pozemku p. č. 1028/1, v k. ú. Svádov, za účelem umístění kabelové smyčky zemním kabelem NN, v rozsahu dle geometrického plánu č. 812-145/2015, za cenu ve výši 1.000,--Kč + DPH v zákonné výši (210,--Kč), celkem **1.210,--Kč/ jednorázově**.

oprávněná:

ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 847/8, 405 02 Děčín.

**B/ Ukládá****Vedoucí OSOM**

zabezpečit oznámení o usnesení RMO Střekov žadateli a následně zajistit uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene.

**T: 31. 07. 2016**

**Z: Vedoucí OSOM**

**Hlasováno o návrhu usnesení předloženém znění.****Přítomno členů 9 ZMO Střekov:**

pro	(9)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně.

K bodu programu 2.15

**Návrh řešení škody na majetku Statutárního města Ústí nad Labem - Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov, spočívající ve fyzickém nenalezení majetku Statutárního města Ústí nad Labem, MO Ústí nad Labem – Střekov, v celkové hodnotě 681.535,50 Kč, který měl svěřen do správy tehdejší odbor PISH, na základě zjištění z provedené fyzické inventarizace majetku Dílčí inventarizační komisí C/ za rok 2015**

*Předkládá: Dana Mašková, pověření vedením odboru SOM a uvedla materiál*

**Diskuze:**

*Vrátil se Ing. Smutný – 18.09 hodin*

*Odešel Ing. Němeček – 18.10 hodin*

**Ing. Nechybová**

– v souladu s usnesením Finančního výboru trvá na vyřazení majetku tak, jak je to uvedeno v materiálu.

**Ing. Outlá**

– žádala o předložení i účetní uzávěrky, která je součástí inventarizace. Inventarizace nebyla prováděna správně. Nemůže respektovat jen nějakou domněnku paní Kurešové. Materiál by měl být předložen i s inventarizací, proto by doporučila ho stáhnout.

**Ing. Štráchal**

– materiál opět není v souladu s inventarizací. Děkuje za vyjádření Ing. Outlé.

**p. Malinkovič**

– dotázal se Bc. Maškové, zda jako předkladatelka materiálu, chce materiál stáhnout.

**Bc. Mašková**

– uvedla, že nerozuměla, jaký by měl být jiný postup při předložení tohoto materiálu. V tuto chvíli materiál nemůže stáhnout z programu jednání.

**Ing. Outlá**

– součástí materiálu by měla být účetní uzávěrka, jak již uvedla.

**Mgr. Železný**

– dotázal se, zda je potřeba v materiálu něco obsahově změnit. Je v rozporu s nějakým předpisem jeho případné schválení?

**p. Lazarová**

– zeptala se, zda je k dispozici zápis škodní komise.

**Bc. Mašková**

– uvedla, že v tuto chvíli je těžké zodpovědným osobám dokázat jakékoliv pochybení. Zmínila to i na schůzi Finančního výboru. K nějakému výsledku by se dopátrali, kdyby se to řešilo aktuálně, ale po tolika letech to nelze dohledat. Všechny informace, které zjistila, předložila. Nedomnívá se, že by dohledala další skutečnosti, proto nechce materiál stáhnout z programu. Dala by ke zvážení návrh Finančního výboru, a pokud diskuse nebude pokračovat, navrhuje, aby ZMO hlasovala o návrhu usnesení v předloženém znění.

**p. Malinkovič**

– neslyšel jednoznačný protinávrh a dává hlasovat o návrhu v předloženém znění.

*Vrátil se Ing. Němeček – 18.18 hodin*

*Vrátil se Ing. Dunaj – 18.19 hodin*

**Návrh usnesení v předloženém znění:**

**A/ Schvaluje**

vyřazení majetku MO Střekov (aktiv) nenalezeného fyzickou inventurou ke dni 31. 12. 2015 v celkové hodnotě 681.535,50 Kč; z toho částku 73.557,00 Kč z účtu 021040 (Komunikace a veřejné osvětlení), částku 592.551,50 Kč z účtu 021060 (Ostatní stavby) a částku 15.427,00 Kč z účtu 028010 (Drobný DHM) v souladu se zápisem DIK C/.

**B/ Ukládá**

**Bc. Jitce Chmelové, vedoucí FO**

Zajištění vyřazení majetku dle bodu A/ návrhu na usnesení.

**T: 30. 6. 2016**

**Z: Bc. Jitka Chmelová**

**Hlasováno o návrhu usnesení předloženém znění.**

**Přítomno 11 členů ZMO Střekov:**

pro (6)  
proti (0)  
zdržel se (5)

p. Kolman, Ing. Štráchal, Ing. Nechybová,  
Ing. Němeček, Ing. Outlá

Návrh usnesení nebyl schválen.

K bodu programu 2.16

**Uzavření (podpis) budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti a smlouvy o právu provést stavbu na část pozemku p. č. 70/1, v k. ú. Sebuzzín – podpis smlouvy**

*Předkládá: Dana Mašková, pověřeni vedením odboru SOM a uvedla materiál*

**Diskuze:**

**Ing. Němeček**

– zeptal se, zda u ostatních břemen bude zákres a proč u tohoto materiálu není.

**Bc. Mašková**

– schválení smlouvy již proběhlo, byla schválena usnesením rady.

**Návrh usnesení v předloženém znění:**

**A/ Ukládá**

**místostarostovi MO Střekov**

podepsání smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti a smlouvy o právu provést stavbu č. IV-12-4014217/ 007 - UL, Sebuzzín, p.p.č.147\_6 – kNN v souladu s usnesením RMO č. 6, číslo usnesení 050/16.

**T: 15. 6. 2016**

**Z: Místostarosta**

**Hlasováno o návrhu usnesení předloženém znění.**

**Přítomno 11 členů ZMO Střekov:**

pro (11)  
proti (0)  
zdržel se (0)

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně.

K bodu programu 2.17.

**Záměr prodeje pozemku p. č. 2801/2, k. ú. Střekov**

*Předkládá: Dana Mašková, pověřená vedením odboru SOM a uvedla materiál*

**Bez diskuze.**

**Návrh usnesení v předloženém znění:**

*Alt.1*

**A/ Schvaluje**

záměr prodeje pozemku p. č. 2801/2 – ostatní plocha, o výměře 44 m<sup>2</sup> v k. ú. Střekov.

**B/ Ukládá**

**vedoucí OSOM**

1. o usnesení Zastupitelstva MO Střekov informovat žadatele.

**T: 15. 06. 2015**

**Z: Vedoucí OSOM**

2. zabezpečit zveřejnění záměru prodeje pozemku p. č. 2801/2 – ostatní plocha, o výměře 44 m<sup>2</sup> v k.ú. Střekov.

**T: 15. 06. 2016**

**Z: Vedoucí OSOM**

**Hlasováno o návrhu usnesení předloženém znění.**

**Přítomno 11 členů ZMO Střekov:**

pro	(11)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně.

K bodu programu 2.18.

**Pronájem nemovitosti v majetku města Ústí nad Labem – části pozemku p. č. 715/1 (8 631 m<sup>2</sup>), v k. ú. Sebužín**

*Předkládá: Dana Mašková, pověřená vedením odboru SOM a uvedla materiál*

**Diskuse:**

**Ing. Němeček**

– zeptal se, zda se pronajímá hřiště v Olšinkách také za 1,- Kč a rok.

**p. Kolman**

– hřiště v Olšinkách je v majetku povodí Labe, platí se za něj nájemné ve výši 10.000,- Kč ročně.

**Bc. Mašková**

– hřiště TJ v Brné, které je v našem majetku, má stejné podmínky pronájmu.

**Ing. Štráchal**

– konstatoval, že dlužili za pronájem z minulého období částku ve výši 13.000,- Kč, zeptal se, zda byl dluh uhrazen.

**Bc. Mašková**

– tuto informaci si neověřila, omluvila se.

**Ing. Němeček**

– úhrada dluhu by měla být podmínkou k uzavření smlouvy.

**Bc. Mašková**

– nepředpokládá, že částka nebude uhrazena, jinak smlouva nebude uzavřena.

**Ing. Nechybová**

– souhlasí s vyjádřením Ing. Štráchala, do usnesení by uvedla, že nájemní smlouva bude uzavřena za podmínky úhrady dluhu.

**Ing. Štráchal**

– měly by se dodržovat stanovy a pravidla o pronajímání bezdlužníkům. Měli možnost dluh uhradit už dříve.

**Mgr. Železný**

– v obdobných případech byla zmiňována možnost, že před podpisem smlouvy bude závazek uhrazen.

**Ing. Smutný**

– smlouva by měla být uzavřena na dobu určitou.

**Bc. Mašková**

– s TJ Sebužín bylo dojednáno, že zaplatí poměrnou část. Nájemní smlouva řeší nájemné za kalendářní rok 2016.

**p. Lazarová**

– pokud nebude zapláceno, nebude uzavřena nájemní smlouva. Je to klub, který se stará o děti, zřejmě došlo k nedopatření. S panem Z. vždy měla dobré vztahy. Je to solidní člověk.

**Bc. Mašková**

– bezdůvodné obohacení je ošetřeno v protokole z projednávání podmínek. Před uzavřením nájemní smlouvy je potřeba uhradit dlužné nájemné. Tento protokol pan Z. podepsal, čímž uznal svůj závazek – částku bezdůvodného obohacení uhradit před podpisem nájemní smlouvy. Nájemné ve výši 1,- Kč bylo hrazeno do r. 2015, poté byl Z. nic neříkajícím dopisem informován o ukončení platnosti dodatku, který sjednal nájemné ve výši 1,- Kč, na což nereagoval. Dodala, že si nemyslí, že pan Z. nemá v úmyslu toto neuhradit.

**Ing. Nechybová**

- trvá na úhradě dluhu. Dotyčný dne 13. 5. 2016 podepsal čestné prohlášení, že není dlužníkem města.

**Bc. Mašková**

– pokud toto podepsal, vůbec si to neuvědomil. Předložila návrh usnesení v upraveném znění, a to, že bezdůvodné obohacení v patřičné výši bude uhrazeno do podpisu smlouvy.

**Mgr. Železný**

– nová smlouva se uzavírá s účinností od 1. 7. 2016, neošetří I. pololetí 2016.

**Bc. Mašková**

– postup byl projednán na schůzce s TJ Sebužín, toto jednání neřídila.

**Mgr. Železný**

– doporučuje doplnit do usnesení úhradu bezdůvodného obohacení za I. pololetí roku 2016.

**Ing. Štráchal**

– dohoda zněla, že do doby nové smlouvy bude uhrazeno nájemné a pokud nebylo uhrazeno, nebude hlasovat pro pronájem.

**Bc. Mašková**

– stahuje bod z programu jednání.

**p. Lazarová**

– požádala, aby do příštího ZMO bylo toto v pořádku předloženo, aby mohli nájem schválit.

**Bc. Mašková**

– materiál bude předložen dne 28. 6. 2016.

*Tento bod stažen z programu*



K bodu programu 2.19.

**Záměr výpůjčky části pozemku p. č. 2568/1 v k. ú. Střekov o výměře 15 m<sup>2</sup> (z celkové výměry 3.057 m<sup>2</sup>)**

*Předkládá: Dana Mašková, pověření vedením odboru SOM a uvedla materiál*

**Diskuse:**

**Ing. Němeček**

- navrhuje uzavírat výpůjčku na dobu neurčitou.

**Bc. Mašková**

– po diskusi s kolegy dospěli k závěru uzavřít výpůjčku na dobu určitou, a to na jeden rok. Případá jim jednodušší předkládat radě každý rok smlouvy opakovaně, než řešit výpovědi.

**Mgr. Železný**

– výpověď lze dát bez udání důvodu, varianty jsou rovnocenné a jde o to, která se bude zdát výhodnější.

**Ing. Štráchal**

– výpůjčka je bezplatná, přiklání se k dohodě na dobu neurčitou.

**Návrh usnesení v upraveném znění:**

**A/ Schvaluje**

záměr výpůjčky pozemku p. č. 2568/1, ostatní plocha (sportoviště a rekreační plocha), k. ú. Střekov, o výměře 15 m<sup>2</sup>, z celkové výměry 3.057 m<sup>2</sup>, za účelem umístění a provozu neziskového bezúdržbového výstavního prostoru provozovaném spolkem „Pro kompot“, IČ 22712143, na dobu neurčitou.

**B/ Ukládá**

**vedoucí OSOM**

informovat žadatele o usnesení Zastupitelstva MO Střekov a zabezpečit zveřejnění záměru výpůjčky pozemku p. č. 2568/1, k. ú. Střekov, o výměře 15 m<sup>2</sup>, z celkové výměry 3.057 m<sup>2</sup>, za účelem umístění a provozu neziskového bezúdržbového výstavního prostoru.

**T: 30. 06. 2016**

**Z: Vedoucí OSOM**

**Hlasováno o návrhu usnesení v upraveném znění.**

**Přítomno 11 členů ZMO Střekov:**

pro	(11)
proti	(0)
zdržel se	(0)

Návrh usnesení byl schválen jednomyslně.

K bodu programu 2.20.

**Změna pachtovní smlouvy pozemku p. č. 1914, k. ú. Střekov – změna výměry**

*Předkládá: Dana Mašková, pověřeni vedením odboru SOM a uvedla materiál*

**Diskuse:**

**Ing. Nechybová**

– v žádosti je uvedeno, že žádají o odečtení 80 m<sup>2</sup>. Údaje uvedené v materiálu a v žádosti nekorespondují. Původní smlouva uváděla jinou výměru.

**Bc. Mašková**

– využitelných je cca 45 m<sup>2</sup>, ostatní plocha je podmáčená a situace se stále zhoršuje. Původně bylo propachtováno 179 m<sup>2</sup>, v srpnu žádal pan K. o snížení na 80m<sup>2</sup> a letos se žádá o 45m<sup>2</sup>.

**Ing. Nechybová**

– odborem ŽP MmUL nebyl dosud zhodnocen stav pozemku. Může docházet k dalším průsakům, za půl roku by se nejednalo ani o těch 40m<sup>2</sup>. Nebude se každý půl rok schvalovat změna.

**p. Malinkovič**

– dochází k znehodnocení pozemku a mělo by být zjištěno, z jakého důvodu dochází ke kontaminaci. Pozemek by měl být asanován a zjištěn jeho skutečný stav. Poté by se měla předložit změna pachtovní smlouvy.

**Bc. Mašková**

– uvedla, že se uskutečnilo místní šetření a úřad, jako vlastník pozemku, bude dávat podnět stavebnímu odboru MmUL.

**p. Malinkovič**

– pozemek může být dál kontaminován, ale pachtýř má nyní zájem alespoň o 45 m<sup>2</sup>.

**p. Kolman**

– pachtýř požádal o vrácení nájmu za minulý rok, finanční prostředky mu budou vráceny, ale smlouva není ukončena.

**Bc. Mašková**

– pan K. chtěl mít smlouvu v pořádku, chce na pozemku něco pěstovat a chce být k užívání oprávněn. Má strach, že když nebude užívat celou plochu, nebude to právně v pořádku. Dle občanského zákoníku pokud není pozemek vhodný k užívání, může s okamžitou platností vypovědět smlouvu.

**Ing. Němeček**

– v tomhle směru může poradit pan tajemník.

**Ing. Svěcený**

- uvedl, že v tomto okamžiku má informace pouze z předloženého materiálu. Osobně se domnívá, že chápe důvody pachtýře, pozemek je natolik znehodnocen, že by se do dalšího rozhodnutí mělo počkat na stanovisko ŽP MmUL.

**MUDr. Laštůvka**

– domnívá se, že je to otázka vztahu zastupitelů k pachtýři. Pokud se mu bude vracet pachtovné, a to v zanedbatelné částce, schválil by i tento materiál.

**Ing. Štráchal**

- požaduje, aby na příštím ZMO bylo předloženo stanovisko, jak probíhá šetření.

**Bc. Mašková**

- žádost o snížení výměry byla doručena na ÚMO již v srpnu 2015 a nebylo konáno, proto byl materiál předložen až nyní.

**p. Malinkovič**

- přiklonil by se k názoru MUDr. Laštůvky, nikdo neovlivní, jaký bude vývoj pozemku, proto by se mělo pachtýři vyhovět. Žadatel ví o situaci kolem tohoto pozemku a i přesto by rád tento pozemek využil, dokud to bude možné.

## Návrh usnesení v předloženém znění:

*Alt. 1*

### **A/ Schvaluje**

uzavření dodatku č. 1/2016 ke smlouvě č. 1017/2015/PS o snížení výměry propachtované části pozemku p. č. 1914 v k. ú. Střekov z původních 179 m<sup>2</sup> na 45 m<sup>2</sup>.

Účel pachtu: **zahrada**

Celkové roční pachtovné: **450,- Kč**

### Pachtýř:

pan K. K., dat. nar.: xxx, trvale hlášena na adrese xxxxx, 276 01 Mělník.

### **B/ Ukládá**

#### **vedoucí OSOM**

o usnesení Zastupitelstva MO Střekov informovat žadatele a zabezpečit uzavření dodatku č. 1/2016 k pachtovní smlouvě č. 1017/2015/PS dne 01. 07. 2015, uzavřené s pachtýřem panem K.K..

**T: 15. 07. 2016**

**Z: Vedoucí OSOM**

**Hlasováno o návrhu usnesení předloženém znění.**

**Přítomno 11 členů ZMO Střekov:**

pro (5)

proti (0)

zdržel se (6)

Ing. Nechybová, Ing. Štráchal,  
Ing. Dunaj, Ing. Outlá, Ing. Němeček,  
Ing. Smutný

Návrh usnesení nebyl schválen.

*Alt. 2*

### **A/ Neschvaluje**

uzavření dodatku č. 1/2016 ke smlouvě č. 1017/2015/PS o snížení výměry propachtovaného pozemku p. č. 1914 v k. ú. Střekov k. ú. Střekov.

### **B/ Ukládá**

#### **vedoucí OSOM**

o usnesení Zastupitelstva MO Střekov informovat žadatele, včetně zdůvodnění ZMO Střekov.

**T: 31. 05. 2016**

**Z: Vedoucí OSOM**

**Hlasováno o návrhu usnesení předloženém znění.****Přítomno 11 členů ZMO Střekov:**

pro	(7)
proti	(0)
zdržel se	(4) p. Kolman, p. Lazarová, MUDr. Laštůvka, Ing. Smutný

Návrh usnesení nebyl shválen.

**Ing. Nechybová**

– byla vůle pacht schválit, ale musí být k dispozici stanovisko ŽP MmUL, aby na příštím jednání nemusely být schvalovány nové rozměry nebo vrácení pachtovného.

**p. Malinkovič**

– není vůle žadatele poškozovat, na příštím řádném jednání ZMO předloží OSOM zprávu o vývoji situace na tomto pozemku.

**4. Různé.****Obecně závazná vyhláška č. X/2016 o místním poplatku z ubytovací kapacity****Ing. Nechybová**

– byla předložena k připomínkování OZV, není třeba ji schvalovat, dosud nebyla schválena Ministerstvem vnitra.

**Bc. Chmelová**

– zeptala se, jaké povinnosti plynou z OZV pro obvody.

**Ing. Nechybová**

– žádné.

**Ing. Němeček**

– OZV se může vzít na vědomí, navrhl, aby výnosy z poplatku byly využity na cestovní ruch.

**Ing. Nechybová**

– město vynakládá nemalé prostředky, které by mohly být využity pro handicapované a postižené. Město se stará o jezero Milada, což je rovněž cestovní ruch, ona by naopak mohla požadovat, aby výnosy z cestovního ruchu byly využity na jiné účely.

**p. Malinkovič**

– v tuto chvíli by o tom dále nediskutoval.

**Ing. Němeček**

– byl to jen návrh, ZMO se může vyjadřovat, k čemukoliv chce, proto návrh předložil.

**Návrh usnesení Ing. Němečka:**

ZMO Střekov po projednání

**A) Souhlasí**

s návrhem OZV města Ústí nad Labem č. X/2016 o místním poplatku z ubytovací kapacity.

**B) Doporučuje**

aby výnosy z místního poplatku z ubytovací kapacity byly použity na podporu cestovního ruchu.

**Mgr. D. (z řad občanů)**

– dotázal se, zda se to týká i problematických ubytoven.

**Mgr. Železný**

– je to jeden z problémů, který se řešil již před rokem. Musel by se uplatnit plošně, nikoli jen na problémové ubytovny. Bude se to týkat všech ubytovacích zařízení.

**Ing. Nechybová**

– v čl. 2 je uvedeno, že se to týká i ubytoven, vyhláška byla zaslána pouze k připomínkování. ZMO ji může vzít na vědomí a vyjádřit, zda s ní souhlasí a za jakých podmínek.

**p. S. (z řad občanů)**

– vyzval ZMO, ať vezme OZV na vědomí, aby se mohly projednat i ostatní podněty, na které občané čekají.

**Mgr. Železný**

– je nevhodné, aby z řad občanů někdo dával podnět k ukončení diskuse ZMO. Občané by se měli řídit jednacím řádem ZMO.

**p. S. (z řad občanů)**

– je to nepodstatný bod.

**p. Malinkovič**

– je na ZMO, aby určilo, co je podstatné a co nikoliv.

**p. Lazarová**

- navrhla ukončit diskuzi a hlasovat o vzetí OZV na vědomí.

Hlasováno pro ukončení diskuse

**Přítomno 11 členů ZMO Střekov:**

pro	(9)	
proti	(0)	
zdržel se	(2)	Ing. Smutný, Ing. Outlá

Diskuse byla ukončena.

Hlasováno o vzetí OZV na vědomí.

**Hlasováno**

A) ZMO bere na vědomí OZV města Ústí nad Labem č. X/2016 o místním poplatku z ubytovací kapacity

**Přítomno 11 členů ZMO Střekov:**

pro	(8)	
proti	(0)	
zdržel se	(3)	Ing. Nechybová, Ing. Outlá, Ing. Němeček

ZMO bere na vědomí.

**Dotazy členů ZMO Střekov, dotazy občanů:**

---

**Ing. Štráchal**

– materiál, pohledávky v přestupkovém řízení, byl na minulém jednání stažen, dotázal se, proč nebyl předložen a kdy předložen bude.

**p. Malinkovič**

– materiál nebyl dopracován.

**Ing. Štráchal**

– možná se chce vyjádřit paní Jaklová.

**p. Jaklová**

– nechce se nyní vyjadřovat.

**Ing. Štráchal**

– příště tu paní Jaklová nebude, proto se ptá, kdy bude materiál předložen?

**p. Malinkovič**

- materiál bude zpracován úředníkem, který má kompetence.

**p. Jaklová**

– pohledávky by měly být součástí inventarizace, měl by je předkládat úředník, který bude předkládat inventarizaci. Není nutné, aby byly předkládány jako samostatný materiál.

**Ing. Štráchal**

– to je absolutní nesmysl, inventarizace je pouze souhrn. Pohledávky by měly být předloženy jako samostatný materiál. Ptá se opakovaně, kdy bude materiál předložen.

**p. Malinkovič**

– pan tajemník dohlédne na to, že materiál bude předložen na příštím jednání ZMO.

**Ing. Outlá**

– záleží na tom, kdo byl pověřen inventarizací, domnívá se, že to nebyla paní Jaklová, ale inventarizační komise.

**Mgr. D. (z řad občanů)**

– kvůli bezpečnosti občanů požadoval umístění zrcadla v Brně. V ul. Pod Hradem jsou keře, přes které není vidět, a vozidla nemají výhled. Zeptal se, v jaké je to fázi.

**p. Malinkovič**

– požadavek bude předložen OD MmUL.

**Mgr. D. (z řad občanů)**

– žádost byla zamítnuta. Prezentuje ji jako novou žádost občanů.

**p. Malinkovič**

– ze zápisu budou vytěženy všechny připomínky a podněty občanů a ty budou řešeny, v této chvíli není schopen na dotaz odpovědět.

**Ing. Outlá**

– doslechla se, že v objektu v ul. Kamenná 3, má být sklad depozitu Muzea, dotázala se, co je na tom pravda.

**p. Malinkovič**

– bylo to v jednání, ale naskytla se jiná možnost. Jednal s předsedou Okresního a Krajského soudu v UL, kteří by rádi využívali objekt pro svůj vlastní archiv. Požadují ještě větší prostory a mají specifické požadavky, z nichž vyplynou i náklady. Zvažuje rentabilitu pronájmu. Jejich požadavky dosud nebyly přesně specifikovány.

**Ing. Outlá**

– ví o tom, že se v minulosti vedla jednání o pronájmu objektu s knihovnou, ale je tam problém s přístupem, neboť prostory jsou v patře. Domnívá se, že by objekt byl pro prostory knihovny vhodnější než depozity Muzea nebo archiv soudu.

**p. Malinkovič**

– objekt by měl sloužit k jakýmkoliv účelům, než ho nechat prázdný a zdevastovaný. Od knihovny nebyla, za jeho působení, na úřad směřována oficiální žádost.

**Ing. Němeček**

- jednání s knihovnou bylo několik. Dodal, že i zahrada by mohla být využívána veřejností. Pokud bude objekt sloužit jako sklad, nebude využitím pro občany.

**p. Lazarová**

– prostor byl už schválený jako projekt pro mateřskou školku, rovněž tam mohla sídlit policie, ale nové ZMO všechno „shodilo“. Nechápe, proč by tam teď měl být sklad nebo archiv.

**Mgr. D. (z řad občanů)**

– při zmínce o policii konstatuje, že pokud nebude policie uspokojena, je rozhodnuta z MO Střekov odejít.

**p. Malinkovič**

– nebylo mu naznačeno, že by policie chtěla ze Střekova odejít. Byly vyslyšeny její podmínky pro zvelebení služebny. Byly tam dány žaluzie, provedeno osvětlení, apod.

**Ing. Němeček**

– řešilo se rozšíření stávajícího objektu. Policie by mohla využívat prostory v horním patře.

**Ing. Štráchal**

– policie měla o nájem oficiálně písemně požádat.

**Bc. Mašková**

– nemá informaci, že by žádost či dopis policie byly na ÚMO doručeny.

**Mgr. Železný**

– vznesl dotaz, co se stane s budovou Sorbi na nábřeží, který začal někdo opravovat a zda z budovy nemá být další ubytovna. Došlo k tam k rekonstrukci vodovodní přípojky, o které nemá Odbor dopravy MmUL žádnou informaci a bude to řešit pokutou.

Žádá o zaslání dotazu Stavebnímu odboru MmUL.

**Ing. Nechybová**

– hovořila s panem Hudečkem, bude provedeno místní šetření, a byla jí poskytnuta informace, že objekt je údajně určen k bydlení. Nenahlížela však do Katastru nemovitostí. P. Hudeček bude konat a paní Mašková by se s ním měla spojit.

**p. S. (z řad občanů)**

– poděkoval za opravu hřiště Na Hřebence, ale stále tam chybí hrací prvek. Předpokládá, že se tam bude dělat nový. Dále by chtěl projednat stav silnic, chodníků a kanálů na Střekově.

***Odešli Ing. Outlá a Ing. Němeček – 19.27 hodin*****p. S. (z řad občanů)**

– kanál v ul. Švabinského je neustále propadlý, měl by se opravit, a to pořádně. U stánku u starého krematoria, byl opravovaný chodník, ale na silnici je díra - vymláčený asfalt, která by se měla opravit. Park naproti soudu je ostudou MO Střekov. Nerozumí „opálené“ buňce, která tam stojí na obecním pozemku. Ve večerních hodinách se tam scházejí „podivíni“. Bylo by vhodné tam umístit kameru, aby se park tzv. vyčistil. Dotázal se, zda se připomínkoval územní plán. Rovněž připomněl, že v rámci prevence kriminality by se měla znovelizovat OZV ohledně provozování výherních automatů. Angažuje se v tom starostka Neštěmic a chtěl by vědět, zda i na Střekově se bude v tomto ohledu něco dělat.

**Bc. Mašková**

– co se týká územního plánu, tak nějaké věci už mají připravené, počítají s tím, je to v souladu s legislativou.

**p. S. (z řad občanů)**

– dotázal se, zda se na prostranství u soudu bude stavět obchodní centrum. Na fotbalovém hřišti se mělo stavět.

**Mgr. Železný**

- v zájmu Střekova by byla vhodná změna územního plánu a možná i vytvoření obchodního centra, proč by měl pozemek ležet ladem.

**p. S. (z řad občanů)**

– ponechal by ho k rekreačním a sportovním aktivitám, chybí prostory pro mládež. Totéž by navrhl s pozemkem u soudu.

**Mgr. D. (z řad občanů)**

– zeptal se, co se bude dít s pozemky u soudu, které jsou v soukromém vlastnictví.

**p. Malinkovič**

– ze zákona není možnost ovlivňovat majitele pozemku.

**p. S. (z řad občanů)**

- vyjádřil se k objektu Kamenná s tím, že za několik let se bude měnit populace, přibudou děti a mělo by se myslet na prostory, kde bude školka nebo jesle. Prodalo se již tolik školek, dětský dům, apod. Musí se myslet na budoucnost. Kdo zajistí investice, které by se daly využít na sport, apod. Jednou budou chtít občané jesle a školky.

**P. Malinkovič**

– uvedl, že zatím není jisté, jak bude využíván. Ve Svádově byla školka a krásná tělocvična a teď je tam sklad haraburdí. Měla by se zabezpečit revitalizace tělocvičny. V posledních letech se nepodařilo najít nájemce, který by byl schopný objekt využít k veřejným účelům. Lepší je najít někoho, kdo se bude o objekt starat, než ho nechat chátrat.

**Mgr. D. (z řad občanů)**

– požádal o informace, v jakém stádiu jsou opravy v ul. Tiziánova, a kdy se bude opravovat díra v ul. Puškinova nebo zda se tam umístí alespoň nějaká značka.

**p. Malinkovič**

– s panem Löbelem zmapovali min. 80 % Střekova. V rámci prostředků, které má ÚMO Střekov k dispozici, jsou již rozplánované opravy a některé akce jsou již v běhu. Čeká se, jak dopadne zastupitelstvo města, a jaké dotace MO Střekov obdrží. Poté se budou řešit další věci.

**Mgr. D. (z řad občanů)**

– vzhledem k tomu, že se z Purkyňovy ulice stala jednosměrná komunikace, provoz v ulici Puškinova je velice přetížený a nebezpečný, zejména pro děti.

**Bc. Mašková**

– požádala, zda by p. Malinkovič mohl předložit materiál na stůl, a to podepsání několika smluv. Vzhledem k tomu, že byl zamítnut návrh na svěřeni kompetencí místostarostovi, musí je předkládat ZMO.

**p. Malinkovič**

– nemyslí si, že by zde byla vůle tento návrh schválit.

**Bc. Mašková**

– jedná se o podpis dvou pachtovních smluv, jedné nájemní smlouvy a dvou kupních smluv.

**p. Malinkovič**

– vzhledem k tomu, že kompetence nebyly svěřeny v bodě 2.5., nemyslí si, že by se k tomuto chtěl dnes někdo vyjadřovat. Je nutné, aby se ZMO svolávalo častěji.

**p. S. (z řad občanů)**

– nemůže pochopit, proč se úřad stará o to, kam se odveze haraburdí Muzea.

**p. Malinkovič**

– úřad toto nemá v kompetenci, proto se hledá způsob, jak to udělat.

**p. Lazarová**

– je tam starý nábytek, který Muzeum nepotřebuje, je na vyhození. Oni sami by se měli postarat, kam si ho odvezou.



**p. S. (z řad občanů)**

- mluvil s ředitelem muzea. On sám má zájem to zlikvidovat, ale nemá prostory, kam jinam ho přesunout. Mělo by se to řešit na ZmÚL.

*Odešli Mgr. Železný a Ing. Nechybová – 19:48 hodin.*

**p. Malinkovič**

– navrhl občanům, aby vystoupili sami za sebe na ZmÚL.

**Mgr. D. (z řad občanů)**

– dotázal se, proč smlouvy nebyly zastupitelům předloženy na začátku zasedání ZMO, mohli si je do této doby prostudovat.

**p. Malinkovič**

– nebyly předloženy proto, že se čekalo na odhlasování svěřeni kompetencí. Materiály byly rozeslány a vyvěšeny. Nechce zahlcovat zastupitele, aby zde narychlo museli studovat další a další materiály. Materiály, které nebyly předloženy dnes, budou předloženy v co nejbližším možném termínu. Občané budou informováni, aby posečkali, že smlouvy prozatím nebyly schváleny.

**p. Lazarová**

– pokusí se s ředitelem muzea projednat, jak nábytek zlikvidovat, je to vstřícný člověk.

**p. Malinkovič**

– ztotožnil se s p. Lazarovou. Pan ředitel upozornil, že všechno není na vyhození, je tam historický nábytek, a navíc má platnou smlouvu.

## 5. Závěr

---

**Místostarosta poděkoval za účast a jednání ZMO ukončil v 20.00 hodin.**

ověřovatel: MUDr. Jiří Laštůvka  
dne:

ověřovatel: Jan Kolman  
dne:

**Viktor Malinkovič**  
místostarosta MO Střekov  
Dne: 24. 5. 2016

Přílohou: Usnesení 11. ZMO Střekov ze dne 24. 5. 2016

Zapsala: Michaela Paseková Tůmová, Petra Krejčová