

Z á p i s

**z 75. jednání Rady městského obvodu Střekov,
dne 8. 12. 2021**

Přítomni Radní MO Střekov:

Mgr. Peterka

Mgr. Kymličková

JUDr. Dunaj

Ing. Příbyl

Mgr. Železný

Ing. Mgr. Slapnička, Ph.D. MPA, tajemník

pí Doškářová, servis vedení

Ing. Horníková, vedoucí FO

Bc. Francová, vedoucí OSOM

Omluveni: ----

Ověřovatelé zápisu: Mgr. Aleša Kymličková,
místostarostka

Mgr. Pavel Peterka, místostarosta

Zapisovatelé: pí Doškářová

Zahájení

V úvodu schůze předsedající místostarosta Mgr. Pavel Peterka přivítal přítomné, konstatoval, že schůze rady byla řádně svolána a je přítomna nadpoloviční většina členů RMO Střekov a tím je schůze usnášeníschopná.

Schválení programu

Místostarosta Mgr. Peterka předložil členům Rady ke schválení program 75. schůze Rady. Oproti původnímu programu navrhl zařadit body:

14. Bezúplatný převod majetku pro JSDH Střekov (materiál na stůl)

Diskuse proběhla .

JUDr. Dunaj: protinávrh o stažení bodu č. 3 z projednání

HLASOVÁNÍ o protinávruhu JUDr. Dunaje

PRO: 1

PROTI: 1 (Mgr. Železný)

ZDRŽEL SE: 3 (Mgr. Peterka, Mgr. Kymličková, Ing. Příbyl)

Výsledek hlasování: neschváleno

Městský obvod Střekov

Schválený program:

1. Žádosti o převod nedočerpaných finančních prostředků do rozpočtu MO Střekov roku 2022
2. Vyřazení a likvidace DDHM
3. Dodávka a instalace 4 ks dřevěných lavic na Střekovském nábřeží
4. OZV odpadové hospodářství
5. Pacht části pozemku p. č. 175/1 v k. ú. Svádov
6. Prodej pozemku p. č. 1764/2 v k. ú. Brná nad Labem
7. Prodej pozemků p. č. 239, 240 a 241 v k. ú. Nová Ves
8. Výpůjčka a nájem nebytových prostor v objektu U Stanice 822/11, k.ú. Střekov
9. Záměr prodeje části pozemku p. č. 31/1 v k. ú. Nová Ves
10. Záměr pronájmu pozemku p. č. 1905/1 v k. ú. Střekov
11. Revokace usnesení č. 904/66R/21
12. Částečná revokace usnesení č. 992/72R/21
13. Pronájem části pozemku p. č. 2287/1 v k. ú. Střekov
14. Bezúplatný převod majetku pro JSDH Střekov (materiál na stůl)
15. Různé

Hlasování: 1 pro 5, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat
Usnesení č.: 1026/75R/21
Hlasování o upraveném návrhu.

1. Žádosti o převod nedočerpaných finančních prostředků do rozpočtu MO Střekov roku 2022

Předkládá: Ing. Pavlína Horníková, vedoucí finančního odboru

Diskuse proběhla.

JUDr. Dunaj:

Vznesl dotaz, jestliže nevyčerpáme finanční prostředky tento rok, tak nám MmÚL peníze přesunou do příštího roku? Ing. Horníková: Ano.

Hlasování o usnesení: 1. pro 5, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

1027/75R/21

Žádosti o převod nedočerpaných finančních prostředků do rozpočtu MO Střekov roku 2022

Rada městského obvodu Střekov po projednání

A) schvaluje

Městský obvod Střekov

podání žádostí Radě města Ústí nad Labem o převod nedočerpaných finančních prostředků do rozpočtu MO Střekov pro rok 2022 na akce:

- Střekovské nábřeží - mobiliář,
- MO Střekov - Střekovské nábřeží - lavice.

B) pověřuje

Mgr. Pavla Peterku, místostarostu, k podání žádostí Radě města Ústí nad Labem o převod nedočerpaných finančních prostředků do rozpočtu MO Střekov pro rok 2022 na akce:

- Střekovské nábřeží - mobiliář,
- MO Střekov - Střekovské nábřeží - lavice.

C) ukládá

Mgr. Pavlu Peterkovi

zaslat žádosti dle bodu A) usnesení (převod nedočerpaných finančních prostředků do rozpočtu MO

Střekov pro rok 2022 na akce "Střekovské nábřeží - mobiliář" a "MO Střekov - Střekovské nábřeží - lavice") Radě města Ústí nad Labem.

Termín: 20. 12. 2021

2. Vyřazení a likvidace DDHM

Předkládá: Mgr. Romana Pfefferová, vedoucí správního odboru

Diskuse proběhla.

Materiál uvedl p. tajemník.

Hlasování o usnesení: 1. pro 5, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

1028/75R/21

Vyřazení a likvidace DDHM

Rada městského obvodu Střekov po projednání

A) schvaluje

vyřazení a likvidaci drobného dlouhodobého majetku, kód třídy DM 028010:

- televizor LCD Samsung ve výši 19.028,00 Kč
- kancelářské křeslo ve výši 11.522,00 Kč
- kancelářská židle REFLEX ve výši 5.552,00 Kč
- kancelářská židle REFLEX ve výši 5.552,00 Kč
- kancelářská židle YORK ve výši 5.391,00 Kč
- skříň policová ve výši 7.076,00 Kč

B) ukládá

Mgr. Romaně Pfefferové, vedoucí správního odboru

zabezpečit fyzickou likvidaci majetku uvedeného v bodě A) usnesení a zabezpečit předání podkladů týkajících se vyřazení majetku uvedeného v bodě A) usnesení finančnímu odboru ÚMO Ústí n. L. Střekov.

Termín: 22. 12. 2021

Ing. Pavlíně Horníkové, vedoucí finančního odboru

zabezpečit vyřazení majetku uvedeného v bodě A) usnesení z účetní evidence.

Termín: 31. 12. 2021

3. Dodávka a instalace 4 ks dřevěných lavic na Střekovském nábřeží

Předkládá: Martina Čechová, vedoucí odboru PISH

Diskuse proběhla.

Materiál uvedl p. tajemník.

V diskusi vystoupili: Na žádost členů Rady je vyhotoven doslovný přepis diskuze.

Mgr. Železný:

Za mě je tento bod problematický ze dvou důvodů. Zaprvé, jestli za takové prostředky chceme pořizovat tento typ lavic na tomto místě. Zadruhé, je to problematické i z hlediska provedení lavic. Já jsem kontaktoval firmu MMcité, která je asi největším výrobcem městského mobiliáře. Poptával jsem, jaké jsou ceny takovýchto lavic u nich, a jakým způsobem je vyrábějí oni. Ta cena za jednotlivou lavici není zas až tak rozdílná, mají snad ceny ještě trochu vyšší, nicméně je tam podstatný rozdíl, lavice jsou vyráběny z tvrdého tropického dřeva, které vydrží mnohonásobně víc a je téměř bezúdržbové. Bylo mi přímo řečeno, že smrkové dřevo je na tento typ lavic zcela nevhodné, má tendenci se kroutit a na tyto dlouhé lavice je to naprosto nevhodné, je to rizikové, mají s tím špatné zkušenosti. Nesouhlasím s tím, aby to bylo, ale chtěl jsem, abychom to tu projednali, proto jsem hlasoval proti stažení tohoto bodu z programu, chtěl jsem abychom si to tu vysvětlili. Nesouhlasím s tím, aby lavice byly vyrobeny ze smrkového dřeva, a nejsem si jist, jestli chceme lavičky v tomto množství na tomto místě. Z těchto dvou důvodů jsem proti, abychom to tu dnes schválili.

p. tajemník:

Původní záměr byl, aby to nebylo nakumulováno na jednom místě. Původní záměr byl ten, že dvě lavice budou u KOLOcafé a dvě lavice mezi železničním mostem, tam jak lidi chodí krmit kachny/labutě. To nám bohužel Povodí Labe nepovolilo, protože tam je betonový základ. Ten návrh lavic vychází z celkového konceptu nábřeží, který tady vznikl již v roce 2018. Proto se pořád snažíme držet tu linii i v rámci VZ, abychom dodrželi architektonický nápad, který tam byl od arch. Wlazela. Už tenkrát v roce 2018, když jsem nastoupil, tak jsem říkal, že ta lavice nebude stát méně než 50 tis. Kč. Proto to dneska bylo i v režimu investiční akce, protože jsme počítali, že ta cena vzroste. Určitě je k diskusi materiál, co se týče dřeva. Teď byla zachovaná technická

Městský obvod Střekov

kompozice barvy, jak dřeva, tak toho spodku, aby to lícovalo s celým konceptem, který se vlastně potáhne až k Labské Baště. Když se tady v RMO schvalovala žádost na MmÚL, tak jsme pořád počítali s tím, že ty dvě lavice budou v místě, kde lidi chodí krmit. Pan Dařílek nám řekl, že to zásadně takhle nikdy přes něj neprojde, aby bylo cokoliv nad cyklostezkou, protože i ten nápad byl, že by lavice byly ve svahu. Požádali jsme tedy Povodí Labe, kde to bylo u hrany cyklostezky a také nám to nepovolili. Tohle bylo jediné místo, kde nám to povolili. To jenom na doplnění, že ten nápad lavice rozmístit tady byl, ale bohužel. Otázka je jestli se tady budeme bavit o ceně anebo o potřebnosti umístění v navrženém formátu. Ještě dodám informaci, že se přihlásil jeden jediný zhotovitel, neměli jsme šanci to s jinou nabídkou ani porovnat.

Mgr. Železný:

Se vším co říkáte, souhlasím. Proto je tady otázka, jestli nezvolit jiný typ laviček, který bude odolnější a míň náchylný k těm slabinám toho konceptu.

Mgr. Kymličková:

Nelíbí se mi situace, které ohledně toho vznikla. Nelíbí se mi, že jste to dali ještě před projednáním v RMO na sociální síť, připadalo mi to jako vydírání a nátlak, ale to už je věc toho, kdo to tam dal. Tak aby bylo jasno, my jsme také oslovili firmu MMcité, kde nám řekli, že dělají 3m lavice, takže bychom museli mít nejméně 4. Jedna lavice 12 metrová, ještě ta levnější termo borovice vychází na 130 583 Kč, z tropického dřeva by vyšla na 155 536 Kč. Takže se tam zdaleka vejde i s těmi našimi lavičkami. Jestliže jste s nimi mluvil, tak vám asi řekli, že není běžné dělat 13 metrové lavice, protože jsou příliš dlouhé a mají se tendenci kroutit. Dělají se s tzv. termo úpravou, je to několik vrstev lepených na sebe, takovým způsobem se třeba vyrábějí i eurookna. Tady upozorňuji, že jeden kubík dřeva je přesně ta jedna žrdlina té lavice, která by vyšla na cca 32 tis. Kč. Opravdu jsme se na to s panem místostarostou nevykašlali. Pátrali jsme ještě dál, chtěla jsem vědět, kolik stojí běžný metr lavičky, kdybychom to udělali v téhle hodnotě, tak nás vyjde metr běžné lavičky na 7 884 Kč bez DPH. Když máme návrh malých laviček v současné době na cca 27 tis. Kč., tak nás metr lavičky vyjde na 13 tis. Kč. Nevím, kdo tam z těch vykřikujících odborníků může tvrdit, že jsme se na za prvé vykašlali, a za druhé si myslím, že je to lavička, která je jedinečná, kterou navrhl architekt, navíc jsme to zdědili po minulém volebním období a všichni jste pro to tehdy zvedli ruku, i Vy. Buď si řekneme, že se na celý projekt střekovského nábřeží vykašleme, pak se tedy vyhodily peníze z okna za projekt. Nemyslím si, že by ta lavička byla zas až tak extrémně drahá. Můj návrh dnes je, buď stáhnout materiál, zkusíme to znovu vysoutěžít, uvidíme jestli se nám přihlásí nikdo jiný. Dle mého názoru začíná mít střekovský úřad špatnou pověst, abychom se nedostali do situace, že budeme jednu věc poptávat 2 roky. Lavičky za levnější peníze prostě neuděláme. Tak jediné, že by se pan Herodes přihlásil a udělal nám to za 50 % ceny. Nelíbí se mi, že tam někdo bez znalosti věci, vykřikuje! Všichni víme, že ceny vzrostly u všeho. Nic v téhle době nepořídíme lacino. Když si vezmu, že jsme tady do praku vzali obyčejné lavičky, tak to také bylo špatně, že pro Střekov děláme jen to nejhorší, že nevezmeme to nejlepší. Když teď máme to nejlepší, tak je to zase špatně. Tak kdy už bude dobře? Příští rok budou ceny ještě vyšší, pokud to neuděláme letos tak nikdy, za tyto peníze si myslím, že to není špatně. Lepší ceny neseženeme. Je vidět, že jsme se na to nevykašlali.

JUDr. Dunaj:

Můj první dotaz, máme tady zprávu o posouzení nabídky hodnotící komise, vidím, že jste tam byli oba místostarostové, byla tam i Ing. Outlá, škoda, že nebyla přizvaná na dnešní jednání, že by nám vysvětlila svůj názor. Jestli jste mi ochotný říci, jak se k tomu vyjadřovala. Jestli s tím měla nějaký zásadní problém? Druhá věc, paní místostarostka tady zmínila projekt střekovského nábřeží. Mě by

Městský obvod Střekov

zajímala cena projektu?

Ing. Příbyl:

Studie oživení střekovského nábřeží stála 29 tis. Kč, studie Střekovské nábřeží - doplnění 30 tis. Kč bez DPH.

Mgr. Kymličková:

Mě vadí, že se něco navrhne a pak se to nedotáhne do konce, vše skončí v šuplíku. Tady se nedomluvíme na ničem, je to špatně. Odpověď na dotaz pana Dunaje, paní Ing. Outlá k tomu žádné větší připomínky neměla, ví, že ty ceny nebudou lepší.

Mgr. Železný:

Jak jsem poslouchal ten obsáhlý příspěvek paní Kymličkové, tak jsem měl pocit, že mě paní Kymličková vůbec neslyšela, co jsem tady říkal. Zřejmě ani nemá dobré informace, co probíhalo na sociálních sítích. Myslím si, že gró toho vašeho příspěvku bylo v tom, že mi vadí cena laviček, ale to jsme si vůbec nerozuměli. Já jsem i tady, ale i nakonec na FB uvedl, že není problém v ceně. Cena je v zásadě obvyklá. Naopak může být ještě vyšší. Problém je v tom, že v ceně je zahrnuto dřevo, jehož kvalita neodpovídá té ceně. Já bych neměl v zásadě problém s tím, že třeba místo 4 laviček, uděláme 3 z tropického dřeva. O tom to je, ne o ceně. Já nechci zaříznout tento projekt, mimochodem kdybychom zařizli tyto lavičky, tak nezařízneme celý projekt. Jestli si dobře pamatuji tak ten projekt měl celou řadu věcí, včetně nápisu Střekov atd., minimálně 50% věcí se nikdy realizovat nebude. Moje výhrada vůči těmto lavičkám, není daná tím, že vyhodíme půl mil. Kč z okna, takhle to nebylo. První otázka zní jestli opravdu chceme lavičky tohoto typu, nebo jestli místo nich nepořídíme nějaké jiné, nebo úplně jinou věc z toho projektu. Pokud si řekneme, že chceme lavičky tohoto typu, tak jestli by nebylo vhodnější dát do toho zadání VZ, že nechceme smrk, ale že chceme nějaké vhodnější dřevo. Firma MMcité vám taky udělá 13 m lavičku, ale je to skládané, ty ceny znám samozřejmě taky, ale je to s tropickým dřevem.

JUDr. Dunaj:

Proč se tedy firma MMcité nepřihlásila do VZ? Ta byla poptávaná?

Mgr. Železný:

Oni nedělají zakázkovou výrobu. Dělají svoje věci.

Mgr. Kymličková:

Oni mají svojí katalogovou výrobu. Musíme se teď domluvit, z jakého dřeva to uděláme? Jestli tedy z lepeného smrku anebo borovice, ale to bude zase o něco dražší.

Mgr. Peterka:

Víme odhadem o kolik, bude dražší borovicové dřevo?

Mgr. Kymličková:

Nezjišťovala jsem kolik stojí borovicové dřevo. Já jsem chtěla důkladně prověřit to smrkové dřevo a výrobu lavičky. Na sociálních sítích to nebylo postavené tak, že nebyl špatný materiál, tam se kritizovala hlavně cena.

Mgr. Železný:

V tomto se dostaneme do zásadního sporu, protože já si myslím, že občané mají právo tyto

Městský obvod Střekov

informace vědět předem.

Mgr. Peterka:

Mě vůbec nevadí, že jsi to zveřejnil. Vadí mi, že se tam objevuje, že jsme si tady něco domluvili předem, to se tady nikdy nestalo! Pan Vinš tam píše, že je to všechno domluvené, že je to podezřelé. Tohle rozhodně není solidní jednání. Vždy se tady dokážeme domluvit. I já jsem tady chtěl navrhnout, že můžeme udělat třeba ty lavice 2. Můžeme to udělat klidně i z jiného dřeva. Opravdu mi vadí tohle jednání.

Mgr. Železný:

U těchto laviček je nejdůležitější to dřevo, u malých laviček je nejdůležitější ta konstrukce. Tady když shnije dřevo, tak nám zbydou pouze 3 kolíky, proto já tady na tom takhle bazíruji.

Mgr. Peterka:

Já bych byl pro, aby ty lavičky byly 2, z každé strany KOLOcafé, jsou dost dlouhé a zbytek peněz by se použil na malé lavičky s ostrůvky.

Ing. Příbyl:

Také se mi líbí ten nápad, že se sníží počet laviček a investuje se do kvality dřeva, to je naprosto v pořádku. Chtěl bych se ještě vyjádřit k tomu FB, je v pořádku informovat občana, ale ty moc dobře víš, že tato VZ vyšla z té studie, že to byla debata s občany, že to moderoval architekt. Ty informace přece máte. Z FB to vyznívá, že si tady někdo něco vymyslel. Odnášíš to za pana Vinše, který tam píše nepravdy. Přeci když byl starosta, tak s tím projektem musel pracovat. Mě to také přijde jako nekorektní tlak na rozhodování, a ty tam můžeš napsat správné informace, víš to taky. Teď to vyzní, že jsme si tady něco upekli, ale tak to není. Moc dobře víš, že se VZ normálně soutěžila, cena je určena tím, kdo se přihlásí a cenu nabídne. Pan Vinš prostě jedná nekorektně, až hnusně, nevím, jestli to je úmysl. To jsou věci, které jsou jednoduché na ověření, nebo když byl starosta, tak to musí vědět.

JUDr. Dunaj:

Jednu praktickou poznámku, je tady přiložená smlouva o dílo, kdybychom to odsouhlasili, z diskuse tady vyplynulo, že smrkové dřevo je méně kvalitní, hrozí u něj pokroucení, nebo nějaká závada. Mě by zajímalo, za jak dlouho se třeba závada projeví? Nejsem stavař, proto se ptám. Ve smlouvě je uvedeno, že záruční doba je 24 měsíců. Za 24 měsíců se závada neprojeví ani omylem. Měla by tam být delší záruční doba, jinak záruční doba postrádá smysl.

Mgr. Kymličková:

To by bylo pouze tehdy, kdyby to opravdu bylo prkno dlouhé 13 m, pak by se nejspíše začalo kroutit, nebo prskat. Jestliže by to byl tento lepený materiál, který se používá i na okna. Okna jsou daleko více namáhané. Snažila jsem se o tom najít ty nejlepší informace. Můžeme dát i borovici, ale upozorňuji, že borovice černá, když je venku. Dávali jsme i dub, ale ten je cenově úplně jinde a taky se musí udržovat. Smrk sice není dokonalý, ale když to teď stáhneme, tak to můžeme znovu zveřejnit, a do podmínek můžeme dát, jaké dřevo přesně preferujeme. Lidé na FB si nic nezjistí, fungují tam na úrovni emocí, kdyžto my se musíme rozhodnout na základě rozumu.

Mgr. Peterka:

Já se chci zeptat pane tajemníku, když se rozhodneme to znovu soutěžit, je lepší to neprohlasovat anebo bod stáhnout?

Městský obvod Střekov

p. tajemník:

Je to úplně jedno. Ještě k té záruční době, my nemůžeme záruční dobu prodlužovat. Je to standardně dle občanského zákoníku. Nikdo by s námi smluvní vztah neuzavřel. Tady by se případně jednalo o vadu materiálu. Ten kdo uzavírá smlouvu o dílo tak ručí, dodání díla jako celku, nenesuhle tu vadu na sobě. Nemůže to ovlivnit.

JUDr. Dunaj:

Můžeme si určit záruční dobu třeba 20ti letou, ale to s námi nikdo neuzavře smluvní vztah. Jestliže někdo má třeba obavu z nekvalitního dřeva a je přesvědčený o tom, že to dřevo je kvalitní a že vydrží, tak na tu kvalitu dřeva, by neměl mít problém dát záruku.

p. tajemník:

On by musel mít tu stejnou záruční dobu na nakoupený materiál, podle mě. Jinak by měl tu finanční tíhu na sobě.

JUDr. Dunaj:

Tomu rozumím, ale to je riziko podnikání.

Mgr. Peterka:

Navrhuji stažení materiálu.

Mgr. Železný:

Já bych byl pro. Pokud bod stáhneme, tak bych poprosil se sejít s tím pánem co se do VZ přihlásil, že tady byla výhrada tohoto typu, nemám problém přijít na to jednání a říci, ano byl jsem to já, kdo do toho hodil vidle. Chci se prostě pobavit, jak udělat lavičky, aby nám co nejdéle vydržely. O firmě MMcité jsem slyšel asi před 8 lety, kdy jsem sám pro naši firmu kupoval lavičky. Tehdy jsem tam jel se podívat, mají tam i mimo jiné obrovský park, kde mají lavičky postavené a pozorují, co jim to dřevo dělá během několika let. Můžete si tam vše projít, oni vám to ukáží. Když se rozhlédnete kolem sebe, tak každé druhé město má lavičky od této firmy.

JUDr. Dunaj:

Vždyť si říkal, že tato firma to zakázkově nedělá, tak já tomu nerozumím, z tvé strany.

Mgr. Železný:

Mají typově obdobné. Oni je skládají, není problém udělat lavičku, kterou chceme my.

Mgr. Kymličková:

Mě zase říkali stavaři, že ať si dáme pozor na tropické dřevo, není úplně vhodné do našich podmínek. Nejlepší by byl nějaký sibiřský smrk.

p. tajemník:

Materiál stahuji z projednání.

4. OZV odpadové hospodářství

Předkládá: Martina Čechová, vedoucí odboru PISH

Diskuse proběhla.

Městský obvod Střekov

Materiál uvedl p. tajemník.

V diskusi vystoupili: Mgr. Kymličková, Mgr. Železný

Hlasování o usnesení: 1. pro 5, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

1029/75R/21

OZV odpadové hospodářství

Rada městského obvodu Střekov po projednání

A) bere na vědomí

návrh Obecně závazné vyhlášky statutárního města Ústí nad Labem "o stanovení obecního systému odpadového hospodářství", a to bez výhrad.

B) doporučuje

Zastupitelstvu města Ústí nad Labem schválit Obecně závaznou vyhlášku statutárního města Ústí nad Labem "o stanovení obecního systému odpadového hospodářství", ve znění předloženém Magistrátem města Ústí nad Labem (příloha č. 1).

5. Pacht části pozemku p. č. 175/1 v k. ú. Svádov

Předkládá: Bc. Šárka Francová, vedoucí odboru správy obecního majetku

Diskuse proběhla.

V diskusi vystoupili: Mgr. Peterka, Bc. Francová, JUDr. Dunaj

Hlasování o usnesení: 1. pro 5, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

1030/75R/21

Pacht části pozemku p. č. 175/1 v k. ú. Svádov

Rada městského obvodu Střekov po projednání

A) schvaluje

pacht části pozemku p. č. 175/1 o výměře 160 m² v k. ú. Svádov, na dobu neurčitou, s výpovědní lhůtou 6 měsíců, s účinností od 1. 1. 2022.

Účel pachtu: zahrada.

Celkové roční pachtovné: 1 600,- Kč.

Pachtýř: *****, narozen *****, bytem *****,
Ústí nad Labem.

B) ukládá

Městský obvod Střekov

Bc. Šárce Francové, vedoucí odboru správy obecního majetku
zabezpečit uzavření pachtovní smlouvy s panem ***** na pacht části pozemku p. č.
175/1 v k. ú. Svádov.

Termín: 31. 12. 2021

6. Prodej pozemku p. č. 1764/2 v k. ú. Brná nad Labem

Předkládá: Bc. Šárka Francová, vedoucí odboru správy obecního majetku

Diskuse proběhla.

V diskusi vystoupili: Mgr. Železný, Bc. Francová, Ing. Příbyl

Hlasování o usnesení: 1. pro 5, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

1031/75R/21

Prodej pozemku p. č. 1764/2 v k. ú. Brná nad Labem

Rada městského obvodu Střekov po projednání

A) doporučuje

Zastupitelstvu MO Ústí nad Labem – Střekov schválit
prodej pozemku p. č. 1764/2 o výměře 225 m² v k. ú. Brná nad Labem, za cenu 92 700,-
Kč,

kupující:

pan ***** , narozen ***** , bytem
***** Ústí nad Labem.

B) ukládá

Mgr. Pavlu Peterkovi, místostarostovi
předložit návrh prodeje pozemku p. č. 1764/2 v k. ú. Brná nad Labem Zastupitelstvu MO
Střekov k projednání.

Termín: 15. 12. 2021

Bc. Šárce Francové, vedoucí odboru SOM

o usnesení Rady MO Střekov ve věci prodeje pozemku p. č. 1764/2 v k. ú. Brná nad Labem
informovat žadatele, pana *****.

Termín: 14. 12. 2021

7. Prodej pozemků p. č. 239, 240 a 241 v k. ú. Nová Ves

Předkládá: Bc. Šárka Francová, vedoucí odboru správy obecního majetku

Diskuse proběhla.

Městský obvod Střekov

V diskusi vystoupili: Mgr. Železný, Bc. Francová, JUDr. Dunaj, Mgr. Kymličková, p. tajemník

Mgr. Železný:

V tuto chvíli mám problém pozemek prodat za cenu zahrady, lze změnit pouze územní studii a je z toho stavební pozemek. p. tajemník: MmÚL - ODM ve svém stanovisku doporučuje pozemek pouze pronajmout.

Mgr. Peterka: navrhuji tedy změnu usnesení v bodě A) na nedoporučuje ZMO ÚL – Střekov schválit prodej pozemku.

Hlasování o usnesení: 1. pro 5, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat
Hlasování o upraveném návrhu.

1032/75R/21

Prodej pozemků p. č. 239, 240 a 241 v k. ú. Nová Ves

Rada městského obvodu Střekov po projednání

A) nedoporučuje

Zastupitelstvu MO Ústí nad Labem – Střekov schválit
prodej pozemků p. č. 239 o výměře 741 m², p. č. 240 o výměře 144 m² a p. č. 241 o
výměře 715 m² vše v k. ú. Nová Ves, za cenu 298 500,- Kč,

kupující:

manželé

***** , oba

bytem ***** Ústí nad Labem do společného jmění manželů.

B) ukládá

Mgr. Pavlu Peterkovi, místostarostovi

předložit návrh prodeje pozemků p. č. 239, p. č. 240 a p. č. 241 vše v k. ú. Nová Ves
Zastupitelstvu MO Střekov k projednání.

T: 30. 4. 2022

Termín: 30. 4. 2022

Bc. Šárce Francové, vedoucí odboru správy obecního majetku

o usnesení Rady MO Střekov ve věci prodeje pozemků p. č. 239, p. č. 240 a p. č. 241 vše v
k. ú. Nová Ves informovat žadatele, manžele *****.

Termín: 20. 12. 2021

8. Výpůjčka a nájem nebytových prostor v objektu U Stanice 822/11, k.ú. Střekov

Předkládá: Bc. Šárka Francová, vedoucí odboru správy obecního majetku

Městský obvod Střekov

Diskuse proběhla.

V diskusi vystoupili: Dunaj, Francová, Příbyl, Železný, p. tajemník, Mgr. Kymličková

Hlasování o usnesení: 1. pro 5, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

1033/75R/21

Výpůjčka a nájem nebytových prostor v objektu U Stanice 822/11, k.ú. Střekov

Rada městského obvodu Střekov po projednání

A) bere na vědomí

- 1) protokolární převzetí areálu U Stanice 822/11 v k.ú. Střekov k 22. 10. 2021 od Magistrátu města Ústí nad Labem.
- 2) revizní zprávy o stavu požární ochrany, ochrany před úderem blesku a elektrické instalace, dle přílohy č. 1.
- 3) nutnost změny uzavřených smluv formou Dodatků:
 - a) pro Zubrnickou museální železnici, z.s.,
 - b) pro SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Střekov, pobočný spolek,
 - c) pro *****.

B) schvaluje

- 1) záměr uzavření Dodatku č. 1 ke Smlouvě o výpůjčce ze dne 30. 9. 2016, z důvodu změny půjčitele, za těchto podmínek:
 - a) výpůjčka bude sjednána na dobu neurčitou s 3 měsíční výpovědní lhůtou,
 - b) účel výpůjčky: provozování historické vodárny.
- 2) záměr uzavření Dodatku č. 1 ke Smlouvě o výpůjčce ze dne 27. 6. 2016, z důvodu změny půjčitele, za těchto podmínek:
 - a) výpůjčka bude sjednána na dobu neurčitou s 3 měsíční výpovědní lhůtou,
 - b) účel výpůjčky: kulturní místnost a společné užívání vstupní chodby.
- 3) záměr uzavření Dodatku č. 1 k Nájemní smlouvě ze dne 1. 7. 2017, z důvodu změny pronajímatele, za těchto podmínek:
 - a) nájemné bude sjednáno ve výši 57,- Kč/m2/měsíc, tj. 6.747,- Kč/měsíc,
 - b) nájemné bude sjednáno na dobu neurčitou s 3 měsíční výpovědní lhůtou,
 - c) účel pronájmu: kulturní místnost, sociální zařízení sboru dobrovolných hasičů a garáž.

Městský obvod Střekov

C) schvaluje

1) uzavření Dodatku č. 1 ke Smlouvě o výpůjčce, ze dne 30. 9. 2016, uzavřené na část objektu U Stanice 822/11 v k.ú. Střekov o výměře 117,9 m², po uplynutí zákonné lhůty pro zveřejnění, na dobu neurčitou, s výpovědní lhůtou 3 měsíce, s účinností od 1. 2. 2022.

Účel výpůjčky: provozování historické vodárny.

Vypůjčitel: Zubrnická museální železnice, z.s., IČ: 445 52 700.

Sídlo: Děčínská 107, 403 23 Velké Březno.

2) uzavření Dodatku č. 1 ke Smlouvě o výpůjčce, ze dne 27. 6. 2016, uzavřené na část objektu U Stanice 822/11 v k.ú. Střekov, místnost č. 1.17 o výměře 22,6 m² a společné užívání místnosti 1.11 o výměře 12,1 m², po uplynutí zákonné lhůty pro zveřejnění, na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou 3 měsíce, s účinností od 1. 2. 2022.

Účel výpůjčky: kulturní místnost a společné užívání vstupní chodby.

Vypůjčitel: SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Střekov, pobočný spolek, IČ: 750 86 808.

Sídlo: U Stanice 822/11, 400 03 Ústí nad Labem.

3) uzavření Dodatku č. 1 k Nájemní smlouvě, ze dne 1. 7. 2017, uzavřené na část objektu U Stanice 822/11 v k.ú. Střekov o celkové výměře 118,37 m² (místnosti č. 1.02 - 1.10 o výměře 59,3 m², zděná kůlna o výměře 9,07 m² a budova bez čp/če stojící na pozemku p. č. 2140/153 o výměře 50 m²), po uplynutí zákonné lhůty pro zveřejnění, na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou 3 měsíce, s účinností od 1. 2. 2022.

Účel pronájmu: kulturní místnost, sociální zařízení sboru dobrovolných hasičů a garáž.

Celkové měsíční nájemné: 6.747,- Kč.

Nájemce: *****, narozen *****.

Trvale bytem: ***** Ústí nad Labem.

D) ukládá

Šárce Francové, vedoucí odboru správy obecního majetku

zveřejnění záměru dodatků smluv, informovat vypůjčitele a nájemce, uzavřít smlouvu o výpůjčce se Zubrnickou museální železnicí, SH ČMS - Sbor dobrovolných hasičů Střekov, pobočný spolek a nájemní smlouvu s nájemcem *****.

Termín: 31. 1. 2022

9. Záměr prodeje části pozemku p. č. 31/1 v k. ú. Nová Ves

Předkládá: Bc. Šárka Francová, vedoucí odboru správy obecního majetku

Diskuse proběhla.

V diskusi vystoupili: Mgr. Peterka, Bc. Francová, Mgr. Kymličková, JUDr. Dunaj

Městský obvod Střekov

Hlasování o usnesení: 1. pro 5, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

1034/75R/21

Záměr prodeje části pozemku p. č. 31/1 v k. ú. Nová Ves

Rada městského obvodu Střekov po projednání

A) schvaluje

záměr prodeje části pozemku p. č. 31/1 o výměře cca 700 m² v k. ú. Nová Ves.

B) ukládá

Bc. Šárce Francové, vedoucí odboru správy obecního majetku

o usnesení RMO Střekov ve věci záměru prodeje části pozemku p. č. 31/1 v k. ú. Nová Ves informovat žadatele, pana *****.

Termín: 31. 12. 2021

10. Záměr pronájmu pozemku p. č. 1905/1 v k. ú. Střekov

Předkládá: Bc. Šárka Francová, vedoucí odboru správy obecního majetku

Diskuse proběhla.

V diskusi vystoupili: Mgr. Peterka, Bc. Francová, Mgr. Železný, JUDr. Dunaj

Materiál byl stažen z projednání.

Ing. Příbyl: odešel v 15:47.

11. Revokace usnesení č. 904/66R/21

Předkládá: Bc. Šárka Francová, vedoucí odboru správy obecního majetku

Diskuse proběhla.

V diskusi vystoupili: Mgr. Železný, Bc. Francová, JUDr. Dunaj

Materiál byl stažen z projednání.

12. Částečná revokace usnesení č. 992/72R/21

Předkládá: Bc. Šárka Francová, vedoucí odboru správy obecního majetku

Diskuse proběhla.

V diskusi vystoupili: JUDr. Dunaj, Bc. Francová, Mgr. Kymličková

Hlasování o usnesení: 1. pro 4, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

1035/75R/21

Částečná revokace usnesení č. 992/72R/21

Rada městského obvodu Střekov po projednání

A) schvaluje částečnou revokaci usnesení

č. 992/72R/21 v bodě A).

B) schvaluje

ukončení Pachtovní smlouvy č. 1015/2021/PS, uzavřené dne 30. 9. 2021, na pacht části pozemku p. č. 175/1 o výměře 435 m² v k. ú. Svádov dohodou, ke dni 31. 12. 2021.

C) ukládá

Bc. Šárce Francové, vedoucí odboru správy obecního majetku
o usnesení Rady MO Střekov ve věci ukončení Pachtovní smlouvy č. 1015/2021/PS
informovat manžele ***** a uzavřít s nimi dohodu o ukončení pachtovní smlouvy.

Termín: 31. 12. 2021

D) schvaluje

pacht části pozemku p. č. 175/1, označené jako č. 2 o výměře 435 m² v k. ú. Svádov, na
dobu neurčitou, s výpovědní lhůtou 6 měsíců, s účinností od 1. 1. 2022.

Účel pachtu: zahrada.

Celkové roční pachtovné: 4 350,- Kč.

Pachtýř: ***** , narozen ***** , bytem ***** Ústí
nad Labem.

E) ukládá

Bc. Šárce Francové, vedoucí odboru správy obecního majetku
o usnesení Rady MO Střekov ve věci pachtu části pozemku p. č. 175/1 v k. ú. Svádov
informovat žadatele, pana *****.

Termín: 31. 12. 2021

13. Pronájem části pozemku p. č. 2287/1 v k. ú. Střekov

Předkládá: Bc. Šárka Francová, vedoucí odboru správy obecního majetku

Diskuse neproběhla.

Hlasování o usnesení: 1. pro 3, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat
ZDRŽEL SE: JUDr. Dunaj

1036/75R/21

Pronájem části pozemku p. č. 2287/1 v k. ú. Střekov

Rada městského obvodu Střekov po projednání

A) schvaluje

nájem části pozemku p. č. 2287/1, o výměře 12 m² v k. ú. Střekov, na dobu neurčitou, s účinností od 1. 1. 2022, parkovací stání č. 1.

Účel nájmu: parkování osobního automobilu.

Celkové roční nájemné: 3 920,- Kč (3 240,- Kč - cena bez DPH + 680,- Kč - 21 % DPH).

Nájemce: *****
***** Ústí nad Labem.

B) ukládá

Bc. Šárce Francové, vedoucí odboru správy obecního majetku

zabezpečit uzavření nájemní smlouvy na pronájem části pozemku p. č. 2287/1 v k. ú. Střekov s paní *****.

Termín: 31. 12. 2021

14. Bezúplatný převod majetku pro JSDH Střekov (materiál na stůl)

Předkládá: Ing. Mgr. Kamil Dominik Slapnička Ph.D., MPA, tajemník

Diskuse neproběhla.

Hlasování o usnesení: 1. pro 4, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

1037/75R/21

Bezúplatný převod majetku pro JSDH Střekov (materiál na stůl)

Rada městského obvodu Střekov po projednání

A) souhlasí

s uzavřením smlouvy o bezúplatném převodu majetku:

2x Radiostanice ruční Easy Plus TR 1028DD PEGAS

2x Nabíječ jednonásobný HR5939AB PEGAS

od subjektu: Česká republika – Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, organizační složka státu; se sídlem: Sokolská 62, 121 24 Praha 2; IČO: 70886288.

B) pověřuje

Městský obvod Střekov

Mgr. Pavla Peterku, místostarostu, k podpisu smlouvu dle bodu A) usnesení.

15. Různé

Diskuse proběhla.

Mgr. Železný: Vznese dotaz ohledně „díry“ v ulici Závodních Rad u kruhového objezdu. Již před měsícem urgováno z mé strany na MmÚL – ODM, opět bez odezvy. Mgr. Kymličková: Z naší strany také proběhla urgence, bylo nám řečeno, že je to zadáno již před týdnem. p. tajemník: Žádali jsme MmÚL o místní šetření dodnes nám nikdo neodpověděl.

p. tajemník:

Informoval radní, že ÚP již avizoval, že pokud nedojde ke schválení státního rozpočtu, tak nebude v lednu schválena dotace na VPP, my máme smlouvy uzavřeny do 31.1.2022, pokud se informace potvrdí, tak budeme muset v RMO schválit, že náklady pokryjeme ze svého.

Objasnil situaci ohledně kontejnerového státní v ulici Kamenná, Nová. Vznikla tady od pana Vinše komunikace. Dle inženýrských sítí, je toto místo, které jsme zvolili jediné možné. Všude se nachází sítě a ochranné pásmo. Předložil radnímu Železnému vytištěnou mapu inženýrských sítí dané lokality.

Ověřovatelé zápisu:

Mgr. Aleša Kymličková, místostarostka

Mgr. Pavel Peterka, místostarosta

Mgr. Pavel Peterka
1. místostarosta