

ÚMO Ústí nad Labem - Střekov
Národního odboje 794/15
40003 Ústí nad Labem

Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Jméno a Příjmení: [REDACTED]

Datum narození: [REDACTED]

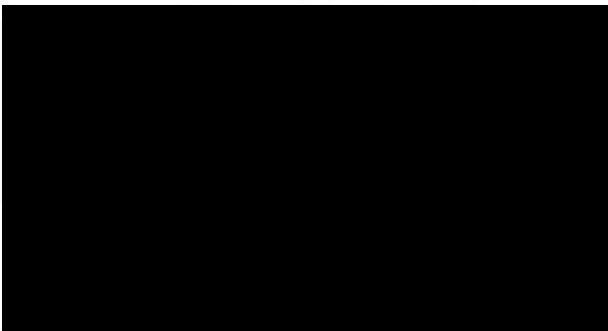
Adresa: [REDACTED]

Telefon: [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]

Předmět: KRPU/111819-24/PŘ-2023-041014

Žádám o zaslání rozhodnutí ve věci trestního oznámení, které Vám bylo postoupeno ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb ze spisu vedeného pod Č.j. KRPU/111819-24/PŘ-2023-041014



Úřad městského obvodu Ústí nad Labem - Střekov	
Došlo: 12. 02. 2024	Zpracovatel VE
Č. e.: 1214/2024	Přijel 91
	Počet příloh 1

Datum: 23. 02. 2024
Spisová značka:
Číslo jednací: OS/KT/979/2024/SlaK
JID: UMOSSSU55QC8HK
Interní označení: 1559
Vyřizuje/tel.: Ing. Kamil Dominik Slapnička MPA./+420 47527 3932
E-mail: kamil.slapnicka@mag-ul.cz

Vyřízení žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

████████████████████

k Vaší žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručené Úřadu městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov dne 12. 2. 2024, v níž žádáte o informace:

„Žádám o zaslání rozhodnutí ve věci trestního oznámení, které Vám bylo postoupeno ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. ze spisu pod Č.j. KRPU/111819-24/PŘ-2023-041014“

sděluji, že požadované rozhodnutí (usnesení) Vám zasíláme v příloze.

Ing. Kamil Dominik Slapnička MPA.
tajemník

Přílohy
Příloha 1 – Usnesení MmÚL OS/KT/SO/ODPR/4512/2023

Rozdělovník

██
██

Na vědomí

-



Úřad městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov
Národního odboje 794/15
400 03 Ústí nad Labem

SPRÁVNÍ ODBOR
oddělení přestupků

Int. ozn.: S282/2023/██████/odl.
Sp. zn.: OS/KT/SO/ODPR/4512/2023/██████
Č. j.: OS/KT/SO/ODPR/4733/2023/██████
Vyřizuje: ██████████
Telefon: 475 273 ██████
E-mail: ██████████@mag-ul.cz

V Ústí nad Labem dne: **26. 09. 2023**

U S N E S E N Í

Úřad městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov, Správní odbor – oddělení přestupků rozhodl takto:

Podle ust. § 76 odst. 1 písm. a) zák. č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich“*), se věc – přestupek, který měl být spáchán podezřelým ██████████

██████████, porušením ust. § 7 odst. 1 písm. c) bod 4 zák. č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „zákon o některých přestupcích“*), jehož se fyzická osoba dopustí tím, že úmyslně naruší občanské soužití tak, že se vůči jinému dopustí jiného hrubého jednání, a kterého se měl dopustit tím, že v přesně nezjištěný den na konci měsíce května 2023 v Teplicích, v budově Krajského pozemkového úřadu pro Ústecký kraj, v ul. Masarykova 2421, hrubě jednal vůči ██████████

██████████, osočoval ho z protiprávního jednání a zneužívání pravomoci úřední osoby v souvislosti s veřejnou soutěží týkající se pozemku p. p. č. 1430/1 v obci Sebuzín v Ústí nad Labem, vyhrožoval mu trestním oznámením, že se s ním vypořádá, dále se měl nátlakově a manipulativně vyjadřovat v zaslaných SMS zprávách ze dne 12. 06. 2023 a 15. 06. 2023 s opětovným vyhrožováním právními kroky a dále měl pana Pojera dne 31. 05. 2023 v e-mailu zaslaném panu ██████████, obviňovat z podílnictví podvodu a zneužití pravomoci úřední osoby, neoprávněných transakcí a korupce na úřadu,

odkládá,

neboť došlé oznámení neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku nebo předání věci.

Odůvodnění:

Úřad městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov, Správní odbor – oddělení přestupků obdržel od Policie ČR – Střekov oznámení přestupku proti občanskému soužití dle ust. § 7 odst. 1 písm. c) bod 4 zákona o některých přestupcích, jehož se fyzická osoba dopustí tím, že úmyslně naruší občanské soužití tak, že se vůči jinému dopustí jiného hrubého jednání. Tohoto přestupku se měl dopustit ██████████ (gen. shora) tím, že v přesně nezjištěný den na konci měsíce května 2023 v Teplicích, v budově Krajského pozemkového úřadu pro Ústecký kraj, v ul. Masarykova 2421, hrubě jednal vůči ██████████ (gen.

shora), osočoval ho z protiprávního jednání a zneužívání pravomoci úřední osoby v souvislosti s veřejnou soutěží týkající se pozemku p. p. č. 1430/1 v obci Sebužín v Ústí nad Labem, vyhrožoval mu trestním oznámením, že se s ním vypořádá, dále se měl nátlakově a manipulativně vyjadřovat v zaslaných SMS zprávách ze dne 12. 06. 2023 a 15. 06. 2023 s opětovným vyhrožováním právními kroky a dále měl pana [REDAKCE] dne 31. 05. 2023 v e-mailu zaslaném panu [REDAKCE] (gen. shora) obviňovat z podílnictví podvodu a zneužití pravomoci úřední osoby, neoprávněných transakcí a korupce na úřadu.

Pan [REDAKCE] na PČR – Střekov do úředního záznamu o podání vysvětlení mimo jiné vypověděl, že se s panem [REDAKCE] setkal v květnu roku 2023 kvůli plánovanému nabídkovému řízení týkajícího se směny pozemků v obci Sebužín, kdy šlo o neveřejnou obálkovou metodu s nabídkami pozemků pro Pozemkový úřad. Sporný je pozemek p. p. č. 1430/1 o výměře 470 m², který je v současné době klíčový pro pana [REDAKCE] pro bezproblémový přístup k jejich nemovitostem. Účastníky této soutěže byla paní [REDAKCE] a pan [REDAKCE]. Před otevřením obálek na konci května ho navštívil pan [REDAKCE] a požadoval po něm, aby celou věc přehodnotil. Tvrdil, že ví, kdo druhou stranu prosazuje, že ví, co je v té obálce, že to bude mít právní dohru, že by mohl litovat, že má zvážit své kroky, jinak na něj podá trestní oznámení, a že se nimi vypořádá, protože na něj šijí boudu. Řekl panu [REDAKCE], že nic rušit nebudou a soutěž nechají doběhnout. Protože ani jeden z účastníků nenabídl ke směně pozemky v zájmovém katastru, referenti úřadu nakonec soutěž po otevření obálek zrušili. Pan [REDAKCE] to prezentuje tak, že se ho zalekl a vyšel mu vstříc. V podobném duchu napsal e-mail panu [REDAKCE], zemědělci a vlastníku mnoha pozemků. Dále mu pan [REDAKCE] dne 12. 06. 2023 a 15. 06. 2023 poslal několik SMS zpráv. Není v nich žádné vyhrožování, ale jde z nich cítit nátlak z jeho strany ohledně nové soutěže, opět zmiňuje právní kroky, oznámení policii či státnímu zástupci. Pan [REDAKCE] mu nikdy nijak konkrétně nevyhrožoval tedy vulgárně, ale neustále jsou z jeho strany zřejmé tlaky s vyhrožováním právních kroků vůči jeho osobě.

Podezřelý [REDAKCE] na PČR – Střekov do úředního záznamu o podání vysvětlení mimo jiné uvedl, že vůči panu [REDAKCE] nebyl nijak hrubý, pouze mu řekl, že někdo na úřadu manipuluje se soutěží ohledně směny pozemků a po telefonu mu řekl, že ví o tom, že je to on. Panu [REDAKCE] vše shrnul do e-mailu i do telefonu.

Po prostudování přestupkového spisu správní orgán dospěl k závěru, že [REDAKCE] r panu [REDAKCE] nijak nevyhrožoval, což před policejním orgánem uvedl sám pan [REDAKCE], pouze odkazoval na blíže neurčené právní kroky. Ani tlak na zrušení obálkové soutěže zcela zjevně nedosahuje takového stupně společenské škodlivosti, aby se jednalo o přestupek proti občanskému soužití dle ust. § 7 odst. 1 písm. c) bod 4 zákona o některých přestupcích. Správní orgán se dále zabýval otázkou, zda ze strany podezřelého mohlo dojít k naplnění podstaty přestupku proti veřejnému pořádku dle ust. § 5 odst. 1 písm. b) zákona o některých přestupcích, jehož se fyzická osoba dopustí tím, že zneváží postavení úřední osoby při výkonu její pravomoci, ale i v tomto případě z důvodu nízké společenské škodlivosti nepostačuje toto jednání k naplnění pojmu přestupku tak, jak stanoví zákon. Z tohoto důvodu byla předmětná věc odložena.

Poučení:

Podle ust. § 76 odst. 5 správního řádu se proti tomuto usnesení nelze odvolat.

[REDAKCE]
referent oddělení přestupků