

Z á p i s

**z 12. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Střekov,
dne 16. 12. 2020**

Přítomni Zastupitelé MO Střekov:

Mgr. Pavel Peterka
Mgr. Aleša Kymličková
JUDr. Stanislav Dunaj
Ing. Jakub Příbyl
p. Petr Vinš
Mgr. Zdeňka Mottlová
PhDr. Ing. Petr Nedvědický
Ing. Věra Nechybová
MUDr. Jiří Laštůvka
p. Milan Anýž
p. Viktor Malinkovič
Mgr. Jiří Železný
Ing. Eva Outlá
Mgr. Martin Krsek
Ing. arch. Jiří Němeček - příchod v 15:49

Přítomni zaměstnanci ÚMO Střekov:

Ing. Mgr. Slapnička, Ph.D., tajemník
Bc. Francová, vedoucí OSOM
pí Čechová, vedoucí OPISH
Ing. Horníková, vedoucí FO
Mgr. Pfefferová, vedoucí SO
pí Doškářová, servis vedení
Mgr. Kašpar - zástupce AK

Přítomno: 15 členů Zastupitelstva městského obvodu Střekov

Omluveni:

Ověřovatelé zápisu: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor Mgr. Martin Krsek

Zapisovatelé: pí K. Doškářová

Zahájení

V úvodní části předsedající upozornil přítomné, že ze zasedání je pro účely zápisu pořizován audio záznam. Konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno v souladu se zákonem o obcích, zároveň bylo zveřejněno na úřední desce a následně ve vývěškách na území obvodu Střekov.

Předsedající konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva a tím

Městský obvod Střekov

pádem je zasedání usnášeníschopné.

Předsedající dále informoval, že zasedání zastupitelstva se koná v náhradních prostorách z důvodu naplnění opatření proti šíření nákaze COVID-19 a z tohoto důvodu není pořízen videozáznam ani není dostupné elektronické hlasovací zařízení. Hlasování bude probíhat zdvižením ruky.

Předsedající konstatoval, že zápis z 11. zasedání ZMO Střekov, které se konalo dne 30. září 2020, byl řádně ověřen a ani nebyly k tomuto zápisu doručeny ze strany členů ZMO Střekov žádné připomínky.

Schválení návrhové a volební komise

Předsedající navrhuje členy: Ing. Věra Nechybová - předsedkyně, p. Milan Anýž a z řad zaměstnanců úřadu Ing. Pavlína Horníková (nebyly předloženy protinávry a jmenování souhlasí).

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat
Usnesení č.: 111/12Z/20

Schválení programu

Program 12. zasedání ZMO Střekov byl dne 7. 12. 2020 zveřejněn, včetně navrženého programu, na úřední desce ÚMO Střekov a následně na vývěskách v rámci městského obvodu.

Předsedající vznesl dotaz, zda přítomní členové ZMO mají návrhy na doplnění programu zasedání.

Občané se k programu nevyjádřili .
Usnesení č.: 110/12Z/20

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

Schválený program:

1. Termíny jednání ZMO Střekov v roce 2021
2. Návrh rozpočtového provizoria k 1. 1. 2021
3. Střednědobý výhled rozpočtu MO ÚL - Střekov na období 2022 - 2024
4. Výsledek místního referenda
5. Prodej pozemku p. č. 49 v k. ú. Svádov
6. Prodej pozemku p.č. 3234/1 v k.ú. Střekov
7. Prodej části pozemku p.č. 247/3 v k.ú. Střekov
8. Plán činnosti KV ZMO Střekov na rok 2021
9. Zpráva o činnosti Finančního výboru ZMO Střekov a Plán činnosti Finančního výboru ZMO Střekov pro rok 2021
10. Jednací řád Finančního výboru ZMO Střekov

Městský obvod Střekov

11. Různé

1. Termíny jednání ZMO Střekov v roce 2021

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta

Diskuse proběhla.

V diskusi vystoupili:

Mgr. Peterka:

Navrhuji změnu usnesení, přidat bod C) změna termínu jednání ZMO Střekov z 27. 1. 2021 na 17. 2. 2021, z důvodu termínu zastupitelstva MmÚL, které se bude konat dne 1. 2. 2021 (schvalování rozpočtu města).

Mgr. Krsek:

Navrhuji změnu udělat jednodušeji, pouze hlasovat o upraveném znění, úpravu zanést do bodu A), nikoli přidávat bod C).

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 14, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat
Hlasování o upraveném návrhu (Mgr. Krsek)

112/12Z/20

Termíny jednání ZMO Střekov v roce 2021

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) bere na vědomí

informaci o termínech jednání ZMO Střekov v roce 2021:

17. 2., 28. 4., 23. 6., 29. 9., 15. 12.

B) bere na vědomí

informaci o termínech schůzí RMO Střekov v roce 2021:

Leden: 20.

Únor: 3., 17.

Březen: 10., 24.

Duben: 7., 21.

Květen: 5., 19.

Červen: 2., 16.

Červenec: 7.

Srpen: 4.

Září: 8., 22.

Říjen: 6., 20.

Listopad: 10., 24.

Městský obvod Střekov

Prosinec: 8.

2. Návrh rozpočtového provizoria k 1. 1. 2021

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta

Diskuse neproběhla.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 14, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

113/12Z/20

Návrh rozpočtového provizoria k 1. 1. 2021

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) vyhlašuje

v souladu s § 13 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, rozpočtové provizorium pro rok 2021, s účinností od 1. 1. 2021, a to do doby schválení rozpočtu Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov pro rok 2021.

B) schvaluje

pravidla rozpočtového provizoria Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov, platná od 1. 1. 2021 do doby schválení rozpočtu Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov pro rok 2021, a to stanovením maximální částky na běžné výdaje ve výši 3.869.000 Kč měsíčně.

3. Střednědobý výhled rozpočtu MO ÚL - Střekov na období 2022 - 2024

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta

Diskuse proběhla.

V diskusi vystoupili:

p. Vinš: konstatoval, že předložený návrh střednědobého výhledu rozpočtu je smutné čtení a vznesl dotaz, zda se jedná jen o zákonnou povinnost nebo zda čísla vycházejí z politických jednání? Dále konstatoval, že na základě takového výhledu bude Střekov dále upadat, což by zastupitelé neměli dopustit.

Ing. Nechybová: reagovala s vysvětlení zákonné povinnosti schválit střednědobý výhled rozpočtu a dále shrnula obtížnost finanční situace celého města, zejména s dopady „koronakrize“ a vládních kompenzačních balíčků. Informovala, že v rámci investičních prostředků se muselo škrtat napříč celým městem.

p. Svoboda, občan: vznesl dotaz, zda má MO Střekov vize investičních akcí do budoucna, jsou plánované nějaké projekty?

Městský obvod Střekov

Mgr. Peterka: Požádal, aby tyto dotazy byly řešeny v bodě „Různé“.

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 13, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat
Zdržel se: Mgr. Železný

114/12Z/20

Střednědobý výhled rozpočtu MO ÚL - Střekov na období 2022 - 2024

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) schvaluje

v souladu s § 3 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, střednědobý výhled rozpočtu MO ÚL - Střekov na období 2022 - 2024 dle přílohy č. 1.

4. Výsledek místního referenda

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta

Diskuse proběhla.

V diskusi vystoupili:

p. Vinš: vznesl dotaz na PhDr. Ing. Nedvědického, jak bude s výsledkem místního referenda dále postupováno?

PhDr. Ing. Nedvědický: V okamžiku kdy bude přijato toto usnesení, že zastupitelstvo MO Střekov bere na vědomí výsledek místního referenda, tak pan místostarosta předá výsledek referenda vedení statutárního města Ústí nad Labem, následně předložíme materiál na vědomí zastupitelstvu města Ústí nad Labem a poté se musí investor obrátit na orgány. Je to standartní postup, jiný neexistuje.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 14, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

115/12Z/20

Výsledek místního referenda

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) bere na vědomí

Městský obvod Střekov

výsledek místního referenda v otázce "Souhlasíte s realizací nákupní zóny na pozemcích parc. č. 2779/1, 2747, 2884/1 v k. ú. Střekov, dle návrhu, zveřejněného na www.strekov.cz, v podatelně Úřadu městského obvodu Ústí nad Labem - Střekov a vývěškách Městského obvodu Ústí nad Labem - Střekov v termínu od 10. 8. 2020 do 3. 10. 2020?", dle Zápisu místní komise uvedeného v příloze č. 1.

B) souhlasí

s předáním výsledku místního referenda na vědomí vedení statutárního města Ústí nad Labem.

C) ukládá

Mgr. Pavlu Peterkovi, místostarostovi

zaslat Zápis místní komise s výsledkem místního referenda vedení statutárního města Ústí nad Labem.

Termín: 31. 12. 2020

5. Prodej pozemku p. č. 49 v k. ú. Svádov

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta

Diskuse proběhla.

V diskusi vystoupili:

pí Vandasová, občanka: informovala zastupitele o důvodech žádosti o koupi dotčeného pozemku (rodina jej má v pronájmu cca 70 let; osobní vztah; využití jako zahrada).

p. Schnebergr, občan: podotkl, že ve Svádově již nejsou prakticky žádné obecní pozemky a na tomto pozemku by mohlo být vybudováno kontejnerové stání. OV Svádov nedoporučil prodej.

JUDr. Dunaj: konstatoval, že od OV Svádov byl doručen jen výsledek hlasování, nikoliv písemné zdůvodnění; dále konstatoval, že pozemek je veden jako zahrada, tudíž nelze budovat žádnou stavbu a není tedy překážka k prodeji.

p. Vinš: také konstatoval, že chybí odůvodnění nesouhlasu s prodejem; naopak, pokud rodina o pozemek dlouhodobě pečuje, není problém jej prodat. OV Svádov měl sdělit důvody nesouhlasu s prodejem.

Mgr. Železný: vznesl dotazu na žadatelku, zda jsou vlastníky nemovitosti na protilehlém pozemku přes ulici a zda užívají tento pozemek jako zahrada (p. Vandasová odpověděla, že ano). Konstatoval, že obecným trendem je, neprodávat pozemky, pokud to není nutné, ale pokud někdo pozemek dlouhodobě využívá a řádně o něj pečuje, měli bychom mu vyhovět.

Mgr. Krsek: připomněl, že by měl být zvažován primárně obecní zájem, který však není nikde přesně specifikován. Vyjádření OV Svádov je projevem místních znalostí. Nelze však nyní posoudit, zda případné kontejnerové stání je na tomto místě žádoucí. Vznesl dotaz, zda je pozemek

Městský obvod Střekov

stavební parcelou a zda je cena odpovídající. Odpověděla Bc. Francová: Je to ve vyjádření odboru územního plánu. Přílohou je i znalecký posudek, kde je napsáno, na základě čeho je ta cena, jaká je. Pozemek bude do budoucna sloužit jako parcela pro dceru, v tuto chvíli za účelem zahrádky, opravy plotu a zkulturnění.

p. Schnebergr, občan: informoval, že OV Svádov obdržel všechny materiály k tomuto prodeji. Dle OV není argument, že to mají žadatelé v nájmu cca 60 let. Zůstaňme u pachtu pozemku. Je potřeba v obci dělat rozvoj.

p. Soběslav, občan: jako majitel sousední parcely nemůžu souhlasit s tím, aby se tam vybuďovalo kontejnerové stání. Bydlím tam přes 40 let, už starý pan Vácha se o zahrádku důkladně staral. Teď se o to vzorně starají Vandasovi. Rozhodně jsem pro prodej paní Vandasové, protože u domu mají malou zahrádku, navíc ze severní strany, takže jim tam nesvítí ani sluníčko. Tento pozemek je jediné místo, kde si můžou trochu odpočinout.

p. Malinkovič: vznesl dotaz na žadatelku, zda mají v plánu na pozemku budovat malometrážní RD, jak je uvedeno v materiálu? pí Vandasová: Ne, my osobně ne. Možná naše dcera, do budoucna. My pozemek chceme využívat dále jako zahradu. Doplnila Bc. Francová: Žádost je koncipována tak, že je to pravdu žádost o stavební pozemek, byť to užívají léta jako zahradu k RD. V případě, že by chtěli pozemek odkoupit pouze jako zahradu, tak se mnohdy stane, že územní plán toto neschválí a my bychom nemohli vyhovět. Proto je tady ta možnost v budoucnu výstavby RD.

JUDr. Dunaj: shrnul, že se jedná se o plochy bydlení, stavební pozemek je skutečně oceňován jako stavební pozemek se základní cenou 940 Kč/m². Opravdu tomu nebrání nic, aby to bylo využíváno jako zahrada, záleží na uživateli.

Mgr. Krsek: doporučil, aby OV Svádov napříště jasně zdůvodnil své stanovisko.

Ing. arch. Němeček: příchod v 15:49.

p. Vinš: navrhuji hlasovat o ukončení diskuse.

Hlasování o ukončení diskuse:

PRO: 12

PROTI: 0

Zdržel se: 3 (Ing. Outlá, Mgr. Krsek, Ing. arch. Němeček)

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 14, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat
Zdržel se: Ing. arch. Němeček

116/12Z/20

Prodej pozemku p. č. 49 v k. ú. Svádov

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

Městský obvod Střekov

A) bere na vědomí

nesouhlasné vyjádření OV Svádov k prodeji pozemku p. č. 49 v k. ú. Svádov.

B) schvaluje

prodej pozemku p. č. 49 o výměře 178 m² v k. ú. Svádov, za cenu 41.500,- Kč,

kupující:

***** Ústí nad
Labem

C) ukládá

Bc. Šárce Francové, vedoucí odboru správy obecního majetku

zabezpečit uzavření kupní smlouvy na prodej pozemku p. č. 49 v k.ú. Svádov s paní

*****.

Termín: 29. 1. 2021

6. Prodej pozemku p.č. 3234/1 v k.ú. Střekov

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta

Diskuse proběhla.

Staženo z projednání

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

7. Prodej části pozemku p.č. 247/3 v k.ú. Střekov

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta

Diskuse proběhla.

V diskusi vystoupili:

Ing. arch. Němeček: k dotčené lokalitě připomněl, aby bylo pamatováno na případné budování dalších cest na „sedlo“, tedy aby se neprodávaly pozemky, které jsou města a je nutné je zachovat scelené.

p. Vinš: konstatoval, že tento pozemek nemá vliv na případné přístupové cesty a že bude hlasovat pro prodej.

Ing. arch. Němeček: doplnil, že poznámka se týkala okolních pozemků, nikoliv toho, který se nyní prodává.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 15, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

Městský obvod Střekov

117/12Z/20

Prodej části pozemku p.č. 247/3 v k.ú. Střekov

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) doporučuje

prodej části pozemku p. č. 247/3 o výměře 73 m2 v k. ú. Střekov, dle GP č. 2712-82/2020 označené jako p.p.č. 247/6 v k.ú. Střekov, za cenu 36.800, Kč,

kupující:

***** Ústí nad
Labem

B) ukládá

Bc. Šárce Francové, vedoucí odboru správy obecního majetku

zabezpečit uzavření kupní smlouvy na prodej části pozemku p. č. 3291/3 v k.ú. Střekov.

Termín: 31. 1. 2021

8. Plán činnosti KV ZMO Střekov na rok 2021

Předkládá: Viktor Malinkovič

Diskuse proběhla.

V diskusi vystoupili:

p. Malinkovič: seznámil zastupitele s činností KV ZMO Střekov.

p. Svoboda, občan: vznesl dotaz, ohledně zveřejnění posledního zápisu z KV, mrzí mě, že jsme zápis dostali až stůl. Nebyl zveřejněn na webu v materiálech.

Bc. Francová: 15. kontrolní výbor se konal minulý týden ve středu dne 9. 12. 2020. Nestihli bychom to zpracovat jako přílohu materiálu, tak alespoň takhle na stůl.

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 15, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

118/12Z/20

Plán činnosti KV ZMO Střekov na rok 2021

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

Městský obvod Střekov

A) bere na vědomí

zápisy a usnesení z jednání kontrolního výboru ZMO Střekov za období září a prosinec 2020.

B) schvaluje

předložený plán činnosti KV ZMO Střekov na rok 2021.

9. Zpráva o činnosti Finančního výboru ZMO Střekov a Plán činnosti Finančního výboru ZMO Střekov pro rok 2021

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora
Diskuse proběhla.

V diskusi vystoupili:

Ing. Nechybová: seznámila zastupitele s činností FV ZMO Střekov.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 15, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

119/12Z/20

Zpráva o činnosti Finančního výboru ZMO Střekov a Plán činnosti Finančního výboru ZMO Střekov pro rok 2021

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) bere na vědomí

zápisy a usnesení z jednání Finančního výboru ZMO Střekov za období září až prosinec 2020 uvedené v příloze č.1.

B) schvaluje

předložený Plán činnosti Finančního výboru ZMO Střekov pro rok 2021 dle přílohy č. 2.

10. Jednací řád Finančního výboru ZMO Střekov

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstkyně primátora
Diskuse proběhla.

V diskusi vystoupili:

Ing. Nechybová:
Seznámila zastupitele s úpravou jednacího řádu FV a poděkovala za jeho přípravu/úpravu.

Městský obvod Střekov

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 15, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

120/12Z/20

Jednací řád Finančního výboru ZMO Střekov

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) schvaluje

Jednací řád Finančního výboru ZMO Ústí nad Labem – Střekov uvedený v příloze č. 1.

11. Různé

Diskuse proběhla.

p. Vinš: informoval o požadavku na Mgr. Peterku, aby reagoval na zaslané otázky, což se nestalo. Vyzval jsem pana Peterku ke schůzce, ale nechtěl se se mnou sejít. Reagoval Mgr. Peterka: k žádné schůzce mě pan Vinš nikdy nevyzval.

p. Vinš: přednesl body, které již zazněly na zasedání ZMO v září:

1) zahájení konkrétních kroků k řešení zápachu na Střekově,

p. Anýž odešel v 16:20

2) dále vyjádření ke kamerám Městské policie, které vlastně nefungují na Střekově,

3) navýšení platů Městské policie, to jsem se dozvěděl na zastupitelstvu MmÚL,

4) vrak na Novosedlickém náměstí pořád je, od září stále bez registrační značky,

5) dopravní značka zákaz vjezdu v ulici Žukovova, ta byla osazena včera, za to tedy taky moc děkuji,

6) dále je tady stále hřiště želva, kde stále ještě není plot,

7) další postup u nábřeží.

Konstatoval, že k ničemu mu pan Peterka nedal žádné vyjádření, žádné podklady a odmítl se sejít.

Mgr. Peterka: upřesnil postup pana Vinše, kdy jej nepřetržitě „bombardoval“ zprávami skrze aplikaci WhatsApp, která není oficiálním komunikačním kanálem MO Střekov, na který by musel reagoval, pokud dostává i zprávy, ve kterých je mu vyhrožováno, že si na něj bude pan Vinš všude možné stěžovat. Osobní jednání nebylo ze strany pana Vinše nikdy požadováno, a pokud by se tak stalo, okamžitě by byl domluven termín a za účasti pracovníků úřadu by se ze schůzky vypracoval zápis, aby vše bylo doloženo. Všechny výše uvedené body jsou řešeny.

Mgr. Kymličková: uvedla k problematice zápachu, že k dnešnímu dni bylo podáno celkem 14 oficiálních stížností na zápach, a na každou stížnost máme vyjádření od firmy Viterra Czech, kdy v daných dnech nebyl důvod, aby byl zápach od nich. V některých uvedených dnech firma ani nefungovala, v tom okamžiku byly ve firmě odstavky, na to se můžete teď u mě podívat, mám to zde vytištěné. Teď do konce měsíce prosince proběhne vyhodnocení měření zápachu. Neustále komunikujeme, bavíme se co a jak, ale dokud nebudeme znát oficiálně, jak dopadlo měření, těžko

Městský obvod Střekov

můžeme tvrdit, že to jde celé od nich, popřípadě jaký druh zápachu to je.

Mgr. Železný: konstatoval, že jej mrzí, že nebyl přizván na jednání s firmou Viterra Czech, kde se problematika zápachu řešila a ani nebyl o jednání informován, byť se problematikou zápachu zabývá mnoho let. Připomněl, že je třeba zápach s firmou Viterra Czech řešit a požádal, aby byl přizván do týmu k řešení zápachu.

Mgr. Peterka: připomněl, že se již několikrát omluvit za nepřítomnost Mgr. Železného na jednání, nicméně vše bylo závislé na firmě Viterra Czech, neboť původně nás zvali do areálu závodu, kde byl daný omezený počet osob, narychlo změnilo a byla z toho videokonference.

Mgr. Železný: omluvu tedy přijímám a děkuji ti, že tohle to říkáš.

JUDr. Dunaj: reagoval na ty dotazy ohledně Městské policie, myslím si, že navyšování platů vychází z platových tabulek, které jsou ze zákona. Co se týká těch vraků, ten autovrak tam stojí od září a vzpomínám si na to, že byl vyhlášen nouzový stav a po dobu nouzového stavu se některé lhůty staví a my musíme v současné době respektovat to, že ta lhůta je zastavena, nehledě na to, že to nespadá do kompetence ÚMO Střekov, ale do kompetence MmÚL. Já jsem v tomto sám osobně činný a těch autovraků bylo odstraněno z území Střekova už skutečně hodně (cca 60).

p. Vinš: myslím si, že nouzový stav skončil, ne a ten ani přes léto nebyl, ty vraky tam jsou už minimálně rok, já jsem to v září urgoval s tím, že tento vrak je tam již více než rok. Ohledně zápachu mě mrzí, že jediný, co jste od září, kdy jsem požadoval urychlené řešení, dokázali, že čekáte na nějaký posudek, který si dělá firma sama na sebe, firma, která tady zapáchá, a to mě teda fakt mrzí. Teď teda poprosím o ty kamery Městské policie, jak jste od září postupovali ohledně tady toho problému? Reagovala Mgr. Kymličková: v Ústí nad Labem je 160 kamer z toho 8 kamer je na území MO Střekov. Na operačním středisku sledují kamery dva pracovníci. My máme na území Střekova 1 nefunkční kameru a je to jenom z toho důvodu, že ta kamera je nainstalována na soukromém objektu a ten člověk vyžaduje nějaké peníze za pronájem kamery. Informovala o jednání s velitelem MP Střekov p. Kolingerem, byly vzneseny dotazy, co pro danou věc může MO Střekov udělat, nicméně vše je také závislé na financích v rozpočtu města, ze kterého je MP financována.

p. Vinš: podotkl, že nestál o rekapitulaci kamerového systému, ale o vyřešení připojení kamer firmou Metropolnet, neboť některé jsou připojeny bezdrátově, což je špatné. Navrhl připojení kamer na optickou síť, která na Střekově je.

Mgr. Peterka: doplnil informace z jednání s velitelem MP Střekov p. Kolingerem, s výsledkem, že není problém, že by to nefungovalo, kromě výjimečných výpadků sítě internetu, ale to je pouze ve výjimečných případech, není to o tom, že by ty kamery byly nefunkční.

Ing. Nechybová: doplnila informace o hraniční situaci operačního střediska MP, a že není další kapacita na navyšování počtu kamer; dále informovala o připraveném projektu na rekonstrukci CORSA, kam by se mělo operační středisko přesunout.

Mgr. Železný: konstatoval, že problém není počet kamer, ale způsob jejich připojení (bezdrátové), které v případě např. zhoršeného počasí není funkční. Nejde ani o to, aby na kamery někdo koukal online, ale aby byl k dispozici alespoň záznam. Pokud je tedy v blízkosti optická síť, nechť se na ni

Městský obvod Střekov

kamery připojí.

JUDr. Dunaj: připomněl, že za připojení kamer není zodpovědný MO Střekov, ale správce celoměstské sítě. Není tedy důvod osočovat místostarosty, že v této věci nic nedělají, když jednali s odpovědnými zástupci.

Mgr. Železný odešel v 16:40.
Pan Anýž přišel v 16:40.

PhDr. Ing. Nedvědícký: reagoval na p. Vinše: společnost Metropolnet nemá připojení kamer na optickou síť v plánu prací pro tento rok.

p. Vinš: informoval o vlastních jednáních se společností Metropolnet. Navrhoval připojení prostřednictvím linky O2 (přípojka za 1.000,- Kč měsíčně), jde o to, aby byl k dispozici záznam, nemusí nikdo kamery sledovat online.

Bod Želva – oplocení dětského hřiště, jaký je postup?

Mgr. Peterka: DH Želva je v zásobníku pro tvorbu rozpočtu (revitalizace + oplocení); stejně tak nábřeží, bude postupováno dle priorit a schváleného rozpočtu.

p. Vinš: informoval o zaslání seznamu úkolů (elektronicky) a dále požádal o sdělení postupu ve věci přeplněných kontejnerových stánků a hromadění velkoobjemového odpadu kolem nich.

Mgr. Peterka: toto řeší společnost AVE, v současnosti, když si vezmeme, že ta krize je, lidé jsou doma a produkují více odpadu, je před Vánoci a lidé si vše objednávají domů. Řešíme to s panem radním MmÚL Kirbsem, který má v gesci životní prostředí, aby se nějakým způsobem toto všechno vyváželo. Návrhy na oplocené či uzavřené kontejnerové stánky nic neřeší, neboť by byl odpad hromaděn stejně kolem dokola.

Řešením je spolupráce s AVE, s policií a fotopasti. Pokud samozřejmě bude mít někdo nějaký návrh, který bude řešením, tak to samozřejmě rádi využijeme.

p. Vinš: řešením je stálá kamera, která to má monitorovat.

Mgr. Peterka: na to musím opět reagovat: opět to není, že mi můžeme dělat, co chceme, máme nějaký rozpočet a my si musíme určit priority.

p. Vinš: vznesl podnět, že by se odvoz odpadu měl řešit systémově a to tak, aby se to zkrátka neopakovalo, to ti lidé už to nebudou hlásit na policii, ti lidé už nebudou nic hlásit, protože se to pořád opakuje, to už je zoufalá situace, my tady budeme za chvíli jak támhle někde v Neapoli. Tohle už je opravdu zoufalá situace.

Mgr. Kymličková: vznesla dotaz na p. Vinše, zda ví, kolik je na území MO Střekov kontejnerových stánků na separovaný odpad?

p. Vinš: požádal, aby zde nebyl zkoušen.

Mgr. Kymličková: připomněla p. Vinšovi, že on zde místostarosty zkouší celou dobu. Následně

Městský obvod Střekov

zrekapitulovala: máme 68 kontejnerových stání, kdybychom do každého každé v průměru investovali 100 tisíc, tak je to 6 800 000,- Kč jen za kontejnerová stání. Když budeme dělat cca 4 ročně, tak to děláme 17 let. A to nás ta kontejnerová stání vyjdou na více než 100 000,-Kč, takže musíme být velcí realisté, kolik jsme schopní toho udělat, protože to, jak řekl pan Peterka, závisí na tom, jaký máme rozpočet.

PhDr. Ing. Nedvědický: shrnul, že zásadním problémem nejsou samotná kontejnerová stání, ale chování občanů; nepomůže ani zvýšené úsilí AVE, protože dnes naplňují svozové plány tak jak mají, svozy navíc musíme uhradit. Problematikou odpadů se zabývá pan radní Kirbs, změna systému by musela mít podporu napříč celým městem. Také připomněl, že samotný záznam na kameře nemusí být důkazním materiálem, pokud je zachycena jen osoba (dnes ještě ke všemu v roušce); pouze u registrační značky vozu lze dohledat pachatele přestupku.

Mgr. Železný – příchod v 16:48

p. Vinš: Rozumím tomu, že teď v této době když jsou roušky, tak je to hodně složité, ale jinak si myslím, že když je ta kamera vhodně umístěná, tak by se to dalo ztotožnit. I já jsem PČR poskytoval ze své kamery záznam a na základě toho chytili zloděje.

Mgr. Peterka: Musím potvrdit, že pan Kolinger říkal přesně to, co pan primátor. Je potřeba toho člověka chytit přímo na místě. V tomhle okamžiku je hrozně těžké ztotožnit člověka.

p. Vinš: vznesl dotaz na připravovanou čističku odpadních vod v Sebzuzíně? Místní si mi stěžují a je proti tomu velký odpor.

Ing. Nechybová: informovala, že ČOV má SČVaK v investičním plánu a že na OŽP MmÚL by měla ležet žádost o povolení stavby. Pokud tam MO Střekov má okolní pozemky, bude vyzván k vyjádření jako účastník řízení.

p. Vinš: požádal místostarostu, aby se touto věcí zabýval. Dále konstatoval, že je důležité, s jakým řešením SČVaK přijde.

Mgr. Železný: konstatoval, že za použití správných technologií nemusí zapáchat ani průmyslová čistička. Je tedy důležité dohlédnout na to, jaká bude použita technologie.

p. Vinš: vznesl dotaz ke stížnosti na objekt Železničářská 9.

Mgr. Kymličková: stížnost je stále v řešení, na leden je plánováno setkání všech zúčastněných stran, včetně majitelů objektu, kteří jsou z Brna; se stěžovatelkou jsme stále v kontaktu.

JUDr. Dunaj: doplnil informaci o tom, že stěžovatelka sama požádala o prodloužení lhůty projednání stížnosti na leden.

Mgr. Železný: kvitoval, že k jednání budou přizváni majitelé objektu.

Ing. Nechybová: informovala, že se stěžovatelkou hovořila a ta potvrdila, že úřad v této věci jedná; největší problém je, že ty děcka vyběhají na silnici. Je na zvážení jestli by nebylo vhodné umístit tam nějaké zábradlí. Je to velmi nebezpečné. Tento problém je asi největší co paní tíží.

Městský obvod Střekov

p. Vinš: upozornil na stížnost od občanky, že na dětském hřišti Na Pile občany obtěžuje hluk a prodej drog. Měla by zde být umístěna kamera.

Dále vznesl dotaz na tajemníka, ohledně dotací na zateplení budovy úřadu? Připomněl vypracování (údajně chybného) posudku energetických ztrát, který nepočítal s výměnou oken v přední části budovy, nepočítal se zateplením fasády a vyšel těsně podlimitně. Nechci to tady nějak rozmazávat, jde mi o to, abychom peníze z té dotace získali. Bylo by skutečně na čase požádat o dotaci, zajímalo by mě, jestli to někdo dál řeší? Reagoval p. tajemník: výměna oken proběhla pouze v zadním traktu budovy, o žádné další výměně oken nebylo rozhodnuto; posudek nesplnil limit pro dotaci zejména z toho důvodu, že členové Rady jednohlasně odmítli zateplení přední části budovy, což je podmínka každého dotačního titulu.

p. Vinš: ohradil se k odpovědi, neboť jej neuspokojila. Požádal znovu o prověření; v posudku nebyla zohledněna výměna oken v přední části budovy; všechny úřady dotace čerpají, kromě našeho. Požádal, aby byly dotace čerpány.

Mgr. Krsek: Kvitoval a podpořil rozhodnutí radních, nezateplovat fasádu. Jde o kvalitní a vysoce nadprůměrnou architekturu mezi válečného období. Jsem pro, aby se kvalitní fasády nezničily polystyrenem, děkuji radním, že to odmítli. Nemusíme za každou cenu čerpat dotace, co ve finále přinese poškození toho objektu.

Mgr. Železný: připomněl, že on sám na schůzi Rady nedoporučil zateplení a plně souhlasil s vyjádřením Mgr. Krška.

p. Vinš: reagoval na Mgr. Krška, že by také nezateploval polystyrenem, ale že dnes jsou již jiné technologie. Podotkl, že by možná ani nebylo potřeba zateplovat. Myslím si, že by to vyšlo, kdyby se pouze vyměnila přední okna.

p. tajemník: zopakoval, že úřad v této věci konal, jak mohl dle stanoviska radních. Jednoznačný výstup byl, že pokud nezateplíme tak nemáme šanci se vejít do žádného dotačního titulu, což potvrdil i specialista ČES ESKO, kterého nám doporučil pan Vinš. Dalším významným aspektem jsou již opravených amerických oken, u kterých nepřipadá, vzhledem k ceně za nedávnou renovaci, výměna do úvahy. Pokud ta úspora by měla překročit těch 20%, tak by se musel vyměnit celý přední trakt, včetně amerických oken, kde ten únik tepla je dneska největší. Toto všechno byla radními odmítnuto a tím pádem i práce na nějakém dotačním titulu skončila.

p. Schneberger, občan: v reakci na stížnost občana ke hřišti Na Pile připomněl oznamovací povinnost každého orgánům činným v trestním řízení, zejména pokud se jedná o drogy.

Mgr. Kymličková: souhlasila s p. Schnebergerem a informovala o dohodě s MP Střekov ke kontrolám problémových lokalit.

p. Vinš: požádal PhDr. Ing. nedvědického o vyjádření k propadu vozovky v ul. Puškinova; vznesl dotaz, jak funguje systém oprav havarijních stavů. Dle informací VODM MmÚL Ing. Dařílka, nejsou peníze.

PhDr. Ing. Nedvědický: shrnul informace o financování oprav v návaznosti na městský rozpočet;

Městský obvod Střekov

připomněl, že havarijní stavy lze řešit i z rezervy. Oprava Puškinovy ulice není v zásobníku na příští rok, ale pokud se jedná o havarijní stav, tak ODM jej jistě řeší.

JUDr. Dunaj: doplnil, že propad komunikace Puškinova se neustále zvětšuje. Odbor dopravy a majetku to vyřešil tím, že tam dal sloupek, který se občas do díry propadne. Tohle není už investice, to je havarijní stav, který se musí kvůli bezpečnosti obyvatel odstranit.

PhDr. Ing. Nedvědický: připomněl, že v daném místě je infrastruktura SČVAKu, a že ve spolupráci s ním je věc řešena. V nejbližším možném termínu zjistím informace a prostřednictvím střekovské radnice Vám dám vědět.

Mgr. Kymličková: informovala, že o dané záležitosti jednali s Ing. Dařílkem, opakovaně byla zaslána žádost a naposledy byla dne 11. 12. zaslána třetí žádost již tajemníku Studenovskému o vyjádření k danému problému, čekáme tedy na odpověď.

p. Svoboda, občan: připomněl propad chodníku v ulici Žukovova naproti Činohernímu studiu, který před třemi lety urgoval na mmÚL. Odpověď nedostal.

Mgr. Kymličková: ano, i tato závada je v našem seznamu, který jsme magistrátu zasílali.

PhDr. Ing. Nedvědický: upozornil, že havarijní stavy by neměly být na magistrát zasílány jednotlivě, ale měl by být vytvořen ucelený seznam, který by mělo vedení MO Střekov zaslat na magistrát. Ing. Dařílek se nemůže vymlouvat jen na peníze. Požádal, aby byl vypracován ucelený seznam havarijních stavů a ten zaslán na magistrát, kde bude zpracován a dle priorit bude dále postupováno.

Ing. Nechybová: připomněla, že za město by neměl vystupovat Ing. Dařílek, ale vedené MO Střekov by mělo jednat s příslušným náměstkem pro majetek, který má dále pravomoc postupovat vůči úředníkům.

Mgr. Kymličková: informovala, že veškeré podněty zasílané na magistrát jdou v kopii také p. Lazarové, která je radní pro koordinaci činností městských obvodů s městem.

pí Lazarová: já bych se k tomu chtěla vyjádřit tak, že samozřejmě chodí z obvodů požadavky na opravy silnic, např. na ulici Novoveskou. Kolik roků už já prosazuji a do dneška pořád slyším, že nejsou peníze. Teď naštěstí se dělá projekt. Nemůžu to házet na pana Dařílka, který opravdu ty peníze nemá.

pí Čechová: nesnažíme se to na nikoho házet. Máme s panem Dařílkem velice dobré vztahy, spolupráce je velice dobrá, nicméně odpovědnost je skutečně na správci komunikace.

p. Vinš: vznesl dotaz na p. Čechovou, zda by bylo možné řešit systémově úklid listí, které leží na chodnících; zkuste řešit i s magistrátem, aby bylo více lidí na úklid listí. Reagovala p. Čechová: postupujeme dle kapacity, kterou máme. Pokud je zde podnět k úklidu, vždy reagujeme.

Další bod, příprava parkoviště na Novosedlickém náměstí. Jde mi o ten strom, ten jakmile nepokácíme, tak parkoviště příští rok nepostavíme. Územní plán dal souhlas, že tam parkoviště může být, teď je potřeba zpracovat projektovou dokumentaci. Chtěl jsem se zeptat jak je to daleko,

Městský obvod Střekov

jestli se projektová dokumentace chystá? Situace s parkováním je opravdu tragická. Pokud ten strom nepokácíme ve vegetačním klidu, tak parkoviště příští rok nepostavíme. Prosím o informaci, jestli na tom někdo pracuje. Odpověděl p. tajemník: Toto parkoviště je součástí zásobníku oprav a investic, o kterém se bude rozhodovat při skladbě rozpočtu. Jakmile se do rozpočtu dostane tato investiční akce, tak začneme dále konat další úkony s případným kácením dřevin.

p. Vinš: Poslední věc, už nechci zdržovat, hřiště v Truhlářově ulici. Vyšel nový dotační titul od Národní sportovní agentury, vyhlásili dotace na regionální sportoviště, tak to je zase přesně pro nás. Projekt máme připravený, pojďme požádat o dotaci.

Mgr. Kymličková: informovala, že tento dotační titul není určen pro dětská hřiště či volnočasové sportoviště, což si ověřila ve výzvě samotné i telefonicky u poskytovatele dotace.

p. Svoboda, občan: shrnul své podněty z poledního ZMO Střekov.

1. Černá skládka asfaltu na ulici Novoveská – vyřešeno,
2. Parkování vozidel na zastávce MHD Střekov – snad se podaří vyřešit, aby zde mohl stavět „zelený“ autobus,
3. Vznosl dotaz, zda jsou na Střekově připravené nějaké projekty? Konstatoval, že v zásobníku jsou, avšak bude to o penězích,
4. Harmonogram úklidu, dříve prý existoval harmonogram úklidu listí, dnes pokud se nahlásí paní Čechové, tak se uklidí, bylo by lepší vymyslet strategii úklidu (odshora dolů), než aby museli občané volat,
5. silnice Novoveská – nutno řešit, občané uvažují o petici,
6. opravy chodníků – horní Střekov je velmi zanedbaný,
7. černá zvěř – lidé se bojí chodit domů lesem, už se s tím něco musí dělat.

p. Schneberger, občan: Já bych chtěl říci k tomu listí, letos je výjimečný rok ohledně spadu listí. Neříkám, aby se to neuklízelo, ale není to v silách úřadů. Situace je letos trochu více vyhrocená. Nikdo vám divočáky střílet v obytném území nebude, běžte se zeptat na organizaci sami, ti chlapi se bojí.

Mgr. Krsek 17:50 odešel

Ing. arch. Němeček 17:53 odešel

pí Matějková, občanka: informovala, že si váží pana Vinše, k ostatním vystoupením se nebude vyjadřovat. Připomněla, že problémy by měly být řešeny napříč politickým spektrem společně. Popřála všem zdraví a spokojené Vánoce.

Ing. Nechybová: Já jsem chtěla požádat o zvážení, jestli tady chceme ještě diskutovat.

ZÁVĚR

Mgr. Peterka: Poděkoval všem zastupitelům, pracovníkům úřadu a občanům za práci v letošním roce, myslím si, že všem na našem obvodě záleží a tímto 12. zasedání ZMO Střekov ukončil v 18:05 hodin.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Městský obvod Střekov

Ověřovatelé zápisu:

PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor

Mgr. Martin Krsek

Mgr. Pavel Peterka
1. místostarosta