

Z á p i s

z 18. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Střekov,
dne 23. 3. 2022

Přítomní Zastupitelé MO Střekov:

Mgr. Pavel Peterka
Mgr. Aleša Kymličková
JUDr. Stanislav Dunaj
Ing. Jakub Příbyl
Mgr. Jiří Železný
p. Petr Vinš
Ing. Věra Nechybová
MUDr. Jiří Laštůvka
p. Milan Anýž
Ing. Eva Outlá
Mgr. Martin Krsek
Mgr. Zdeňka Mottlová
Ing. arch. Jiří Němeček
p. Viktor Malinkovič

Pozdější příchod avizoval:

Ing. arch. Jiří Němeček

Přítomní zaměstnanci ÚMO Střekov:

Ing. Mgr. Slapnička, Ph.D., tajemník
Bc. Francová, vedoucí OSOM
pí Čechová, vedoucí OPISH
Ing. Horníková, vedoucí FO
Mgr. Pfefferová, vedoucí SO
pí Doškářová, servis vedení
pí Berounská, servis vedení

Přítomno: 14 členů Zastupitelstva městského obvodu Střekov

Omluveni: PhDr. Ing. Petr Nedvědický

Ověřovatelé zápisu: MUDr. Jiří Laštůvka Ing. Jakub Příbyl

Zapisovatelé: pí Doškářová

Zahájení

V úvodní části předsedající upozornil přítomné, že ze zasedání je pro účely zápisu pořizován audio a video záznam. Konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno v souladu se zákonem o obcích,

Městský obvod Střekov

zároveň bylo zveřejněno na úřední desce a následně ve vývěskách na území obvodu Střekov.

Předsedající konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva a tím pádem je zasedání usnášeníschopné.

Konstatuji, že zápis ze 17. zasedání ZMO Střekov, které se konalo dne 15. 12. 2021, byl řádně ověřen a k dnešnímu dni nebyly k tomuto zápisu doručeny ze strany členů ZMO Střekov žádné připomínky.

Schválení návrhové a volební komise

Předsedající navrhuje členy: předsedkyni Ing. Nechybovou, jako člena pana Mgr. Krsek z řad zaměstnanců ÚMO Střekov Ing. Pavlínu Horníkovou (nebyly předloženy protinávry a jmenování souhlasí).

Hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat
Usnesení č.: 170/18Z/22

Schválení programu

Mgr. Pavel Peterka, 1. místostarosta předložil členům zastupitelstva ke schválení návrh programu 18. zasedání Zastupitelstva.

Program 18. zasedání ZMO Střekov byl dne 15. 3. 2021 zveřejněn, včetně navrženého programu, na úřední desce ÚMO Střekov a následně na vývěskách v rámci městského obvodu.

Předsedající vznesl dotaz, zda přítomní členové ZMO mají návrhy na doplnění programu zasedání.

Občané se k programu nevyjádřili .

Mgr. Pavel Peterka, 1. místostarosta dal hlasovat o celém upraveném programu.

Usnesení č.: 171/18Z/22

Hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

Schválený program:

1. Zásobník oprav a investic MO Střekov
2. Návrh rozpočtu MO Střekov pro rok 2022
3. Prodej pozemků p. č. 239, 240 a 241 v k. ú. Nová Ves
4. Prodej částí pozemku p. č. 269/1 v k. ú. Nová Ves
5. Vzdání se předkupního práva ke stavbě bez č.p./č.e. na pozemku p. č. 2475 v k. ú. Střekov
6. Prodej pozemku p. č. 216/3 a části pozemku p. č. 216/1 oba v k. ú. Olešnice u Svádova
7. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru ZMO Střekov
8. Zpráva o činnosti Finančního výboru ZMO Střekov

Městský obvod Střekov

9. FV ZMO Střekov - personální záležitosti
10. Různé

1. Zásobník oprav a investic MO Střekov

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta

Diskuse neproběhla.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 13, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

172/18Z/22

Zásobník oprav a investic MO Střekov

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) bere na vědomí

informace o položkách zásobníku oprav a investic dle přílohy č. 1.

2. Návrh rozpočtu MO Střekov pro rok 2022

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta

Diskuse proběhla.

V diskusi vystoupili:

Ing. Outlá: konstatovala, že rozpočet podpoří, přestože nebyly poskytnuty obvodu finanční prostředky, jak bylo přislíbeno; více než jeden milion Kč byl poskytnut MO město; připomněla, že MO Střekov vyčerpal veškeré rezervní finanční prostředky; upozornila, že z dotace zeleň bude financována činnost VPP ve výši cca 2 mil. Kč; avizovala, že rozpočet podpoří, ale upozornila, že obvody jsou dlouhodobě podfinancované.

p. Vinš: konstatoval, že obvody jsou dlouhodobě podfinancované; vznesl dotaz k rekonstrukci hřiště Truhlářova – upozornil na špatnou kvalitu prací; vznesl dotaz k rekonstrukci „hřiště Želva“, které je ve špatném stavu.

p. Malinkovič: informoval, že KV ZMO Střekov se stavu dětských hřišť věnuje; konstatoval, že vše se musí přizpůsobovat aktuální finanční situaci městského obvodu.

p. Anýž: avizoval, že rozpočet nepodpoří, neboť je v rozporu s volebním programem SPD.

pí Matějková, občanka: konstatovala, že v zásobníku investic není zmíněna kanalizace v Kojeticích, což je neřešený dlouhodobý problém. Vznesla dotaz k položce „odchodné“?

Mgr. Peterka:
Odchodné je ze zákona.

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

Městský obvod Střekov

Hlasování o usnesení: 1. pro 12, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat
Zdržel se: p. Anýž

173/18Z/22

Návrh rozpočtu MO Střekov pro rok 2022

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) bere na vědomí

důvodovou zprávu návrhu rozpočtu MO ÚL - Střekov pro rok 2022 dle přílohy č. 1.

B) souhlasí

1. s celkovými příjmy v rozpočtu MO ÚL – Střekov pro rok 2022 ve výši 47.206.500,- Kč,

2. s celkovými výdaji v rozpočtu MO ÚL – Střekov pro rok 2022 ve výši 52.662.018,- Kč,

a) z toho běžné (neinvestiční) výdaje celkem 49.368.018,- Kč,

b) z toho kapitálové (investiční) výdaje celkem 3.294.000,- Kč,

3. s oblastí financování v celkové výši 5.455.518,- Kč změnou stavu na bankovních účtech MO ÚL – Střekov.

C) schvaluje

v souladu s § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozpočet Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov pro rok 2022 dle přílohy č. 2.

D) schvaluje

plán vedlejší hospodářské činnosti MO ÚL – Střekov pro rok 2022 v následujícím znění:

1. výnosy vedlejší hospodářské činnosti ve výši 5.333.600,- Kč,

2. náklady vedlejší hospodářské činnosti ve výši 5.898.900,- Kč,

3. zapojení rezervních finančních prostředků VHC ve výši 565.300,- Kč ke krytí plánovaného schodku, a to ze zůstatků bankovních účtů VHC.

3. Prodej pozemků p. č. 239, 240 a 241 v k. ú. Nová Ves

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta

Diskuse proběhla.

Městský obvod Střekov

V diskusi vystoupili:

Mgr. Železný: doplnil, že dotčené pozemky umožňují výstavbu rodinných domů, je-li zpracována územní studie. V tuto chvíli bychom měli preferovat pacht, pokud chce pozemky někdo využít jako zahradu.

JUDr. Dunaj: doplnil, že RMO Střekov vyslovila zamítavé stanovisko k prodeji.

Ing. Nechybová:

Chtěla jsem se zeptat, vy jste schválili záměr prodeje?

Mgr. Železný: ano a byl zveřejněn.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 11, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat
Zdrželi se: p. Malinkovič, Ing. Nechybová

174/18Z/22

Prodej pozemků p. č. 239, 240 a 241 v k. ú. Nová Ves

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) neschvaluje

prodej pozemků p. č. 239 o výměře 741 m², p. č. 240 o výměře 144 m² a p. č. 241 o výměře 715 m² vše v k. ú. Nová Ves.

B) ukládá

Bc. Šárce Francové, vedoucí odboru správy obecního majetku

o usnesení ZMO Střekov ve věci prodeje pozemků p. č. 239, 240 a 241 v k. ú. Nová Ves informovat žadatele, manžele *****.

Termín: 15. 4. 2022

4. Prodej částí pozemku p. č. 269/1 v k. ú. Nová Ves

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta

Diskuse proběhla.

V diskusi vystoupili:

Mgr. Krsek:

Poděkoval úřadu za přípravu fotek, které obdrželi zastupitelé na stůl. Vzněl dotaz, o jaké prodávané pozemky se jedná? Bc. Francová: Oba prodávané pozemky jsou vyznačené v mapě červenou barvou. Mgr. Krsek: Vzněl dotaz, jaké jsou plány s pozemkem konkrétně? V materiálu je uvedeno, že žadatelka má zdravotní problémy. Bc. Francová: Zajištění přístupu až ke své

Městský obvod Střekov

nemovitosti, zcelení a rozšíření pozemku se svými nemovitostmi.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 13, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

175/18Z/22

Prodej částí pozemku p. č. 269/1 v k. ú. Nová Ves

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) schvaluje

prodej částí pozemku p. č. 269/1, dle GP č. 293-44/2021 označených jako pozemek p. č. 269/34, o výměře 72 m² a pozemek p. č. 269/35, o výměře 4 m², v k. ú. Nová Ves, za cenu 36 200 Kč,

kupující:

*****, narozena *****, bytem *****
Chabařovice.

B) ukládá

Bc. Šárce Francové, vedoucí odboru správy obecního majetku

zabezpečit uzavření kupní smlouvy na prodej částí pozemku p. č. 269/1 v k. ú. Nová Ves s žadatelkou, *****

Termín: 29. 4. 2022

5. Vzdání se předkupního práva ke stavbě bez č.p./č.e. na pozemku p. č. 2475 v k. ú. Střekov

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta

Diskuse proběhla.

V diskusi vystoupili:

JUDr. Dunaj: upozornil, že předkupního práva se MO Střekov nevzdává, ale nevyužívá ho.

Mgr. Krsek: Dotázal se, zda byl nový majitel vyzván k odkoupení pozemku?

Ing. Nechybová: Vznese dotaz ke kupní ceně garáže, a zda není garáž využitelná pro potřeby MO Střekov?

Mgr. Železný: doplnil, že podmínky prodeje nesmí být výhodnější, než podmínky, které byly nabídnuty nám; konstatoval, že MO Střekov danou garáž v ceně 280 tis. Kč nepotřebuje.

JUDr. Dunaj: avizoval návrh na úpravu usnesení.

Městský obvod Střekov

Mgr. Krsek: Vzněl dotaz, zda okolní garáže jsou v majetku města?

Mgr. Peterka: jen tato a jedna v protější řadě.

Bc. Francová: Upřesnila informaci o kupní ceně garáže: 250 tis. Kč (pozn.: ověřeno u kolegyně na ÚMO).

Ing. Nechybová: zopakovala, že by bylo vhodné ověřit možné využití garáže pro potřeby MO Střekov.

JUDr. Dunaj: konstatoval, že využití garáže pro MO Střekov není v tuto chvíli na stole.

Ing. Nechybová:

Jde o to, jestli bychom neměli se vzdát předkupního práva, to je náš pozemek, rovnou říct, že se ho vzdáme, pokud ho prodáme za nějakou částku. My se ho vzdáme a necháme ho někomu zadarmo?

Mgr. Železný: případný prodej pozemku bude standardní cestou zveřejněním záměru.

JUDr. Dunaj: zopakoval, že se nevzdáváme předkupního práva, jen jej nevyužíváme.

Ing. Nechybová: podotkla, že garáž je již prodána a vznesla dotaz, zda má nový majitel smluvní vztah na pronájem?

Mgr. Železný: konstatoval, že původní majitel udělal chybu, neboť nás neoslovil před prodejem garáže; narovnáváme tedy stav a zároveň konstatujeme, že o garáž nemáme zájem.

JUDr. Dunaj:

Jestli bych mohl poprosit pana tajemníka o přečtení upraveného usnesení.

p. tajemník:

Zaznělo tu, že by se mělo měnit v bodě A) sousloví „vzdání se“ na „nevyužití“ předkupního práva ke stavbě – budově bez čísla popisného nebo evidenčního – garáže, stojící na pozemku p. č. 2475, o výměře 19 m² v k. ú. Střekov, ve vztahu ke smluvnímu vztahu prodávající paní Jirouškové s kupující Ing. Terflerem, ze dne 6. 1. 2022.

Ing. arch. Němeček: přišel v 15:44 hod.

HLASOVÁNÍ o upraveném návrhu – ZMATEČNÉ HLASOVÁNÍ

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽELI SE: 2 (p. Anýž, Ing. Nechybová)

NEHLASOVAL: p. Malinkovič

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 10, proti 0, zdržel se 3 Návrh byl přijat

HLASOVÁNÍ o upraveném návrhu

Zdrželi se: p. Anýž, Ing. Nechybová, p. Malinkovič

176/18Z/22

Vzdání se předkupního práva ke stavbě bez č.p./č.e. na pozemku p. č. 2475 v k. ú. Střekov

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) schvaluje

nevyužití předkupního práva ke stavbě – budově bez čísla popisného nebo evidenčního – garáže, stojící na pozemku p. č. 2475, o výměře 19 m² v k. ú. Střekov, ve vztahu ke smluvnímu vztahu prodávající paní

***** a kupujícím

*****, ze dne 6. 1. 2022.

B) ukládá

Bc. Šárce Francové, vedoucí odboru správy obecního majetku

o usnesení ZMO Střekov ve věci vzdání se předkupního práva ke stavbě – budově bez č.p./e.č. – garáže, stojící na pozemku p. č. 2475, o výměře 19 m² v k. ú. Střekov, informovat žadatelku, paní *****.

Termín: 8. 4. 2022

6. Prodej pozemku p. č. 216/3 a části pozemku p. č. 216/1 oba v k. ú. Olešnice u Svádova

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta

Diskuse proběhla.

V diskusi vystoupili:

JUDr. Dunaj: avizoval, že prodej podpoří, neboť dochází ke zcelení stavby s pozemkem.

pí Matějková, občanka:

Já bych se chtěla zeptat na výměru a na cenu?

Mgr. Peterka:

Jeden pozemek o výměře 10m² a druhý pozemek o výměře 646 m² za celkovou cenu 269 200 Kč.

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 13, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

Zdržel se: p. Anýž

177/18Z/22

Prodej pozemku p. č. 216/3 a části pozemku p. č. 216/1 oba v k. ú. Olešnice u Svádova

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) schvaluje

prodej pozemku p. č. 216/3 o výměře 10 m² a části pozemku p. č. 216/1, dle GP č. 189-100/2021 označené jako 216/5 o výměře 646 m², oba v k. ú. Olešnice u Svádova, za cenu 269 200 Kč.

kupující:
manželé *****, narozena ***** a *****, narozen
*****, oba bytem ***** Ústí nad Labem, do
společného jmění manželů.

B) ukládá

Bc. Šárce Francové, vedoucí odboru správy obecního majetku
zabezpečit uzavření kupní smlouvy na prodej pozemku p. č. 216/3 a části pozemku p. č. 216/1 v k.ú. Olešnice u Svádova s manželi *****.

Termín: 29. 4. 2022

7. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru ZMO Střekov

Předkládá: Viktor Malinkovič

Diskuse proběhla.

V diskusi vystoupili:

pí Matějková, občanka:

Já bych se chtěla zeptat pana předsedy, jak jsou plněny usnesení z RMO a ZMO? Je to kontrolováno?

p. Malinkovič:

Kontrolní výbor má ze zákona několik úkolů, které je nezbytné plnit. Jedním z nich je kontrola usnesení ze ZMO a RMO vždy pololetně, zatím jsme nedošli k tomu, že by nějaké usnesení nebylo plněno. Vyskytlo se pár usnesení, kde se prodloužil termín z objektivních důvodů.

pí Matějková, občanka:

Takže se tady nevyskytuje nikdo, kdo si svoje úkoly neplnil?

p. Malinkovič:

Pokud se jedná o usnesení ZMO a RMO, kde jsou uloženy konkrétní úkoly, tak tyto úkoly jsou kontrolovány Kontrolním výborem na jednotlivých zasedání dle plánu práce. Zatím Kontrolní výbor neshledal žádný nedostatek.

Městský obvod Střekov

pí Matějková, občanka:
Budu si to pamatovat do příště.

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 14, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

178/18Z/22

Zpráva o činnosti Kontrolního výboru ZMO Střekov

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) bere na vědomí

zápis a usnesení z jednání Kontrolního výboru ZMO Střekov za období:

- únor 2022 uvedený v příloze č. 1.

8. Zpráva o činnosti Finančního výboru ZMO Střekov

Předkládá: Ing. Věra Nechybová

Diskuse neproběhla.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 14, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

179/18Z/22

Zpráva o činnosti Finančního výboru ZMO Střekov

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) bere na vědomí

zápis a usnesení z 27. jednání Finančního výboru ZMO Střekov ze dne 23. 2. 2022.

9. FV ZMO Střekov - personální záležitosti

Předkládá: JUDr. Stanislav Dunaj

Diskuse proběhla.

V diskusi vystoupili:

Ing. Nechybová: vznesla dotaz (v reakci na úvodní slovo předkladatele), jaká kritéria p. Faiglová nespĺňuje? Upozornila, že navrhovaný kandidát je členem ODS a navrhuje jej Zdraví, Sport a Prosperita, což nedává smysl. Upozornila, že p. Faiglová je aktivní členkou FV s pravidelnou docházkou a že odvolání nepodpoří.

Městský obvod Střekov

p. Vinš: avizoval, že odvolání nepodpoří; zájmem ZMO je, aby FV pracoval efektivně a pokud nedošlo k pochybení, není důvod odvolávat.

Mgr. Kymličková: informovala, že nominace pana Žáčka není rozhodnutím ODS.

JUDr. Dunaj: informoval, že se jedná o rozhodnutí grémia Zdraví, Sport a Prosperita a že p. Faiglová vystoupila z tohoto hnutí, což byla podmínka pro nominaci. Navrhl rozdělit hlasování o odvolání a volbě. Podotkl, že na ZM se běžně odvolávalo v průběhu funkčního období.

p. Malinkovič: upozornil, že se blíží konec funkčního období, a že je tedy nešťastné měnit členy výborů. Avizoval, že návrh nepodpoří.

Ing. Nechybová: v reakci na JUDr. Dunaje vznesla dotaz, kdo byl na ZM („po dobu mého působení“) odvolán z funkce? Zopakovala, že upozornila na fakt o členství p. Žáčka v jiném politickém subjektu, než za nějž je nominován nyní.

Ing. arch. Němeček: podpořil návrh na rozdělení hlasování o odvolání a volbě. Nesouhlasí s navrženým kandidátem.

Mgr. Peterka: avizoval, že se zdrží hlasování.

Ing. Nechybová: zopakovala, že s ohledem na práci p. Faiglové ve FV nevidí důvod k jejímu odvolání.

JUDr. Dunaj: navrhuji rozdělení hlasování zvláště o bodu A) a následně o bodu B) usnesení.

p. Malinkovič: navrhl ukončení diskuse.

HLASOVÁNÍ o ukončení diskuse:

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1 (Mgr. Krsek)

NEHLASOVAL: 1 (Ing. arch. Němeček)

Výsledek hlasování: schváleno

pí Matějková, občanka: vznesla dotaz k práci FV?

Ing. Nechybová: informovala, že zápisy FV jsou veřejné a jsou na webu MO Střekov; zopakovala, že docházka p. Faiglové je takřka 100%.

HLASOVÁNÍ o rozdělení bodů:

PRO: 14

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: schváleno

Městský obvod Střekov

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 6, proti 0, zdržel se 8 Návrh nebyl přijat
Hlasování o upraveném návrhu
Zdrželi se: p. Anýž, Mgr. Kymličková, p. Malinkovič, Mgr. Mottlová, Ing. Nechybová, Mgr. Peterka, Mgr. Želený, p. Vinš

10. Různé

Diskuse proběhla.

pí Houšková, občanka: informovala zastupitele o záměru koupit pozemku p.p.č. 81 v Církvicích; tajemník převzal písemné podklady a vedoucí OSOM kontakt na dořešení věci v rámci ÚMO.

p. Vinš: vznesl dotaz k rekonstrukci hřiště Želva?

Mgr. Peterka: rekonstrukce hřiště Želva je součástí „zásobníku“ a v současné době na její realizaci nejsou finanční prostředky; možné jsou jen dílčí drobné opravy.

p. Vinš: konstatoval, že rekonstrukce kontejnerového stání v ul. Kamenná je nekvalitní, nutno dodělat; u kontejnerového stání v ul. Nová je špatná zámková dlažba; dále vznesl dotaz k evidenci „výmolů“, zda je nějak systémová? „Žádal jsem, aby evidence byla zveřejněna občanům.“; Vznesl dotaz ke kanalizacím (Svádov, Brná, ...)? Vznesl dotaz, zda jsou chystány projekty s využitím financí Národního plánu obnovy?

Mgr. Peterka: dotace je aktuálně úřadována pro „dešťovku“, administrativa je v běhu; kanalizace je částečně v běhu – v gesci magistrátu (jsou schváleny finance na projektovou dokumentaci Svádov).

Ing. Nechybová: doplnila, že je platné stavební povolení na spodní část kanalizace Svádov. Na tu spodní část je tam povolení.

Mgr. Kymličková: upozornila, že s magistrátem oba místostarostové jednají permanentně, nicméně v několika případech jsme byli úředníky magistrátu uvedeni v omyl; závady na komunikacích obratem zasíláme ODM, kde to zřejmě mizí v „černé díře“; následně magistrát provede opravu úplně něčeho jiného, než co jsme požadovali či urgovali; upozornila, že ÚMO Střekov může opravovat jen svěřený majetek, nikoliv výmoly na silnicích ve správě ODM MmÚL; obvod musí hospodařit dle toho, jaké dostane od magistrátu finance.

p. Malinkovič odchod v 17:15 hod.

Ing. Nechybová: upozornila, že v návaznosti na počasí zatím není možné výmoly řešit; je nutné apelovat na Ing. Dařílka; apelovala, aby finanční prostředky byly využívány efektivně na věci, které „jsou vidět“ a jsou důležité.

Mgr. Peterka: zopakoval, že na magistrát chodí permanentně a vyloženě prosí o řešení závad na Střekově, avšak bez výsledku; tzv. „velké lavice“ realizovány nebudou, bude požádáno o změnu

Městský obvod Střekov

účelové dotace na doplnění mobiliáře, včetně oprav a stavebních prací.

Mgr. Krsek: vznesl dotaz k zabezpečení klíčů od objektu „parní vodárna“?

p. tajemník: shrnul důvody pro výměnu zámků v celém objektu: v minulosti existoval nevidovaný a neznámý počet klíčů; nyní jsou instalovány bezpečnostní vložky; klíče jsou v zapečetěných obálkách na SEKR ÚMO v zamčené skříni, do které je omezený vstup.

JUDr. Dunaj: konstatoval, že finanční prostředky z investiční dotace magistrátu není možné použít na jiný účel.

Ing. Outlá: informovala, že zpravodaj Střekovinky není doručován, což je špatně, neboť jsou vynaloženy veřejné finance na jeho vznik, ale občané Střekova jej nedostanou.

Ing. Nechybová: v návaznosti na JUDr. Dunaje upřesnila, že účelová dotace je magistrátem přidělena na základě žádosti obvodu, který stanoví účel dotace; FV pouze kontrolu správný proces přijímání rozpočtových opatření, nikoliv účel dotace; požádala o kultivovaný projev v rámci diskuze.

JUDr. Dunaj: konstatoval, že zde bylo řečeno, aby dotace „velké lavice“ byla použita na opravu „výmolů“; zopakoval, že se jedná o účelovou dotaci, a že výmoly na silnicích jsou záležitostí magistrátu.

Ing. Nechybová: zopakovala žádost o slušné vystupování v rámci diskuze; dále sdělila, že Rada může změnit účel dotace a požádat magistrát o změnu účelu a dotaci využít na jiný účel.

JUDr. Dunaj: zopakoval, že nepřipadá v úvahu, aby se z účelové dotace od magistrátu hradily opravy komunikaci, které jsou ve správě magistrátu.

p. Svoboda, občan: informoval, že v minulosti zaznělo, že zpravodaj Střekovinky nebude doručován vůbec; poděkoval za pojmenování parku v Brně a za vzpomínkovou akci na gen. Klemeše; poděkoval místostarostovi za schůzku ve věci ul. Novoveská a informoval, že s občany v okolí Novoveské hovořil; je nutné stav Novoveské řešit!

p. Vinš: konstatoval, že pro distribuce zpravodaje Střekovinky by bylo lepší zřídit pouze distribuční místa (prodejny, trafiky, zastávky MHD, ...); v návaznosti na předchozí diskuze konstatoval, že přesun dotace z „velkých lavic“ na opravu výmolů je dobrý nápad, byť jsou silnice ve správě magistrátu.

Mgr. Kymličková: konstatovala, že máme 15 – 16 distribučních míst pro Střekovinky; co se týče nedoručování, tak řešíme konkrétní podněty a reklamujeme to u distributora; krom toho máme i elektronickou verzi na webu; k „velkým lavicím“ připomněla, že je to záležitost zděděná z předchozího funkčního období od minulého vedení radnice; o změně účelu dotace se již jedná a bude použita na nábřeží (mobiliář).

JUDr. Dunaj: zopakoval, že za dotaci městskému obvodu nelze opravovat majetek magistrátu.

Ing. Outlá: konstatovala, že financování obvodů je záležitostí Statutu města, který v současné době

Městský obvod Střekov

není „funkční“; dále konstatovala, že v jiných městech distribuce radničních zpravodajů funguje; není řešením jen dávat je na distribuční místa.

Ing. Nechybová: informovala, že např. starostka Neštěmic spolufinancuje i opravy majetku magistrátu, je to na domluvě; připomněla, že současné vedení se vzdalo 4,5 mil. Kč ve prospěch magistrátu na řešení ul. Novoveská.

p. Hecendorf, občan: informoval zastupitele, že je nutné začít řešit kanalizaci v Kojeticích, kde dosud není; nyní jsou občané vyzváni OŽP MmÚL ke zjednání nápravy při nakládání s odpady; informoval, že občanům Kojetic se výrazně zvýší náklady.

pí. Čechová, vedoucí OPISH: konstatovala, že na Střekově je více částí, kde není centrální kanalizace; upozornila, že zřizovatelem kanalizační sítě není MO Střekov, ale Severočeská vodárenská společnost, kde je město akcionářem

Ing. Nechybová: informovala o podílu města ÚL v SVS (9 %) a sdělila, že investice řeší pouze valná hromada, kde musí být shoda min. 51 %.

p. Hecendorf, občan: dle informací OŽP si musí občané Kojetic zajistit buďto ČOV nebo vývoz septiku; zopakoval dotaz, proč nebyla v roce 2010 zřízena kanalizace?

pí. Čechová, vedoucí OPISH: zopakovala, že zřízení kanalizace není v gesci MO Střekov.

Ing. Nechybová: informovala, že pro případné dotace je nutná 100% majetková účast samosprávy, což v případě SVS není, je zde i účast soukromého subjektu; informovala, že valné hromady se zúčastňuje primátor města, proto je nutné se obrátit přímo na něho; město musí financovat projektovou dokumentaci a vyřídít stavební povolení (jako je tomu nyní ve Svádově); MO Střekov nemá v této věci žádnou pravomoc.

Mgr. Krsek, Ing. arch. Němeček, Ing. Outlá odchod v 17:38 hod.

Mgr. Železný: deklaroval znepokojení, že magistrát (OŽP) určuje, že záležitost kanalizace mám řešit náš obvod; upozornil, že pokud vzejde iniciativa občanů, tak jí jako obvod podpoříme a budeme na magistrát tlačit; nelze záležitost přenášet jen na občany.

p. Košík, občan:

Chtěl bych poprosit, nahoře máme u garážového dvoru pro děti krásný upravený parčík, a kdyby to bylo ve Střekovinkách, nebylo by to na škodu, parčík je naprosto vzorový.

p. Košík, občan: poděkoval za práci úřadu (kontejnerové stání a výměna popelnice v ul. Nová).

pí Matějková, občanka: připomněla, že v ZMO Střekov je zastupitelka z Kojetic a dále připomněla, že např. ODS má ve volebním programu vybudování chodníku v Kojeticích.

p. Anýž: odešel 17:45

p. Schneberger, občan: vnesl dotaz k rozbitému (opakovaně) kolotoči v Lesoparku?

Městský obvod Střekov

pí Čechová, vedoucí OPISH: informovala, že k vyvrácení došlo druhý den po opravě (instalaci), opět neukázněnými občany.

p. Schneberger, občan: poděkoval za provoz přívozu ve Svádově.

p. Svoboda, občan: konstatoval, že je nutné chodit také na zastupitelstvo města, neboť vše není v gesci obvodu.

Ing. Nechybová: poděkovala panu Schnebergerovi za aktivity ve Svádově i jinde; konstatovala, že je neúcta k veřejnosti, že již mnoho zastupitelů opustilo jednací sál; informovala přítomné občany Kojetic, že jsou vyhlášeny dotace na malé ČOV a že můžeme pomoci, např. sepsat žádost, která by byla předána primátorovi města.

11. ZÁVĚR

Předsedající poděkoval všem přítomným za účast a zasedání ZMO Střekov ukončil v 17:58 hodin.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Ověřovatelé zápisu:

MUDr. Jiří Laštůvka

Ing. Jakub Příbyl

Mgr. Pavel Peterka
1. místostarosta