

Z á p i s

**z 3. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Střekov,
dne 18. 1. 2023**

Přítomni Zastupitelé MO Střekov:

Mgr. Peterka Pavel

Mgr. Kymličková Aleša

Ing. Příbyl Jakub

Ing. Outlá Eva

Mgr. Železný Jiří

Ing. Bc. Bandas Petr

pí Hieková Romana

Ing. Hůla Jaroslav

Mgr. Krois Jiří

Bc. Růžička Tomáš

p. Schneberger Miroslav

p. Urbánek Jiří

p. Vinš Petr

PhDr. Ing. Nedvědický Petr

Pozdní příchod avizoval: Mgr. Krsek

Dřívější odchod avizovali: Mgr. Železný

Přítomni zaměstnanci ÚMO Střekov:

Ing. Mgr. Slapnička, Ph.D., tajemník

Ing. Horníková Pavlína, vedoucí FO

Bc. Francová Šárka, vedoucí OSOM

Mgr. Pfefferová Romana, vedoucí úseku tajemníka

Ing. Vodvářková Tereza, vedoucí OPVO

Mgr. Němeček Tomáš, zástupce AK

pí Bublová Martina, servis vedení

pí Příbylová Hana, servis vedení

Přítomno: 14 členů Zastupitelstva městského obvodu Střekov

Omluveni:

Ověřovatelé zápisu: Bc. Tomáš Růžička Miroslav Schneberger

Zapisovatelé: pí Martina Bublová, pí Hana Příbylová

Zahájení

V úvodní části předsedající upozornil přítomné, že ze zasedání je pro účely zápisu pořizován audio

Městský obvod Střekov

a video záznam. Konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno v souladu se zákonem o obcích, zároveň bylo zveřejněno na úřední desce a následně ve vývěskách na území obvodu Střekov.

Předsedající konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva a tím pádem je zasedání usnášeníšopné.

Konstatuji, že zápis z 2. zasedání ZMO Střekov, které se konalo dne 14. 12. 2022, byl řádně ověřen a k dnešnímu dni nebyly k tomuto zápisu doručeny ze strany členů ZMO Střekov žádné připomínky.

Schválení návrhové a volební komise

Předsedající navrhuje následující složení návrhové komise, která na dnešním zasedání plní zároveň funkci komise volební: jako předsedu Ing. Jaromíra Hůlu, jako člena Petra Vinše, z řad zaměstnanců Ing. Pavlínu Horníkovou.

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat
Usnesení č.: 26/3Z/23

Schválení programu

Předsedající předložil členům zastupitelstva ke schválení návrh programu 3. zasedání Zastupitelstva.

Program 3. zasedání ZMO Střekov byl dne 9. 1. 2023 zveřejněn, včetně navrženého programu, na úřední desce ÚMO Střekov a následně na vývěskách v rámci městského obvodu.

Předsedající vznesl dotaz, zda přítomní členové ZMO mají návrhy na doplnění programu zasedání.

Občané se k programu nevyjádřili .

Mgr. Pavel Peterka, starosta dal hlasovat o předloženém programu.

Usnesení č.: 27/3Z/23

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

Schválený program:

1. Návrh rozpočtu MO ÚL - Střekov pro rok 2023 a střednědobý výhled rozpočtu na období 2024 - 2026
2. Návrh odměn členů Zastupitelstva, Rady a Výborů (MO Střekov) k 1. 2. 2023
3. Zpráva o činnosti FV ZMO ÚL - Střekov
4. Různé

1. Návrh rozpočtu MO ÚL - Střekov pro rok 2023 a střednědobý výhled rozpočtu na období 2024 - 2026

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, starosta

Diskuse proběhla.

Městský obvod Střekov

V diskusi vystoupili:

Ing. Hůla: informoval o projednání návrhu rozpočtu ve Finančním výboru ZMO Střekov s tím, že návrh rozpočtu je vyrovnaný a FV jej doporučuje zastupitelstvu ke schválení.

Ing. Outlá: konstatovala, že návrh rozpočtu je navýšen oproti upravenému rozpočtu minulého roku o cca 4,9 mil. Kč s tím, že navýšení rozpočtu výdajů je v kapitole mzdových výdajů. Upozornila, že nesouhlasí s navýšením Sociálního fondu na 5 %. Vznesla dotaz k navýšení položky „kulturní akce“ z 20 na 80 tis. Kč.

p. tajemník: navýšení kapitoly „kultura“ je z důvodu opětovného konání Střekovského plesu, který nyní tři roky nebyl. Navýšena byla položka „pohoštění na kulturních akcích“. Dále je nutno reflektovat obecné navýšení cen na trhu zboží a služeb.

Mgr. Železný - odchod 15:13, příchod 15:15.

Ing. Outlá: vznesla dotaz k navýšení položky „Nákup služeb ÚMO“, zda se týká navýšení i např. nákupu stravenek?

p. tajemník: u této položky se navýšilo stravné pouze o kmenové zaměstnance VPP, jinak rozpočet reflektuje loňský rok, jenom je to navýšeno o 20% navýšení cen.

Ing. Outlá: vznesla dotaz k rozpočtu odboru péče o vzhled obce, zde dochází ke snížení rozpočtu. Všechny položky se vztahují ke zvýšení položek u platů zaměstnanců. Chápu, že je dobře, že je aby se ty platy zvyšovaly, při dnešních výdajích. Ale mělo by se to projevit trošku jinak.

p. tajemník: snížení je v návrhu rozpočtu z důvodu, že se do roku 2022 převáděla dotace na Střekovské nábřeží z rozpočtu MmÚL a následně jsme upravili ceny mobiliáře a oprav cest/chodníků do těch reálných, aby se finance ty peníze opravdu proinvestovali. Nechtěli jsme rozpočet uměle navyšovat. A byla odstraněna položka na přívozy.

Ing. Outlá: Poznamenala, že u položky Sociální fond dochází k navýšení o 326 tis. Kč, dále je zde benefit „ošatné“; v součtu tedy benefity tvoří 7 % ze mzdových nákladů. Vznesla dotaz, zda po přijetí dotace na sociální práce dochází ke korekci položek mezd (rozpočtové opatření)?

p. tajemník: ano, po přijetí dotace na sociální práci jsou upraveny mzdové položky a finance jsou převáděny zpravidla do rozpočtu odboru péče o vzhled obce. Rozpočtová opatření jsou k dispozici na úřední desce.

Ing. Outlá: ještě dotaz ohledně parkoviště Tolstého, na co je uvedená částka 200 000Kč ?

p. tajemník: Tyto finanční prostředky jsou na zahájení obnovy projektové dokumentace a kroky vedoucí k získání stavebního povolení.

Ing. Outlá: avizovala, že předložený návrh rozpočtu nepodpoří.

15:23 – příchod - Mgr. Krsek.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Městský obvod Střekov

Hlasování o usnesení: 1. pro 13, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat
Zdržel se: 1 (Ing. Outlá)
Nehlasoval: 1 (Mgr. Krsek)

28/3Z/23

Návrh rozpočtu MO ÚL - Střekov pro rok 2023 a střednědobý výhled rozpočtu na období 2024 - 2026

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) bere na vědomí

důvodovou zprávu návrhu rozpočtu MO ÚL - Střekov pro rok 2023 dle přílohy č. 1.

B) souhlasí

1. s celkovými příjmy v rozpočtu MO ÚL – Střekov pro rok 2023 ve výši 57.101.500- Kč,
2. s celkovými výdaji v rozpočtu MO ÚL – Střekov pro rok 2023 ve výši 64.231.200,- Kč,
 - a) z toho běžné (neinvestiční) výdaje celkem 57.218.200,- Kč,
 - b) z toho kapitálové (investiční) výdaje celkem 7.013.000,- Kč,
3. s oblastí financování v celkové výši 7.129.700,- Kč změnou stavu na bankovních účtech MO ÚL – Střekov.

C) schvaluje

v souladu s § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozpočet Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov pro rok 2023 dle přílohy č. 2.

D) schvaluje

plán vedlejší hospodářské činnosti MO ÚL – Střekov pro rok 2023 v následujícím znění:

1. výnosy vedlejší hospodářské činnosti ve výši 5.238.700,- Kč,
2. náklady vedlejší hospodářské činnosti ve výši 5.572.900,- Kč,
3. zapojení rezervních finančních prostředků VHC ve výši 334.200,- Kč ke krytí plánovaného schodku, a to ze zůstatků bankovních účtů VHC.

E) schvaluje

střednědobý výhled rozpočtu Městského obvodu Ústí nad Labem - Střekov na období let 2024 - 2026 dle přílohy č. 5

Městský obvod Střekov

2. Návrh odměn členů Zastupitelstva, Rady a Výborů (MO Střekov) k 1. 2. 2023

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, starosta

Diskuse proběhla.

V diskusi vystoupili:

Mgr. Krsek: konstatoval, že navržené odměny pro neuvolněné místostarosty jsou nepřiměřené vzhledem k velikosti obvodu; avizoval protinávrh na snížení odměny neuvolněných místostarostů.

Mgr. Peterka: informoval, že odměna místostarostů je rozdělena každému ve výši přibližně poloviny výše odměny uvolněného místostarosty, a to ještě ne celých 50 %; je zde tedy úspora a ještě úspora jedné odměny radního.

Mgr. Krsek: podotkl, že v případě, kdy máme uvolněného starostu, není nezbytné mít uvolněného místostarostu a informoval, že centrálním městským obvodu, který je větší, jsou oba tito funkcionáři neuvolnění.

Mgr. Peterka: konstatoval, že rozdělení funkcí a určení uvolněných funkcí není zvyklost, ale dohoda.

Protinávrh (Mgr. Krska):

V bodě 3. návrhu usnesení se mění částka odměny neuvolněného místostarosty na 23.298,- Kč měsíčně.

HLASOVÁNÍ o protinávru (Mgr. Krska)

PRO: 4

PROTI: 5 (Ing. Hůla, Mgr. Kymličková, Bc. Růžička, p. Schneberger, p. Hieková)

ZDRŽEL SE: 5 (Ing. Bandas, Mgr. Krois, Mgr. Peterka, p. Urbánek, Mgr. Železný)

NEHLASOVAL: 1 (PhDr. Ing. Nedvědický)

Výsledek hlasování: neschváleno

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 11, proti 3, zdržel se 1 Návrh byl přijat

PROTI: 3 (Mgr. Krsek, Ing. Outlá, Ing. Příbyl)

ZDRŽEL SE: 1 (p. Hieková)

29/3Z/23

Návrh odměn členů Zastupitelstva, Rady a Výborů (MO Střekov) k 1. 2. 2023

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) schvaluje

návrh odměn s účinností od 1. 2. 2023:

1. měsíční odměna neuvolněných členů Zastupitelstva městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov za výkon funkce člena Zastupitelstva městského obvodu ÚL – Střekov ve výši

Městský obvod Střekov

2.588,- Kč,

2. měsíční odměna neuvolněných členů Zastupitelstva městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov za výkon funkce člena Rady městského obvodu ÚL – Střekov ve výši 10.354,- Kč,

3. měsíční odměna neuvolněných členů Zastupitelstva městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov za výkon funkce místostarosta městského obvodu ÚL – Střekov ve výši 37.000,- Kč,

4. měsíční odměna členů finančního a kontrolního výboru Zastupitelstva městského obvodu ÚL – Střekov, kteří jsou neuvolněnými členy Zastupitelstva městského obvodu ÚL – Střekov ve výši:

Předseda 5.178,- Kč

Člen 4.315,- Kč

5. měsíční odměna členů finančního a kontrolního výboru Zastupitelstva městského obvodu ÚL – Střekov, kteří nejsou členy Zastupitelstva městského obvodu ÚL – Střekov ve výši:

Člen 4.315,- Kč

V případě souběhu více funkcí člena Rady městského obvodu ÚL – Střekov nebo člena Zastupitelstva městského obvodu ÚL – Střekov se měsíční odměna za jednotlivé funkce příslušného člena poskytne do výše souhrnu maximálně tří odměn.

Poskytnutí odměny za výkon funkce členů finančního a kontrolního výboru Zastupitelstva městského obvodu ÚL – Střekov je podmíněno 100% účastí na jednání výborů. V případě neúčasti je možné odměnu krátit.

Odměny výše uvedené jsou vypláceny měsíčně, nejpozději ve výplatním termínu stanoveným Úřadem MO Střekov.

3. Zpráva o činnosti FV ZMO ÚL - Střekov

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, starosta

Diskuse proběhla.

V diskusi vystoupili:

Ing. Hůla: informoval přítomné o dosavadní činnosti FV s tím, že podklady pro jednání jsou vždy ze strany vedení MO a ÚMO předloženy.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 15, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

30/3Z/23

Zpráva o činnosti FV ZMO ÚL - Střekov

Městský obvod Střekov

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) bere na vědomí

zápis a usnesení z 2. jednání Finančního výboru ZMO Střekov za leden 2023.

4. Různé

Diskuse proběhla.

Mgr. Krsek: chtěl bych se vyjádřit k ceně tepla, zde na Střekově, kde máme o třetinu vyšší cenu, než zbytek města. Myslím si, že by se měla střekovská radnice proti tomuto postupu jednoznačně ohradit. Je to diskriminační, nesolidární. Máme zde ceny o 1/3 vyšší, než jsou ve zbytku města. Já jsem si to propočítával, pokud by se to rozpočítalo na celé města, tak by částka činila 160Kč/GJ. Dnes je to na Střekově o 360 Kč více, než v ostatních částech města. Jsme součástí města Ústí nad Labem, tak jako platí jednotná cena za jízdenku v MHD a nedělí se cena např. na Střekov a na Severní Terasu, která je do kopce, tak by se tam mohli dělat speciální ceny. Je to stejná logika, nebo spíše nelogika. Předpokládám, že by občané Střekova měli vystavit stopku k takovému jednání. Představitelé Střekova by měli jít jednat, aby se prosadilo sjednocení cen v co nejbližší době. Aby postih pro obyvatele byl co nejmenší, protože tyto ceny jsou již od 1. ledna. Mám připravené usnesení, které po diskuzi předložím.

Ing. Outlá: děkuji Mgr. Krskovi za otevření tématu, též jsem se chytala o tom hovořit. Cena tepla na Střekově se dotýká velkého množství občanů, je to přibližně 5 000 občanů Střekova, nelíbí se mi přístup města, protože nevyvolalo více jednání za střekovskou část. Z prosincového zápisu ZM Ústí nad Labem není jasno, zda se zastupovalo zájmy občana, nebo ČEZu. Určitě by se město mělo vrátit k tomuto problému a mělo by zprůměrovat cenu pro všechny stejně. Už jenom z toho důvodu, jak jsem již uváděla, občané Střekova celou dobu platili vyšší cenu, než ostatní, a proto dotovali ostatní občany Ústí nad Labem. Mělo by se to občanům Střekova vrátit. Určitě to není věc, která se to dá vyřešit tím, že se souhlasí s navrženým návrhem. Město mělo chtít celou analýzu a je to samozřejmě otázka nějaké regulace energetickým úřadem. Nevím, jestli k takovému jednání došlo? Vím, že se společenství vlastníků obrací přímo na energetický úřad a vím, že tento zahájil řešení k těmto podnětům. Jednání by bylo určitě vstřícné, kdyby město znovu tuto otázku otevřelo a postavilo se k tomu nějak.

PhDr. Ing. Nedvědický: dovolím si reagovat na dotazy kolegů. Informace pro všechny, kteří netuší, jak zní společenská smlouva THMÚ – k souhlasu ke zvýšení ceny tepla musí být 2/3 souhlas. Bylo to fifty fifty tedy 56 %. V případě, že nedejde k takové dohodě, následně by bylo dohodovací řízení. Eventuální ztráty z činnosti této kapitálové společnosti, by mohl nést ten druhý účastník. Křížové financování by znamenalo, že pokud nakupuje THMÚ draž energii od jednoho subjektu draž a druhého levněji, pokud by chtěli mít stejné ceny pro všechny, tak by musela akceptovat tu vyšší cenu nákupní. Protože v okamžiku, kdy by docházelo k prodeji za nižší cenu, než nakupuje, tak by to bylo pro ně ztrátové. A poslední záležitost, která je naprosto jednoznačně daná: město Ústí nad Labem prostřednictvím svých příspěvkových organizací jednotlivých obvodů, Magistrátu jsou též ve většině případů odběratelem energie od THMÚ, pokud by byl zaveden model, který by znamenal sjednocení ceny, při přepočtu na nákupní cenu ENERGY, znamenal by dopad jen pro hospodaření městských organizací příspěvkových a Magistrátu, přes 15 milionů. Dopad zvýšení ceny pro Střekov znamená do hospodaření města 1 700 000Kč. Pokud by k tomu došlo, nejednali bychom s péčí řádného hospodáře. Mimo jiné kolegové nezminili emotivní vystoupení jednoho z

Městský obvod Střekov

občanů města Ústí nad Labem, který jasně říkal, že nechce doplácet na druhou stranu. Myslím si, že pokud dopad pro město by znamenalo 15 milionů, jaký by dopad byl pro těch 85% ostatní obyvatele Ústí nad Labem, kteří odebírají THMÚ se zdrojem v Trmicích?

15:46 Mgr. Želený – odchod.

Mgr. Peterka: vznesl dotaz na Mgr. Krška k návrhu usnesení.

Mgr. Krsek: domnívám se, že se ČEZ může přizpůsobit našim požadavkům. Jsem přesvědčený, že kdyby se od začátku mluvilo o tom, že se to zprůměruje, aby se rozložila vyšší cena na Střekově. Je to jednoznačný bonus toho, že jsme součástí města Ústí nad Labem. Náklady se rozkládají pro všechny občany města. My tyto benefity ztrácíme. Když městská organizace (THMÚ) najednou rozdělí obyvatelé města na dvě kategorie. Toto je přístup nepřírozený.

Přednesl usnesení:

Zastupitelstvo Městského obvodu Střekov
nesouhlasí

se systémem rozdílných cen za teplo účtovaných THMÚ od 1. ledna 2023 v různých městských částech, který pro Střekov přináší ceny o jednu třetinu vyšší, než ve zbytku města. Považuje takový přístup za diskriminační a nesolidární.

Žádá vedení města, aby jako podílník THMÚ prosadilo návrat k jednotné ceně na celém území města.

p. Vinš: řešíme tady problém, který nastal dříve. Problém nastal ve chvíli, kdy zastupitelé Magistrátu souhlasili s prodejem většinového podílu THMÚ, ti zapříčinili tuto situaci. Máme tu dva zdroje energie jako ENERGY a ČEZ, který je akciová společnost. Ta musí hájit práva akcionářů a nebude dělat cenové ústupky pro obyvatele. Bohužel taková je realita. Tím, že tady budeme schvalovat prázdné prohlášení, tím opravdu nic nevyřešíme. Žádat po Magistrátu něco, co nelze splnit, je opravdu zbytečné. Ptejme se lidí, co to prodali ČEZu. Město by mělo pracovat na jiných zdrojích. A to třeba bioplyn. Jinde se jezdí na bioplyn, vytápí se s ním. Jiná města jsou energeticky nezávislá. Na tom se u nás bohužel nepracovalo. My jsme všechno prodali a teď už nemáme šanci s tím něco udělat.

Naštěstí nám patří ta rozvodová síť. Na tom pane senátore usilovně zapracujme. Ten problém už nemá rozumně řešení, bohužel.

Mgr. Krsek: nevím, zda si to p. Vinš přečetl jaká je nyní situace, že v THMÚ je prodán většinový podíl, ale k odsouhlasení je potřeba 2/3 souhlas vlastníka. My jsme vlastníky 45% podílu, a pokud my s tím nebudeme souhlasit, tak se taková věc neodehraje. Souhlasím s tím, že je nutné budovat pro Střekov nové zdroje. Teplárna neplatí místní povolenky. Má obrovský dluh. Čekáme, kdy to špatně skončí. Skončí to katastrofou a pak tu nebude chvilku ČEZ provozovat provizorně teplárnu, to je jeho povinnost, myslím 2 roky a pak jsme bez tepla.

Ing. Outlá: ta společenská smlouva je opravdu o tom, aby tam byla pojistka pro členy města, aby se cenová politika držela v normálních cenových relacích. Město má opravdu šanci to ovlivnit. Nejsou známy podklady. Energy tvrdí, že se cena uhlí zdražila, ČEZ to vyvrací. Mám tedy pochybnosti, co tam je v té ceně schováno, takové věci by měli být transparentní. Toto si město

Městský obvod Střekov

mělo nechat předložit. Ne jenom prohlásit, že křížové financování není možné. Já s tím být spokojená nemůžu.

PhDr. Ing. Nedvědický: chtěl bych připomenout, že opravdu jednáme o kapitálové společnosti. To je společnost, která ze zákona generuje zisky. Pokud by město zablokovalo jednání o ceně, tak by dál dodávalo za ty nízké ceny a chtělo by pak po společníkovi, který to zablokoval, náhradu škody. Myslím si, že to dobře vyjádřil pan Vinš, že se takováto strategická záležitost stala, že to prodala a skutečně není naším majetkem. A jestli je ve Společenské smlouvě špatně uvedeno, aby město mohlo více zasahovat do tvorby cen tepla, tak ano, město se může snažit změnit Společenskou smlouvu. Pak je otázkou jaký bude mít úspěch.

Do tohoto okamžiku, a to je možná i reakce na to jak zmínil pan Krsek, že tady existuje horší nebezpečí a to možnost výpadku společnosti Energy. On se mýlí v tom, že by to že by ČEZ musel provozovat dál. To není pravda, je k tomu notifikace Evropské komise a samozřejmě, že město Ústí nad Labem jedná s Evropskou unií. Na druhou stranu, ceny, které vznikly, zbrzdily snahu města, které chtělo plynofikovat, abychom se zbavily toho významného podílu Energy zásobování teplem. Jsou připravené projekty, dnes jich máme 6. Jsou schváleny a připraveny, pracuje na tom THMÚ ze svých zdrojů a město to plně podporuje. Plyn je drahý a v tuto chvíli nezajímavý. Předpokládáme, že dojde ke stabilizaci ceny plynu a bude se moci dál pokračovat s těmi plynovými kotelny, které zároveň k tomu budou produkovat i elektrickou energii.

Mgr. Krsek: ještě bych chtěl jen postřeh ze Zastupitelstva, kde byl i zástupce ČEZu řekl, že na stole bylo cca 13 variant, reakce na cen tepla mezi teplárnou Trmicemi a naší teplárnou, prý tam bylo i na stole, to že se sjednotí cena pro celé město. Nakonec se tedy přiklonili k variantě této, protože jsou přesvědčení, že by bylo nespokojených celkem, než je teď nespokojených tady na Střekově. Toto vysvětlení jsme si vyslechli my, jako zastupitelé na městě a nepřijde mi to jako logické vysvětlení.

Mgr. Peterka: požádal Mgr. Krska o návrh usnesení.

Zastupitelstvo Městského obvodu Střekov
nesouhlasí

se systémem rozdílných cen za teplo účtovaných THMÚ od 1. ledna 2023 v různých městských částech, který pro Střekov přináší ceny o jednu třetinu vyšší, než ve zbytku města. Považuje takový přístup za diskriminační a nesolidární.

Žádá vedení města, aby jako podílník THMÚ prosadilo návrat k jednotné ceně na celém území města.

HLASOVÁNÍ o předloženém návrhu Mgr. Krska

PRO: 5

PROTI: 1 (Mgr. Kymličková)

ZDRŽEL SE: 8 (p. Hieková, Ing. Hůla, Mgr. Krois, PhDr. Ing. Nedvědický, Mgr. Peterka, Bc. Růžička, p. Schneberger, p. Urbánek)

Výsledek hlasování: neschváleno

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Městský obvod Střekov

Ověřovatelé zápisu:

Bc. Tomáš Růžička

Miroslav Schneberger

Mgr. Pavel Peterka
starosta