



Z Á P I S

z 11. zasedání Zastupitelstva MO Střekov,
které se konalo dne 30. 9. 2020 od 15.00 hodin v zasedací místnosti domu Žukovova 15,
Ústí nad Labem.

Zasedání zahájil v 15.00 hodin a dále řídil místostarosta Mgr. Pavel Peterka (dále též "předsedající").

Počet přítomných členů ZMO: 11 (dle prezenční listiny)

Omluveni: MUDr. Jiří Laštůvka, Ing. arch. Jiří Němeček, Milan Anýž, Mgr. Jiří Železný

Ověřovatelé zápisu: Ing. Věra Nechybová, Mgr. Aleša Kymličková

Zapisovatelka: pí Příbylová

Pozn.: výsledek hlasování je uveden v pořadí PRO-PROTI-ZDRŽEL SE.

0.1 ZAHÁJENÍ – ÚVODNÍ ČÁST

V úvodní části předsedající upozornil přítomné, že ze zasedání je **pořizován audio a video záznam**. Konstatoval, že zasedání bylo **řádně svoláno** v souladu se zákonem o obcích, zároveň bylo zveřejněno na úřední desce a následně ve vývěškách na území obvodu Střekov. Upozornil přítomné na platná opatření proti šíření nákazy koronaviru a s tím související provizorní zasedací pořádek v místnosti.

Pozdní příchod avizoval: p. Malinkovič (příchod v 15.11 hod.)

Předsedající konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva a tím pádem je zasedání **usnášení schopné**.

0.1 Schválení návrhové komise:

Předsedající navrhuje členy: Ing. Jakub Příbyl - předseda, Ing. Eva Outlá a z řad zaměstnanců úřadu Ing. Pavlína Horníková (nebyly předloženy protinávhrhy a jmenování souhlasí).

Usnesení č.: 104/11Z/20, hlasování č. 1 viz protokol (10-0-0)

0.2 Schválení programu zasedání:

Program 11. zasedání ZMO Střekov byl dne **18. 9. 2020** zveřejněn, včetně navrženého programu, na úřední desce ÚMO Střekov a následně na vývěškách v rámci městského obvodu.

Předsedající vznesl dotaz, zda přítomní členové ZMO mají návrhy na doplnění programu zasedání.

PROGRAM:

- 1. Kontrolní výbor ZMO Střekov - personální záležitosti**
- 2. Informace o plnění usnesení ZMO Střekov (Glencore)**
- 3. Plnění rozpočtu MO Střekov za I. pololetí 2020**
- 4. Návrh na provedení rozpočtového opatření (zapojení prostředků VHČ)**
- 5. Prodej části pozemku p. č. 3291/3 v k. ú. Střekov**
- 6. Prodej pozemku p. č. 49 v k. ú. Svádov**
- 7. Různé**

Usnesení č.: **105/11Z/20 hlasování č. 2 viz protokol (10-0-0)**

0.3 Projednání námitek k zápisu ze ZMO Střekov

Předsedající sdělil, že zápis z 10. zasedání ZMO Střekov, které se konalo dne 5. srpna 2020, byl ověřen a k dnešnímu dni nebyly k tomuto zápisu doručeny ze strany členů ZMO Střekov žádné připomínky.

15:11 – přišel p. Malinkovič

BODY PROGRAMU ZASEDÁNÍ

1. Kontrolní výbor ZMO Střekov - personální záležitosti

Předkladatel: p. Viktor Malinkovič, předseda Kontrolního výboru ZMO Střekov

Diskuse:

p. tajemník:

Požádal předkladatele o doplnění usnesení:

na konec věty bodu B) usnesení: „, s účinností od 1. 10. 2020.“, **p. Malinkovič** - jako předkladatel souhlasí.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) bere na vědomí

rezignaci člena Kontrolního výboru ZMO Střekov:

Ing. Jakuba Příbyla, ze dne 24. 8. 2020

B) volí

člena Kontrolního výboru ZMO Střekov:

Ing. Jitku Gazdovou, bytem Ústí nad Labem, s účinností od 1. 10. 2020.

Usnesení č.: **106/11Z/20, hlasování č. 3 viz protokol (11-0-0)**

2. Informace o plnění usnesení ZMO Střekov (Glencore)

Předkladatel: Mgr. Aleša Kymličková, 2. místostarostka, uvedla materiál a doplnila informaci o proběhlém jednání s vedením společnosti Glencore Agriculture Czech, s.r.o., které se uskutečnilo dne 16. 9. 2020 na ÚMO Střekov za účasti vedení města a vedení MO.

Diskuse:

p. Vinš:

- Konstatoval, že na zmíněné jednání měl být pozván radní Mgr. Železný, který o problematice zápachu ví daleko nejvíce.
- Konstatoval, že již dříve on sám navštívil všechny provozy v areálu bývalé Setuzy.
- Upozornil, že Glencore provozuje experimentální louhovou pračku, jejíž zprovoznění nepochopitelně schválil KÚ ÚK.
- Informoval, že Střekov je téměř denně obtěžován zápachem a tento stav označil za nadále neúnosný a nehodlá jej dále snášet.
- Připomněl provedené měření zápachu prezentované Zdravotním ústavem ÚL.
- Požádal přítomné zastupitele, aby problematiku zápachu nadále řešili.

Mgr. Dunaj:

Připomněl, že projednávaný bod není o zápachu, možno tuto problematiku řešit v bodě Různé.

p. Malinkovič:

Konstatoval, že současná legislativa je v tomto případě nedostatečná a že vedení města ani MO nemá dostatečné nástroje k řešení.

PhDr. Ing. Nedvědický:

Doplnil informace z proběhlého jednání; na straně Glencore je nyní závazek k provedení měření a předložení výsledků k porovnání s měřením, které provedl MO Střekov; konstatoval, že přimět KÚ ÚK ke změně postoje vzhledem k současným normám je problematické.

Mgr. Kymličková:

Doplnila informaci o počtu hlášení zápachu, které probíhá na linku 156, od začátku roku bylo nahlášeno celkem 13 případů. Dále informovala, že jednání s dalšími vlastníky provozů v areálu bývalé Setuzy budou pokračovat.

Mgr. Dunaj:

Opakovaně připomněl podstatu projednávaného bodu a vznesl dotaz, zda bude pokračovat plnění Sponzorské smlouvy? Podal také návrh na ukončení diskuze.

Hlasování o ukončení diskuse.

hlasování č. 4 viz protokol (6-3-2) – Návrh nebyl přijat, diskuse pokračuje.

p. Vinš:

Konstatoval, že na MP již nikdo zápach nehlásí; podotkl, že by bylo možné k hlášení zápachu využít aplikaci Mobilní rozhlas; podotkl, že měření zápachu by měla provádět akreditovaná instituce.

Mgr. Kymličková:

Dle sdělení Glencore by měření prováděla Vysoká škola chemickotechnologická, ta má akreditaci.

Mgr. Kymličková:

K dotazu Mgr. Dunaje: ano, plnění Sponzorské smlouvy bude pokračovat.

Ing. Nechybová:

Podotkla, že sponzorský příspěvek ve výši 100 tis. Kč ročně by neměl zahladit problém zápachu na Střekově.

Mgr. Kymličková:

Připomněla, že vzhledem k rozpočtu MO Střekov je sponzorský příspěvek Glencore významnou částkou.

Mgr. Dunaj:

Konstatoval, že Sponzorská smlouva nás nikterak nezavazuje, abychom se problematikou zápachu nezabývali.

Mgr. Krsek:

Konstatoval, že dříve přijaté usnesení o předžalobní výzvě se ukázalo jako funkční a dále že Sponzorská smlouva nedělá z MO Střekov vazaly Glencore.

Občanka, pí Matějková:

Konstatovala, že jednání současného vedení je neprofesionální, stejně tak zastupování zájmu občanů v krajském zastupitelstvu (narážka na PhDr. Ing. Nedvědického).

Ing. Nechybová:

Vznesla dotaz, zda byla pro letošní rok podána žádost o sponzorský příspěvek Glencore?

PhDr. Ing. Nedvědický:

Upřesnil pí Matějkové, že v krajském zastupitelstvu je opozičním zastupitelem; dále připomněl problematiku legislativy v oblasti řešení zápachu, resp. obtížnost prosazení zakotvení limitů pro zápach do legislativy.

Mgr. Dunaj:

Informoval pí Matějkovou, že koaliční krajský zastupitel (p. Svoboda) sedí v řadě před ní, tudíž na něj může směřovat své dotazy; požádal, aby nebyl osočován opoziční krajský zastupitel, který má na rozhodování Kraje minimální vliv.

p. Malinkovič:

Požádal, aby se diskutující obsahově drželi schváleného programu jednání.

Hlasování o ukončení diskuse.

hlasování č. 5 viz protokol (8-0-3), návrh na ukončení diskuse byl schválen.

Mgr. Kymličková:

Odpověděla Ing. Nechybové, že o příspěvky pro letošní rok bylo požádáno, prozatím byl splněn jen sponzorský dar na Střekovský ples.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

bere na vědomí

informaci týkající se usnesení č. 94/9Z/20/B ze dne 24. 6. 2020 dle důvodové zprávy.

Usnesení č.: **107/11Z/20, hlasování č. 6 viz protokol (11-0-0)**

3. Plnění rozpočtu MO Střekov za I. pololetí 2020

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, 1. místostarosta

Diskuse: Ing. Horníková, vedoucí FO byla požádána o představení materiálu.

p. Vinš:

- Podotkl, že sloupec procentuálního čerpání rozpočtu vůči schválenému rozpočtu je neodpovídajícím ukazatelem, mělo by zde být vyjádření vůči upravenému rozpočtu.

- Konstatoval, že čerpání rozpočtu není adekvátní.
- Vyjádřil obavu, aby nedošlo ke zbytečným úsporám, které následně MO STřekov odevzdá magistrátu; je tedy potřeba peníze co nejrychleji utratit, neboť nejsou potřeba na bankovních účtech, ale investované.
- Konstatoval, že kontejnerová stání vyžadují neprodlené opravy.
- Požádal, aby se čerpání rozpočtu zrychlilo (např. nákupem mobiliáře).

Ing. Horníková:

Vysvětlila, že požadavek na sloupec „% vs. SR“ vzešel od Finančního výboru, dříve se uváděla procenta vs. upravený rozpočet.

pí Čechová:

Vysvětlila postup čerpání rozpočtu OPISH + zeleň a plán čerpání do konce roku. Ke kontejnerovým stání doplnila informaci o plánovaných investicích.

Mgr. Peterka:

Podotkl, že plán rozpočtu bude splněn v maximální možné míře.

Ing. Outlá:

V reakci na sdělení p. Vinše připomněla, že byl odvolán koncem června a že přehled plnění rozpočtu je k 30. 6., tudíž měl mít přehled o čerpání v této době. Dále konstatovala, že rozpočet MO je stále podfinancován a část provozní dotace byla dána magistrátu. Také sdělila, že rekonstrukce parku naproti soudu v současné podobě není efektivním využitím finančních prostředků.

Ing. Nechybová:

Vznesla dotaz k zápisu FV dne 16. 9., který dosud neobdržela? **Ing. Horníková:** Se omluvila s tím, že má zápis rozpracovaný.

Ing. Nechybová:

Sdělila, že na tomto jednání FV byla vznesena připomínka k podobě tabulek (% plnění vůči upravenému rozpočtu, nikoliv vůči schválenému) a přesto to není v materiálu pro ZMO zohledněno.

Mgr. Dunaj:

Podotkl, že procentuální čerpání rozpočtu by mělo být vůči upravenému, nikoliv schválenému.

p. Vinš:

Vznesl podnět, aby byli zapojeni brigádníci do úklidu Střekova a zaplacení z plánovaného rozpočtu na VPP, který se nečerpá. Dále upozornil na stav dětského hřiště „Želva“, včetně chybějícího oplocení.

p. tajemník:

Doplnil informace k diskusi zastupitelů o rozpočtu:

- tabulka rozpočtu, resp. sloupec procentuálního čerpání rozpočtu byl původně zpracováván jako „% vs. upravený rozpočet“, na žádost finančního výboru byl tento sloupec upraven na současnou podobu „% vs. schválený rozpočet“,
- v době konání FV ZMO Střekov dne 16. 9. 2020 byly již materiály pro ZMO uzavřeny a distribuována, nebylo možné změnu provést,
- nečerpané finanční prostředky na VPP nelze použít, neboť nejsou kryty na příjmové straně rozpočtu (závislost na počtu schválených pracovníků úřadem práce + obdrženého transferu),
- poškozené oplocení na „Želvě“ bylo sundáno z bezpečnostních důvodů, neboť zde hrozil úraz; návrh oplocení, který nám předložil MmÚL je v cenové relaci cca 800 tis. Kč (je součástí zásobníku MO Střekov a může být zastupiteli navrženo do rozpočtu 2021).

Ing. Nechybová:

Požádala o zaslání zápisu nebo usnesení FV, ve kterém byl vznesen požadavek na změnu struktury tabulky s rozpočtem.

p. tajemník:

Sdělil, že dohledáme a zašleme.

p. Vinš:

Doplnil k problematice oplocení DH Želva informaci, že se jedná o frekventované hřiště, a že nepřijímá argument o doporučeném druhu oplocení. Doporučil, aby bylo instalováno stejné oplocení, jako je na dětském hřišti Na Pile.

Ing. Outlá:

V reakci na p. Vinše připomněla, že schvaloval rozpočet na rok 2020, ve kterém bylo přesně specifikováno, na které položky jsou určeny finanční prostředky; není nyní důvod se rozčilovat, že tam není položka na zmíněný plot. Dále připomněla, že při předávání funkce panu Vinšovi jí bylo přislíbeno, že v záležitostech Kamenného vrchu bude pokračováno.

p. Malinkovič:

Připomněl, že v tomto bodu je řešeno čerpání rozpočtu; k dalším záležitostem se lze vrátit v bodu Různé.

Mgr. Dunaj:

Připojil se k reakci p. Malinkoviče.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

bere na vědomí

informace o plnění rozpočtu MO Střekov za I. pololetí roku 2020 uvedené v důvodové zprávě a příloze č. 1 a 2.

Usnesení č.: **108/11Z/20, hlasování č. 7 viz protokol (9-0-2)**

4. Návrh na provedení rozpočtového opatření (zapojení prostředků VHČ)

Předkladatel: Mgr. Pavel Peterka, 1. místostarosta

Diskuse: Ing. Horníková, vedoucí FO, představila materiál

Ing. Nechybová:

Sdělila, že tento materiál byl projednán FV ZMO Střekov; dále sdělila, že takovéto úpravy by měly být součástí schvalování rozpočtu, nikoliv jako rozpočtové opatření.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

schvaluje

rozpočtové opatření do rozpočtu roku 2020 ve znění:

Zvýšení příjmové části:

10.000.000,- Kč: PPR 502/H000267 6330/4131 (Převody z VHČ)

Snížení financování:

10.000.000,- Kč: PPR 503/H000095 0000/8115 (Zapojení rezervy - změna stavu BÚ - SBDF nájmy)

Usnesení č.: **109/11Z/20, hlasování č. 8 viz protokol (11-0-0)**

5. Prodej části pozemku p. č. 3291/3 v k. ú. Střekov

Předkladatel: Mgr. Pavel Peterka, 1. místostarosta

Diskuse: Ing. Tomanová, zastupující vedoucí OSOM představila materiál.

Ing. Nechybová:

Vznesla dotaz, zda současný pacht je uzavřen s fyzickou osobou nebo s podnikající fyzickou osobou?

Ing. Tomanová: Ano na podnikající osobu.

Ing. Nechybová:

Podotkla, že nemovitost (dům) je v katastru zapsán na fyzickou osobu, avšak na druhou stranu se jedná o podnikající fyzickou osobu se sídlem v Chabařovicích.

Mgr. Dunaj:

Vznesl dotaz, zda je přítomen zástupce kupujícího? Konstatoval, že MO nemá řešit, zda si kupující vloží pořizovanou nemovitost do nákladů či nikoliv. Rozhodujeme pouze o tom, zda prodáme či nikoliv.

Ing. Lenka Pokorná – jsem zástupce kupujícího:

Upřesnila důvody podání žádosti o koupi jako podnikající fyzická osoba a připomněla, že katastr nemovitostí nezapisuje na IČ podnikající fyzické osoby; dále informovala o způsobu nakládání s domem i pozemku (pronájem osobám, zaměstnancům).

Mgr. Dunaj:

Informoval, že o prodeji bude hlasovat kladně.

Ing. Nechybová:

Zopakovala řečené, že žadatel kupuje „na firmu“, za účelem poskytování bydlení – pronájmu; připomněla obecný problém s pronajímáním nemovitostí v Ústí and Labem a vznesla naději, že nájemci budou řádně nemovitost užívat bez problematického chování.

Ing. Pokorná, zástupce kupujícího:

Upřesnila, že nájemci jsou v objektu přes dva roky a vlastník do něj již investoval bezmála 3 miliony korun; také sdělila, že nájemníci jsou pečlivě vybíráni.

Mgr. Krsek:

Poděkoval zástupkyni žadatele o koupi o vysvětlení a upřesnil, že není jedno, zda prodáme či neprodáme, ale je podstatné, k jakému účelu bude pozemek využit.

Mgr. Dunaj:

Připomněl, že v tomto případě se jedná o sjednocení pozemku s domem.

Ing. Nechybová:

Vznesla dotaz na současnou výši ročního pachtovného v tomto případě? **Ing. Tomanová:** Odpověděla: 2.960,- Kč.

Mgr. Peterka:

Upřesnil, že dle fotodokumentace se jedná o dosti příkrý svah.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) schvaluje

prodej části pozemku p. č. 3291/3 v k. ú. Střekov, dle geometrického plánu č. 2681-9/2020 označený jako pozemek p. č. 3291/87, o výměře 310 m² v k. ú. Střekov za cenu 43.900,- Kč, jehož součástí bude smlouva o zřízení věcného břemene na umístění stávajícího zařízení veřejného osvětlení pro Statutární město Ústí nad Labem, a to v rozsahu geometrického plánu č. 2707-69/2020.

kupující:

pan , bytem Chabařovice.

B) ukládá

Bc. Šárce Francové, vedoucí odboru správy obecního majetku

zabezpečit uzavření kupní smlouvy na prodej části pozemku p. č. 3291/3 v k. ú. Střekov.

T: 31. 10. 2020

Usnesení č.: 110/11Z/20, hlasování č. 9 viz protokol (10-0-1)

Ing. Nechybová:

Vznesla technickou poznámku, že nebyla vyzvána veřejnost k možnosti vyjádřit se a nebylo sděleno a jakém návrhu usnesení se hlasuje.

6. Prodej pozemku p. č. 236/78 v k. ú. Svádov – staženo z projednání

Předkladatel: Mgr. Pavel Peterka, 1. místostarosta

7. RŮZNÉ, DISKUZE

Diskuse:

Mgr. Dunaj:

Vznesl dotaz k možnosti omezení rychlosti v ulici Na Čihadle?

pí Čechová:

Dnes proběhlo místní šetření s dopravním inženýrem, záležitost (snížení rychlosti na 30 km/hod.) je v řešení.

p. Vinš:

- Informoval o přepadení mladíka na Novosedlickém náměstí; konstatoval, že velkým problémem jsou nefunkční kamery MP; požádal o intervenci na Metropol či MP, aby byly kamery řešeny.
- Vznesl dotaz k personálnímu obsazení MP Střekov, zda je dostatečné? Podotkl, že je nutné strážníkům zvýšit platy, aby byl zájem o tuto práci, je nutné, aby byli strážníci v ulicích.
- K problematice „autovraků“ sdělil, že již v květnu dal požadavek na řešení „autovraků“ v návaznosti na novou legislativu, avšak stále jsou např. na Novosedlickém náměstí dva vraky.
- Vznesl dotaz k dopravnímu značení v Žukovově ulici „Zákaz vjezdu kamionů“? Dodnes není značení instalováno.
- Informoval o situaci v ulici V Průčelí v Brné, kde došlo k sesuvu půdy na vozovku a měsíc není nikdo schopen to odklidit.

- Vznese dotaz, jak pokračuje realizace Střekovského nábřeží?

Mgr. Dunaj:

Informoval přítomné, že problematiku „autovraků“ řešil s odpovědným pracovníkem ÚMO Střekov; samotné řešení i po změně legislativy není tak snadné; všechny „autovraky“ jsou zaneseny v databázi ODM MmÚL, MO Střekov pouze předává na MmÚL. K problematice kamerového systému doporučil (p. Vinšovi), aby navštívoval Zastupitelstvo města, které je v této věci kompetentní.

Mgr. Kymličková:

Informovala, že do řešení situace v ulicích V Průčelí se zapojila a intervenovala na MmÚL, aby byla situace neprodleně řešena, avšak rychlost MmÚL a AVE nemůžeme přímo ovlivnit. Dále informovala o jednání se zástupce majitele lesů, aby nedocházelo ke kácení v blízkosti komunikací, neboť dochází k narušování půdy a následným sesuvům.

Mgr. Dunaj:

Vznese podnět k zamyšlení: automaty, které jsou přístupné dětem mladším 18 let, zda je chceme na území MO Střekov?

p. Vinš:

Konstatoval (v reakci na Mgr. Dunaje), že nemá čas navštěvovat Zastupitelstvo města, proto řeší problémy Střekova zde. V reakci na Mgr. Kymličkovou vyjádřil nespokojenost s rychlostí řešení situace v ulici V Průčelí.

Mgr. Kymličková:

Zopakovala, že situaci v ulici V Průčelí řešila ihned, jak se o ní dozvěděla, včetně místního šetření v ten samý den.

p. tajemník:

Doplnil informaci k předání „autovraků“ na ODM MmÚL, u kterých dle aktuálních informací stále běží lhůty správního řízení, proto nejsou dosud odstraněny. V naší evidenci je stále 11 neodstraněných „autovraků“. Co se týče dopravního značení v ulici Žukovova, tak požadavek byl obratem předán správci komunikace (ODM MmÚL) hned, jak jej RMO Střekov schválila. MO Střekov nemá finanční zdroje na takovéto záležitosti.

16:55 odešel Mgr. Krsek**p. Vinš:**

Podotkl, že novela „o autovracích“ platí od 1. 5. 2020 a my jsme tyto dva „autovraky“ nahlásili 22. 6. 2020.

Mgr. Peterka:

V reakci na p. Vinše:

- Problém s kamerami: nikdy nebyla ze strany p. Vinše předána dále informace o tom, že kamery nefungují a že o něčem jednal, proto není na místě si dnes stěžovat, že nikdo věc neřeší. Poznamenám si a budeme se tím problémem zabývat.
- Personální situace MP: plně obsazena jistě není, problém je v tom, že nejsou zájemci o práci u MP.
- Střekovské nábřeží: je součástí „zásobníku“, budeme se snažit vyvolat jednání se všemi zastupitelskými kluby k rozpočtu v této věci na rok 2021.

Občan, p. Svoboda:

Požádal, aby jednání přítomných bylo korektní a vyjádřil názor, že zde chybí obsazená funkce starosty. Dále připomněl problematiku bývalé točny (zastávka MHD na horním Střekově), kde parkují auta – řešeno s panem místostarostou. Dále připomněl problematiku černé zvěře v lokalitě Na Hřebence.

Mgr. Peterka:

V reakci na p. Svobodu: Zastávku budeme určitě řešit.

pí Čechová:

V reakci na p. Svobodu: Černou zvěř řešíme, problémem jsou černé skládky bioodpadu,

Mgr. Kymličková:

Doplnila informaci k problematice černé zvěře (byli jsme na místě, řešeno s myslivci, problém černých skládek).

Občan, p. Svoboda:

Konstatoval, že by bylo potřebné provést osvětu mezi lidmi, aby se černé skládky netvořily.

Mgr. Kymličková:

Na FB městského obvodu byla drobná osvěta provedena.

Občan, p. Schneberger:

Poděkoval zastupitelům a zaměstnancům úřadu za realizaci obnovy herní plochy ve Svádově. V reakci na dřívější sdělení p. Vinše konstatoval, že stav hřišť je také o chování lidí.

p. Vinš:

Konstatoval, že je rozdílné chování lidí ve Svádově a na sídlišti, kde bydlí tisíce lidí. Je nutné vytvářet podmínky, aby si mohly děti bezpečně hrát. O pořádek se musí postarat obvod.

Občan, p. Schneberger:

Konstatoval, že kdykoliv se na úřad obrátí s požadavkem, vždy je mu vyhověno; také připomněl rozlohu MO Střekov a problematiku s počtem pracovníků VPP.

Ing. Nechybová:

V reakci na problematiku personální situace MP sdělila, že se jedná o dlouhodobou záležitost, kterou řešila ona sama, nyní pan primátor v řešení pokračuje. Velkým problémem je požadavek na maturitní vzdělání strážníků a skutečnost, že strážníci nemají výsluhu jako policisté. V tuto chvíli je přidělován alespoň náborový příspěvek ve výši 70 tis. Kč a platy strážníků se každoročně zvyšují. Na druhou stranu je tato práce nepříjemná a demotivující.

PhDr. Ing. Nedvědický:

Upřesnil informace k MP: platy jsou v současné době na 90ti procentech platů strážníků v Praze, ovšem náplň práce je diametrálně rozdílná (zde významný podíl na řešení bezdomovců a problémových občanů, oproti Praze). Práce zde je demotivující, i s ohledem na výsluhu, na které strážníci nárok nemají.

Občanka, pí Matějková:

Zhodnotila svými slovy průběh dnešního zasedání ZMO; připomněla nutnost komunikace a kompromisů; podotkla, že v zápisech ZMO je i přes připomínky stále špatně interpretována; podotkla, že je nutné zvolit starostu; informovala o obdržení letáčku do schránky k referendu; připomněla, že Kojetice požadovaly zřízení osadního výboru; poděkovala (sama sobě) za vyřešení problému se stromy na pozemku p. Lobkowice, které ohrožovaly projíždějící občany.

Občan, p. Schneberger:

V reakci na p. Matějkovou konstatoval, že za každého vedení se povedlo udělat něco dobré a naopak některé věci se nepovedly; k osadnímu výboru Kojetice sdělil, že problémem je malá podpora samotných obyvatel

Kojetic, není to vina vedení Střekova. Dále konstatoval, že není pravda, že se nic neřeší, naopak, řeší a realizuje se spousta věcí, není tedy nutné nikoho zde napadat.

17:37 odešel p. Malinkovič

Občanka, pí Matějková:

Reagovala svými slovy na p. Schnegergera s tím, že nikoho nenapadá, nikoho si nevšímá; hovoří zde za „slušné“ Kojetice.

17:39 odešla Ing. Nechybová

PhDr. Ing. Nedvědický:

Požádal o ukončení diskuse, dochází tady pouze k napadání.

Hlasování o ukončení diskuse.

hlasování č. 10 viz protokol (8-0-0), návrh na ukončení diskuse byl schválen.

8. Z Á V Ě R

Předsedající poděkoval všem přítomným za účast a zasedání ZMO Střekov ukončil v **17:41 hodin**.

Žádosti zastupitelů o informace:

Ing. Nechybová - žádá dohledat zápis nebo usnesení Finančního výboru, kde se probíral/upravoval vzhled tabulek k rozpočtu.

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina členů ZMO Střekov.
2. Prezenční listina zaměstnanců ÚMO Střekov.
3. Informace o konání zasedání ZMO Střekov, včetně navrženého programu.
4. Písemné materiály, které byly navrženy k projednání.
5. Protokol o hlasování.

Ověřovatelé:

Ing. Věra Nechybová

Mgr. Aleša Kymličková

Místostarosta:

Mgr. Pavel Peterka
