

Z á p i s

**z 15. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Střekov,
dne 9. 6. 2021**

Přítomní Zastupitelé MO Střekov:

Mgr. Pavel Peterka
Mgr. Aleša Kymličková
JUDr. Stanislav Dunaj
Ing. Jakub Příbyl
Mgr. Jiří Železný
p. Petr Vinš
PhDr. Ing. Petr Nedvědický
Mgr. Zdeňka Mottlová
Ing. Věra Nechybová
MUDr. Jiří Laštůvka
p. Milan Anýž
p. Viktor Malinkovič
Ing. Eva Outlá
Mgr. Martin Krsek

Přítomní zaměstnanci ÚMO Střekov:

Ing. Mgr. Slapnička, Ph.D. MPA, tajemník
Mgr. Pfefferová, vedoucí SO
Ing. Horníková, vedoucí FO
Bc. Francová, vedoucí OSOM
pí Čechová, vedoucí OPISH
pí Příbylová, servis vedení
pí Doškářová, servis vedení

Přítomno: 14 členů Zastupitelstva městského obvodu Střekov

Omluveni: Ing. arch. Jiří Němeček

Ověřovatelé zápisu: Petr Vinš Milan Anýž

Zapisovatelé: pí Hana Příbylová

Zahájení

V úvodní části předsedající upozornil přítomné, že ze zasedání je pro účely zápisu pořizován audio a video záznam. Konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno v souladu se zákonem o obcích, zároveň bylo zveřejněno na úřední desce a následně ve vývěskách na území obvodu Střekov.

Předsedající konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva a tím

Městský obvod Střekov

pádem je zasedání usnášeníschopné.

Upozornil, že stále trvá povinnost zakrytí dýchacích cest respirátorem. Kdo nebude respektovat toto nařízení, může být z jednací místnosti vykázán. Požádal všechny přítomné, aby toto nařízení respektovali.

Konstatoval, že zápis z 14. zasedání ZMO Střekov, které se konalo dne 31. 3. 2021, byl řádně ověřen a k dnešnímu dni nebyly k tomuto zápisu doručeny ze strany členů ZMO Střekov žádné připomínky.

Schválení návrhové a volební komise

Předsedající navrhuje členy: PhDr. Ing. Petr NEDVĚDICKÝ, jako člen p. Viktor MALINKOVIČ, z řad zaměstnanců Ing. Pavlína HORNÍKOVÁ (nebyly předloženy protinávhrhy a jmenování souhlasí).

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat
Usnesení č.:135/15Z/21

Schválení programu

Mgr. Pavel Peterka, 1. místostarosta předložil členům zastupitelstva ke schválení návrh programu 15. zasedání Zastupitelstva.

Program 15. zasedání ZMO Střekov byl dne 1. 6. 2021 zveřejněn, včetně navrženého programu, na úřední desce ÚMO Střekov a následně na vývěskách v rámci městského obvodu.

Předsedající vznesl dotaz, zda přítomní členové ZMO mají návrhy na doplnění programu zasedání.

Občané se k programu nevyjádřili .
Usnesení č.: 136/15Z/21

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

Schválený program:

1. Závěrečný účet a účetní závěrka MO Ústí nad Labem – Střekov za rok 2020
2. Návrh na provedení rozpočtového opatření (Rekonstrukce hřiště Truhlářova)
3. Pravidla pro schvalování změn rozpočtu (aktualizace směrnice)
4. Prodej pozemku p.č. 731 a části pozemku p.č. 732 v k.ú. Střekov
5. Prodej části pozemku p.č. 1203/1 v k.ú. Střekov
6. Zpráva o činnosti Finančního výboru ZMO Střekov
7. Zpráva o činnosti KV ZMO Střekov
8. Různé

1. Závěrečný účet a účetní závěrka MO Ústí nad Labem – Střekov za rok 2020 **Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta**

Městský obvod Střekov

Diskuse neproběhla.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 14, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

137/15Z/21

Závěrečný účet a účetní závěrka MO Ústí nad Labem – Střekov za rok 2020

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) bere na vědomí

informaci o hospodaření v hlavní činnosti Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov za rok 2020:

43.209.272,09 Kč (příjmy celkem),
44.121.949,22 Kč (výdaje celkem),
- (mínus) 912.677,13 Kč (saldo HC, vyrovnáno financováním rozpočtu zůstatky BÚ).

B) bere na vědomí

informaci o hospodaření na úseku vedlejší hospodářské činnosti Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov za rok 2020:

- (mínus) 537.200,- Kč (výsledek hospodaření VHČ po odvodech Magistrátu města Ústí nad Labem,
1.035.100,- Kč (výsledek hospodaření VHČ na úseku bytového fondu),
497.900,- Kč (vzniklé saldo hospodaření VHČ).

C) bere na vědomí

Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov za rok 2020, provedeném Krajským úřadem Ústeckého kraje.

D) bere na vědomí

údaje o plnění rozpočtu příjmů a výdajů Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov za rok 2020 a vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu a rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem.

E) schvaluje

závěrečný účet s celoročním hospodařením Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov za rok 2020, a to bez výhrad.

F) schvaluje

účetní závěrku Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov za rok 2020 s tím, že účetní

Městský obvod Střekov

výsledek hospodaření ke dni 31. 12. 2020 ve výši - (mínus) 35.392.581,07 Kč bude přeúčtován na účet 432 – výsledek hospodaření předcházejících účetních období.

2. Návrh na provedení rozpočtového opatření (Rekonstrukce hřiště Truhlářova)

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta

Diskuse proběhla.

p. Vinš: Požádal o lepší péči tohoto hřiště (nedokončená oprava zídky; dosev trávy; odtokové kanálky).

JUDr. Dunaj: Požádal, aby se podněty řešily v bodě „Různé“.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 14, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

138/15Z/21

Návrh na provedení rozpočtového opatření (Rekonstrukce hřiště Truhlářova)

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) schvaluje

rozpočtové opatření do rozpočtu roku 2021 ve znění:

Snížení položky výdajové části rozpočtu:

1.000.000,- Kč: PPR 511/H000115 Revitalizace hřiště Truhlářova (dotace MmÚL)
3421/5171, ÚZ _01_0398

Zvýšení položky výdajové části rozpočtu:

1.000.000,- Kč: PPR 511/H000122 Rekonstrukce hřiště Truhlářova (prostředky MmÚL)
3421/6121, ÚZ _01_0800

3. Pravidla pro schvalování změn rozpočtu (aktualizace směrnice)

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta

Diskuse proběhla.

PhDr. Ing. Petr Nedvědický: Požádal, aby informace o projednání materiálu ve FV ZMO byla v materiálu uvedena také.

Ing. Nechybová: Vysvětlila, že vzhledem ke změně termínu ZMO se zasedání FV konalo dva dny před zasedáním ZMO, tedy v době, kdy byly již materiály uzavřeny. Zápis FV mají všichni před sebou na stole.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Městský obvod Střekov

Hlasování o usnesení: 1. pro 14, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

139/15Z/21

Pravidla pro schvalování změn rozpočtu (aktualizace směrnice)

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) schvaluje

interní dokument Pravidla pro schvalování změn rozpočtu dle návrhu uvedeného v příloze č. 1, s účinností k 1. 7. 2021.

4. Prodej pozemku p.č. 731 a části pozemku p.č. 732 v k.ú. Střekov

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta

Diskuse neproběhla.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 14, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

140/15Z/21

Prodej pozemku p.č. 731 a části pozemku p.č. 732 v k.ú. Střekov

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) schvaluje

prodej pozemku p.č. 731 o výměře 58 m² a části pozemku p. č. 732 o výměře 148 m² v k. ú. Střekov, dle GP č. 2738-54/2021 označené jako p.p.č. 732/4 v k.ú. Střekov, za cenu 103.900,- Kč,

kupující:

***** Ústí nad

Labem.

B) ukládá

Bc. Šárce Francové, vedoucí odboru správy obecního majetku

zabezpečit uzavření kupní smlouvy na prodej pozemku p.č. 731 a části pozemku p. č. 732 v k. ú. Střekov

Termín: 31. 7. 2021

5. Prodej části pozemku p.č. 1203/1 v k.ú. Střekov

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta

Diskuse neproběhla.

Městský obvod Střekov

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 13, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat
Zdržel se: JUDr. Dunaj

141/15Z/21

Prodej části pozemku p.č. 1203/1 v k.ú. Střekov

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) schvaluje

prodej části pozemku p.č. 1203/1 o výměře 116 m² v k. ú. Střekov, dle GP č. 2739-55/2021 označené jako p.p.č. 1203/3 v k.ú. Střekov, za cenu 76.700,- Kč,

kupující:

***** Ústí nad Labem.

B) schvaluje

prodej části pozemku p.č. 1203/1 o výměře 11 m² v k. ú. Střekov, dle GP č. 2739-55/2021 označené jako p.p.č. 1203/4 v k.ú. Střekov, za cenu 11.100,- Kč,

kupující:

***** Ústí nad Labem.

C) ukládá

Bc. Šárce Francové, vedoucí odboru správy obecního majetku
zabezpečit uzavření kupních smluv na prodej částí pozemku p.č. 1203/1 v k.ú. Střekov.

Termín: 31. 7. 2021

6. Zpráva o činnosti Finančního výboru ZMO Střekov

Předkládá: Ing. Věra Nechybová

Diskuse proběhla.

p. Svoboda, občan: Vznese dotaz, zda se skutečně (vzhledem k opatření) konala akce spolku Veselá Brná (Štědrovečerní zpívání)?

Mgr. Kymličková: Ano, konala a byla dodržena všechna nařízení.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 14, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

142/15Z/21

Zpráva o činnosti Finančního výboru ZMO Střekov

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) bere na vědomí

zápisy a usnesení z jednání Finančního výboru ZMO Střekov za období leden až červen 2021 uvedené v příloze č.1.

7. Zpráva o činnosti KV ZMO Střekov

Předkládá: Viktor Malinkovič

Diskuse proběhla.

p. Vinš: Konstatoval, že v seznamu revizí hřišť chybí většina závad, o kterých ví a které sám dokumentoval fotografiemi.

Mgr. Železný: Informoval, že má podněty od občanů týkající se oprav hřišť; opravy hřišť bychom měli prioritizovat.

Ing. Outlá: Informovala, že na poradě primátora se starosty, byly městské obvody požádány, aby provedly revizi „betonových záležitostí“ (betonové plácky, obrubníky apod.), které je potřeba zlikvidovat; následně budou hledány finanční prostředky na jejich likvidaci. Dále připomněla, že v roce 2020 byl rozpočet MO Střekov snížen o 4 mil. Kč, které znatelně chybí.

Mgr. Železný: Poděkoval za přehled oprav a konstatoval, že nevyhovující nebo neopravitelné prvky je nutné odstranit a zabezpečit hřiště tak, aby nebyly ohroženy životy dětí.

p. Vinš: Konstatoval, že v přehledu není hřiště Tolstého, kde je nebezpečná branka; fatální závady musí být odstraněny, i kdyby to mělo stát 10 milionů korun; pokud má město 2 miliony korun na vizuální identitu, musí se najít peníze i na opravu hřišť. Pokud v rozpočtu došly peníze, je nutné provést rozpočtové opatření a závady opravit nebo si to opravíme sami.

JUDr. Dunaj: připomněl, že se projednává bod „Zpráva o činnosti KV ZMO Střekov“ a že materiál se bere na pouze vědomí; dále konstatoval, že Za Lepší Střekov má v kontrolním výboru svého zástupce – tedy skrze něj by měl kontrolní výbor tyto podněty řešit. Opět konstatoval, že tyto podněty patří do bodu „Různé“.

p. Malinkovič: Informoval, že kontrolní výbor se zabývá dětskými hřišti dlouhodobě, a že mnoho prvků na hřištích jsou již za dobou životnosti; je tedy nutné hledat zdroje na opravy nebo pořízení nových prvků.

Bc. Francová, vedoucí OSOM, tajemnice KV: Omluvila se zastupitelům, že v předloženém materiálu došlo k chybě při tisku a nejsou vytištěny „liché strany“, proto není výčet závad kompletní. Kontrolní výbor měl k dispozici plnou verzi závad.

pí. Čechová, vedoucí OPISH: Informovala, že ve schváleném rozpočtu je pouze částka 150 tis. Kč

Městský obvod Střekov

na pořízení herních prvků; dále konstatovala, že od doby získání revizní zprávy probíhají opravy a řeší se veškeré závady dle finančních možností. Bohužel poškozování herních prvků je na denním pořádku, snažíme se uplatňovat i pojistná plnění.

p. Vinš: Podotkl, že by na hřiště měly být instalovány kamery nebo fotopasti a hřiště sledovat; další problém jsou otevřená hřiště do večerních hodin – to je zbytečné (mládež zde pak konzumuje alkohol), mělo by se zavírat dříve.

JUDr. Dunaj: Požádal, aby se diskuze vrátila k předmětnému bodu projednání.

p. tajemník: Upřesnil informaci o rozpočtu na herní prvky, který není 150 tis. Kč, jak zmínila kolegyně Čechová, ale pouze 57 tis. Kč.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 14, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

143/15Z/21

Zpráva o činnosti KV ZMO Střekov

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) bere na vědomí

zápis a usnesení z jednání Kontrolního výboru ZMO za období:

- květen 2021 uvedený v příloze č. 1.

8. Různé

Diskuse proběhla.

Mgr. Peterka:

1. Informoval o žádosti OV Svádov k instalaci kamer na hřišti ve Svádově – řešíme s pověřencem GDPR, MP a Svadnetem.
2. Informoval, že ve věci opravy ul. Novoveská byly majiteli sousedních pozemků vzneseny námitky
3. Oprava cyklostezky Sebusín – bude vyhlášeno nové výběrové řízení – vybraná firma odstoupila.
4. Rekonstrukce kruhového objezdu „Setuza“ by měla začít do cca 14 dnů.

Mgr. Kymličková:

1. Informovala o návštěvě provozu firmy Viterra dne 7. 6. 2021; informovala o proběhlých měřeních zápachu (1x ZÚ ŮL, 1x ODOUR); byla přítomna i ředitelka firmy ODOUR, která informovala, že dojde k instalaci měřicí stanice v areálu firmy Viterra, dále bylo přislíbeno poskytnutí mobilní aplikace na monitoring zápachu – ještě bude dořešeno; konstatovala, že problematice zápachu se vedení MO Střekov stále věnuje a s vedením firmy Viterra je neustále v kontaktu.
2. Doplnila informaci k opravám hřišť – revizní zpráva je rozsáhlá, je zde k dispozici a řídíme se jí.

Městský obvod Střekov

3. Informovala o vzniklé diskuzi ohledně aplikace Mobilní Rozhlas – vše je konzultováno s advokátní kanceláří, dodavatelem i pověřencem GDPR; kontaktovala i jiné uživatele (Brno – Kr. Pole); konstatovala, že smlouva s dřívějším dodavatelem smart komunikace byla ukončena, a to z důvodu krácení rozpočtu správního odboru o cca 14 mil. Kč, proto jsme využili nabídky Mobilního Rozhlasu; na stole máte všichni vyjádření k údajnému zneužívání dat. Dále připomněla, že Mobilní Rozhlas nabídl v roce 2019 právě pan Vinš, který nyní systém kritizuje.

4. Informovala o podaných žádostech na opravy památek (Ministerstvo kultury a Krajský úřad ÚK) – oprava kaple Sebusín a křížek Olešnice.

MUDr. Laštůvka: konstatoval, že nejspíše došlo ke zkreslení informací, neboť hlavním problémem je, odkud oprava začne; zaznívá informace, že by se mělo začít odshora, nicméně nejhůře je na tom úsek spodní (zatačky); to je výtka místních občanů – aby se začalo odspodu.

Mgr. Železný: požádal místostarostku o měření, které poskytla firma Viterra.

Mgr. Kymličková: Prověříme, zda se může materiál šířit, neboť je majetkem soukromé firmy; přislíbila konzultaci s ředitelem Reilem.

Mgr. Železný:

1. Doplnil informace o návštěvě provozu společnosti Viterra:

- firma investovala desítky milionů korun do modernizace, technologie je moderní a funkční,
- v některých místech areálu je cítit zápach, ale nebyl cítit přímo v provozech (louhová pračka nezachytí vše – zápach klesá směrem dolů, neboť je těžší než vzduch),
- poděkoval za možnost návštěvy provozu,
- kvitoval možnost využití aplikace firmy ODOUR a požádal, aby bylo s firmou jednáno o spuštění tohoto monitoringu,
- informoval o reakci ředitele Reila na žádost, aby se vedení případně v době zápachu samo šlo přesvědčit na dané místo, kde zápach je, což bylo zamítnuto,
- stejně tak nebyl vyslyšen požadavek, aby v době zápachu byl někdo z nás vpuštěn do areálu.

2. Informoval o podnětu, že v případě uzavření Novoveské vznikne komplikovaná situace kolem „autoopravny“ na Nové Vsi, kde se stále řeší problémy s odstavenými vozidly.

p. Vinš:

1. K situaci s vozidly na Nové Vsi navrhl, aby bylo umístěno vodorovné dopravní značení – žluté čáry a vymáhány případné pokuty za porušení. Připomněl, že se situaci snažil po dobrém s panem Bočkem řešit, avšak bez dlouhodobého výsledku. Nyní je tedy nutné razantní opatření.

2. Požádal pana primátora, aby situaci ohledně zápachu řešil využitím vlivu poslanců ANO, oslovil ministra životního prostředí, aby se iniciovala změna legislativy. Informoval, že je mnoho iniciativ v rámci ČR, které bojují se zápachem. Také osloví poslance, ale nyní je řešení pouze demonstrací každých 14 dní; zápach je zde téměř denně a bez spolupráce s firmou Viterra se nic nezmění.

Pokud se nic nepodaří změnit, tak podáme žalobu k Evropskému soudu, že nás naše legislativa neuchrání; další měření zápachu je bezpředmětné.

3. K Mobilnímu Rozhlasu konstatoval, že vyjádření jednatele firmy jsou „úsměvná“; shrnul finanční situaci společnosti; upozornil na přímý marketing, který registrovaným uživatelům hrozí.

4. K údržbě zeleně konstatoval, že stav je „zoufalý“ – zejména při příjezdu na Střekov; kruhový objezd je ostuda – neměl být předán magistrátu.

5. Požádal nám. Outlou o informaci k objektu Kamenná 3, kdy se otevře knihovna?

6. Požádal, zda je již k dispozici informace, kolik oprav bylo provedeno ze seznamu zasláního

Městský obvod Střekov

magistrátu?

7. Vznese dotaz, zda je již známo, kolik bylo ušetřeno na platu starosty a zda budou finanční prostředky investovány do nábřeží, jak bylo avizováno. Požádal o informaci, jak vypadá postup s nábřežím.

8. Vznese dotaz k důvodu výpovědi „smluv rybářům“, což hodnotí jako zbytečné; o pozemky se rybáři starají, místní se zde chodí koupat; výpovědi smluv by se měly zrušit.

Mgr. Krsek: vznese dotaz, zda se při řešení rozdělení prostor pro JSDH Střekov a SDH Střekov bude samostatně jednat i s nájemcem Parní vodárny Střekov? Bylo by vhodné, aby tato památka měla samostatný smluvní vztah.

Mgr. Peterka: Není problém následně domluvit samostatné smluvní vztahy se všemi třemi subjekty.

Ing. Nechybová:

1. Ve věci Novoveské ulice konstatovala, že MmÚL má k dispozici geologický průzkum, který říká, že nejkritičtější úseky jsou právě ty spodní (zatačky); je tedy nutné začít opravu odspodu.

2. Ve věci výsledků měření zápachu firmou Viterra také požádala, zda by mohlo být s vedením Viterra dohodnuto, aby byl materiál poskytnut všem zastupitelům.

3. K problematice „rybářů v Sebužíně“ konstatovala, že výkon rybářského práva musí být každému umožněn v rozsahu 3 metrů od břehu; je nepřipustné, aby v místě byly umístěny jakékoliv příbytky (karavany) – jedná se o CHKO, tedy oblast, která není určena k rekreaci: „řešte to s OŽP MmÚL“. Výpovědi smluv neomezí rybáře v možnosti přijít rybařit.

p. Malinkovič:

1. Navázal na Ing. Nechybovou ve věci „rybářů“ – pronájmy nejsou zapotřebí, prostor slouží všem.

2. K návštěvě provozu firmy Viterra shrnul, že měl z prohlídky a jednání s vedením firmy „dobrý pocit“; avšak podmínky stanovené KÚ ÚK firmě vyhovují, mělo by dojít spíše k tlaku na KÚ ÚK, aby podmínky zpřísnil; konstatoval, že demonstrace firmu Viterra k ničemu nedonutí; další zlepšení by měla přijít až v roce 2023, proto by měl být vyvíjen tlak na KÚ.

Ing. Nechybová: odešla v 17:28

p. Vinš: odešel v 17:28

JUDr. Dunaj:

1. K vrakovišti na Nové Vsi podotkl, že je na pozemcích Lesů ČR, můžeme maximálně vyzvat vlastníka.

2. K návštěvě ve firmě Viterra – shrnul, že bylo přítomno 5 zástupců napříč politickými hnutími; připomněl, že již dříve zazněla na ZMO informace o možnosti zrušení provozu a propouštění zaměstnanců; nyní vznese dotaz přímo na ředitele Reila, co se stane, když se provoz zruší – údajně vůbec nic, zápach půjde z jiné části areálu stejně; upozornil, že tedy zápach nemusí nutně vycházet jen z firmy Viterra.

p. Vinš: přišel zpět v 17:29

3. K Mobilnímu Rozhlasu konstatoval, že udělení souhlasů probíhá dvoufázově a souhlas je dobrovolný a odvolatelný.

4. K problematice „rybářů v Sebužíně“ shrnul, že dle zákona musí být břeh volný pro každého a nemají tam co dělat karavany či ohraničené části pozemků.

Městský obvod Střekov

Mgr. Kymličková:

1. Doplnila informace k zápachu – poslední měření v 10/2020; účinnost louhové pračky (vstup/výstup) je 83 – 95 %; dále proběhla instalace nových chladicích věží – snížení hlučnosti; v 7/2021 proběhne rekonstrukce lisů; informovala, že EU připravuje legislativu, která zohlední možnost přítomnosti zápalu v okolí výrobních závodů (bude to v pořádku); reagovala na konstatování p. Vinše, že je zbytečné již měřit a připomněla nabídku měření, předloženou na ZMO 12/2020 panem Železným.

2. Potvrdila informaci ODM MmÚL k rekonstrukci kruhového objezdu – zahájení v nejbližší době.

3. K problematice „rybářů v Sebzuzíně“ doplnila, že není důvod nic pronajímat, neboť zákony hovoří jasně (krom toho, že jsou zde stížnosti a požadavek Českého rybářského svazu).

Mgr. Krsek: odešel v 17:38

p. Vinš: požádal o informaci k údržbě prostor okolo kruhového objezdu.

Mgr. Kymličková: tento týden probíhá údržba pracovníky VPP, dále bude vše dle rekonstrukce.

Mgr. Železný:

1. Reagoval na „nabídku měření zápalu“ – jednalo se o pracovní verzi nabídky, aby byla představa, v jaké cenové relaci by se měření pohybovalo; informoval, že na KÚ ÚK již intervenoval opakovaně, avšak dosud bez výsledku; konstatoval, že není podpora v samotné legislativě – proto není důvod dále měřit; dále připomněl, že návštěva provozu společnosti Viterra měla být pouze pro členy RMO, avšak zúčastnil se zastupitel Malinkovič (a nemohl se zúčastnit pan Vinš).

2. Stručně k rybářům – v RMO nehlasoval, naopak požadoval, aby tato věc byla předložena k diskusi všem zastupitelům; nyní se budeme muset o pozemky starat my (sekání trávy)

Mgr. Peterka: Upřesnil informaci, že pro návštěvu firmy Viterra upřednostnil místo sebe kolegu Malinkoviče, o kterém ví, že má chemické vzdělání.

Ing. Outlá:

1. Odpověděla panu Vinšovi na dotaz k objektu Kamenná 3 – při předání agendy v roce 2018 byl projekt připraven k realizaci, avšak byl panem Vinšem zastaven; nyní se řeší dokončení projektové dokumentace.

2. K nábřeží je to stejná situace, pan Vinš zastavil projekt nábřeží, také již mohlo být dokončeno.

3. K rybářům – bylo řešeno i v minulosti; není šťastné vypovědět všechny smlouvy plošně; měly se řešit případná porušení pravidel; mělo by se o této záležitosti ještě diskutovat.

4. Požádala zastupitele Vinše, aby se na oficiální FB stránce MO Střekov zdržel invektiv vůči přispěvatelům, neboť zastupitelé obdrželi podnět o nevhodnosti jeho chování (nazývání diskutujících „bojovou čivavou“)

Městský obvod Střekov

p. Vinš: Pokud jsem někoho na FB nazval „bojovou čivavou“, tak se omlouvám a budu se snažit své příspěvky korigovat. Ke Kamenné 3 – nechci řešit historii, zajímá mne termín, kdy tam bude knihovna. K nábřeží – projekt jsem zastavil, je potřeba na nábřeží sekat trávu a umístit WC, tím se musí začít.

Ohledně rybářů – rozhodně by se měl postup zrevidovat a zrušit výpovědi smluv; proveďte kontrolu, pokud jsou zde stavby, ať je odstraní; jsou zde místa, kam se chodí místní koupat; rybáři svá místa udržují (sekají trávu); Kruhový objezd Setuza – neměl být předán magistrátu, vraťte jej zpět obvodu; údržba by nebyla drahá – stačí posekat trávu a vysadit kytky;

K Mobilnímu Rozhlasu vs. GDPR – nechci tam žádné zaškrťovací políčko; je to služba úřadu, tak tam nic takového nemá být; nechci dostávat žádné nabídky z Globusu; lidé nebudou řešit, zda tam zaškrťovací je nebo.

Mgr. Peterka: konstatovat, že opravy a údržba požadované panem Vinšem opravdu nejsou „za pár korun“, jak uvádí, a že vše řešíme s ohledem na finanční situaci obvodu.

p. Vinš: intervenoval na místostarostu, aby zajistil finanční prostředky u primátora (když město má peníze na vizuální identitu, musí být peníze i na údržbu).

JUDr. Dunaj: doplnil informaci k pronájmům „rybáři“ – jedná se o cca 50 Kč za rok, což je bagatelní (smluv je cca 30, tj. 1.500,- Kč); zopakoval, že na rybaření má každý ze zákona právo; dále poděkoval za instalaci dopravních značek v ul. Žukovova.

p. Malinkovič: upřesnil, že o návštěvě provozu firmy Viterra se dozvěděl a požádal místostarostu, aby se mohl zúčastnit (s ohledem na vzdělání chemika); o ostatních omezeních počtu osob návštěvy provozu nebyl informován.

p. tajemník: K „problematice rybářů Sebužín“ doplnil informaci o tom, že věc byla v RMO Střekov projednávána v březnu a materiál byl na žádost pana Železného stažen s tím, že pan Železný vyvolá diskuzi se zastupiteli; následně byl panu Železnému odeslán 26. 3. 2021 e-mail s podklady s tím, že na dubnovém ZMO bude věc řešena; nestalo se tak a záležitost byla RMO opět předložena k projednání, a to z důvodu nutnosti vypovědět smlouvy v měsíci červnu, aby výpovědní lhůta běžela do konce roku; také upřesnil, že celá záležitost byla řešena z důvodu doporučení ODM MmÚL k výpovědi smluv (na základě stanoviska majetkové komise), nikoliv na základě požadavku Českého rybářského svazu; také informoval, že ÚMO Střekov během posledních 4 let nepřijal žádnou stížnost v této oblasti (Sebužín), proto úřad jako takový neměl důvod cokoliv na místě činit.

Mgr. Kymličková: zopakovala, že na kruhovém objezdu Setuza bude probíhat kompletní rekonstrukce, kterou bude provádět ODM MmÚL; zopakovala, že pracovníci VPP provedli základní údržbu zeleně v okolí, stejně tak na jiných částech Střekova; k nabídce měření Ing. Lenička uvedla, že nebyla objednána úřadem, ale že byla předložena zastupitelům panem Železným.

Mgr. Želený: zopakoval, že se jednalo o pracovní verzi nabídky měření s tím, že ceny byla vysoká a rovnou jsme konstatovali, že za tuto cenu to nechceme; upřesnil panu Malinkovičovi, že zmínka o jeho návštěvě provozu společnosti Viterra nebyla osobní výtkou, ale že byl překvapen, neboť místo něho mohl jít pan Vinš, což prý nepřicházelo v úvahu. Potvrdil informaci tajemníka k „rybářům“, bohužel nekonal z důvodu nemoci.

Městský obvod Střekov

Mgr. Peterka: informoval, že co se týče nábřeží, finišují práce na dokumentaci (mobiliář – malé a dlouhé lavice, prostor pro fotbalové hřiště, prostor pro rekreaci.

p. Vinš:
„Kdy to bude?“

Mgr. Peterka: po získání souhlasů dotčených stran začne realizace (cca září), ale uvědomme si, že rozpočet jsme schvalovali až koncem března.

p. Vinš:
„No to už dál nemusíš pokračovat. Posekat tam alespoň trávu.“

Mgr. Peterka:
„My přece nemůžeme sekat cizí pozemky, vím, že máš představu, že to stojí pár korun, ale to sekání nestojí pár korun.“

p. Vinš: požádal primátora, aby ve věci řešení zápachu využil svého vlivu.

PhDr. Ing. Nedvědický: připomněl, že to byl on, kdo požádal nové vedení společnosti Viterra o to, abychom začali na téma zápachu komunikovat důrazněji, než kdykoliv předtím; připomněl, že tohoto jednání (pozn.: videokonference) byl pan Vinš přítomen také; zásadní podmínkou bylo, aby bylo dodrženo integrované povolení, a to dodržováno v tuto chvíli je; shrnul, že pokud je tedy nyní žádán, aby oslovil (opět) Krajský úřad ÚK, aby stanovil limity, tak to udělám, byť je to bezpředmětné.

p. Vinš:
„Co využít váš vliv na vaše poslance.“

PhDr. Ing. Nedvědický:
„To můžete udělat i vy. Já mám v Ústí nad Labem jednoho jediného a s tím jsem na toto téma spolupracoval, on mi sdělil stanovisko, které je, tak to zkuste vy.“

p. Vinš:
„Jo, tak to díky za pomoc.“

PhDr. Ing. Nedvědický: konstatoval, že v této záležitosti již panu Vinšovi pomohl, a to tím, že se mohl účastnit jednání s vedením společnosti Viterra; dále upřesnil k opravě silnice Novoveská – rekonstrukce je rozdělena do 4 etap po 10 milionech korun; primárně se počítá se zahájením opravy spodní části (zatačky), ověřeno nyní u Ing. Dařílka; majitelé přilehlých zahrad však mají problém s tím, že je to hranice kde by měla být opěrná zeď.

MUDr. Laštůvka: upřesnil, že se mělo jednat o informaci od úředníka magistrátu (že se začne opravovat odshora); informoval, že bude usilovat o schůzku s Ing. Dařílkem, aby mu byl celý plán opravy představen, a pokusí se moderovat „spor/obavy“ majitelů přilehlých pozemků.

PhDr. Ing. Nedvědický: poděkoval MUDr. Laštůvkovi za iniciativní přístup v naději, že bude nalezena shoda v názoru všech zúčastněných stran.

Městský obvod Střekov

p. Schneberger, občan:

- k problematice „rybáři Sebužín“ – vznikají obtíže s těmi, kteří mají na místě karavany a ostatní rybáře tam nepustí; vznikají i slovní potyčky; rybolov je dán zákonem a ten se má ctít,
- jako člen kontrolního výboru také řeším problematiku závad na DH, vše se předá úřadu k dalšímu postupu, pokud je někde podezření na přestupky (mládež/alkohol – je nutné hned volat policii).

p. Svoboda, občan: požádal MUDr. Laštůvku, zda by ve věci opravy Novoveské mohli být informováni i občané z okálů; také má informaci o tom, že by oprava měla začít odshora; poděkoval Ing. Příbylovi za setkání s ukázkou některých nedostatků na „horním Střekově“; informoval, že na sídlišti Kamenný vrch jsou chodníky zarostlé trávou – budou zde nějaké investice města? Připomněl i problematiku zimní údržby (nedostatečná); vznesl dotaz, zda na Střekově nyní funguje pobočka knihovny?

Ing. Outlá: informovala, že pobočka knihovny na Střekově skončila rozhodnutím zřizovatele z důvodu výše nájmu.

p. Kymlička, občan: upřesnil informaci o konané akci Štědrovečerní zpívání – konala se za dodržení všech opatření.

p. Schneberger, občan: vznesl dotaz na primátora, zda by mohla být vytvořena pracovní skupina ke kanalizaci? K hřišti ve Svádově doplnil, že jsou za něj rádi a že záchytný systém nebyl požadován (nebyly finance a kdyby požadován byl, tak nakonec nebude ani hřiště).

p. Vinš: hřiště bez záchytného systému? „To je směšný“.

p. Schneberger, občan: připomněl, že hřiště Svádov se rekonstruovalo v době, kdy byl p. Vinš starosta.

p. Vinš: informoval, že hlasoval pro rekonstrukci hřiště Svádov.

p. Svoboda, občan: Vznesl dotaz na primátora, zda je nějaký plán oprav chodníků na „horním Střekově“ a kde se na opravy vezmou peníze?

PhDr. Ing. Nedvědícký: konstatoval, že finanční prostředky chybí úplně všude, město je zadlužené a opravdu se hledá v rozpočtu každá koruna.

JUDr. Dunaj: Požádal, aby se na tomto zastupitelstvu probírala témata, která souvisí s pravomocemi MO Střekov, nikoliv to, co patří na zastupitelstvo města.

p. Malinkovič: Požádal přítomné o konstruktivní diskuzi a podněty, které jsou přímo pro Střekov, jinak necht' je diskuze ukončena.

p. Schneberger, občan: upozornil, že pokud se budou vynakládat finance na sekání nábřeží, tak hrozí, že nebude sekáno jinde na Střekově, z důvodu nedostatku peněz.

9. ZÁVĚR

Městský obvod Střekov

Předsedající poděkoval všem přítomným za účast a zasedání ZMO Střekov ukončil v 18:31 hodin.

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

Ověřovatelé zápisu:

Petr Vinš

Milan Anýž

Mgr. Pavel Peterka
1. místostarosta

Seznam použitých zkratk:

KV - kontrolní výbor

FV - finanční výbor

OV - osadní výbor

MmÚL - Magistrát města Ústí nad Labem