

Z á p i s

**z 16. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Střekov,
dne 29. 9. 2021**

Přítomní Zastupitelé MO Střekov:

Mgr. Pavel Peterka

Mgr. Aleša Kymličková

JUDr. Stanislav Dunaj

Ing. Jakub Příbyl - avizoval dřívější odchod

p. Petr Vinš

PhDr. Ing. Petr Nedvědický - avizoval dřívější odchod

Ing. Věra Nechybová

MUDr. Jiří Laštůvka

p. Milan Anýž

p. Viktor Malinkovič

Ing. Eva Outlá

Mgr. Martin Krsek

Mgr. Zdeňka Mottlová

Přítomní zaměstnanci ÚMO Střekov:

Ing. Mgr. Slapnička, Ph.D., tajemník

Bc. Francová, vedoucí OSOM

pí Čechová, vedoucí OPISH

Mgr. Pfefferová, vedoucí SO

Ing. Horníková, vedoucí FO

pí Příbylová, servis vedení

pí Doškářová, servis vedení

Mgr. Kašpar - zástupce AK

Přítomno: 12 členů Zastupitelstva městského obvodu Střekov

Omluveni: Ing. arch. Jiří Němeček

Neomluveni:

p. Malinkovič, p. Anýž

Ověřovatelé zápisu: Ing. Věra Nechybová

Mgr. Aleša Kymličková,
místostarostka

Zapisovatelé: pí Příbylová

Zahájení

V úvodní části předsedající upozornil přítomné, že ze zasedání je pro účely zápisu pořizován audio a video záznam. Konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno v souladu se zákonem o obcích, zároveň bylo zveřejněno na úřední desce a následně ve vývěskách na území obvodu Střekov.

Městský obvod Střekov

Předsedající konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva a tím pádem je zasedání usnášeníschopné.

Upozornil, že stále trvá povinnost zakrytí dýchacích cest respirátorem. Kdo nebude respektovat toto nařízení, může být z jednací místnosti vykázán. Požádal všechny přítomné, aby toto nařízení respektovali.

Konstatoval, že zápis z 15. zasedání ZMO Střekov, které se konalo dne 9. 6. 2021, byl řádně ověřen a k dnešnímu dni nebyly k tomuto zápisu doručeny ze strany členů ZMO Střekov žádné připomínky.

Schválení návrhové a volební komise

Předsedající navrhuje členy: předsedkyně Ing. Eva Outlá, jako člen pan Petr Vinš, z řad zaměstnanců ÚMO Střekov Ing. Pavlínu Horníkovou (nebyly předloženy protinávry a jmenování souhlasí).

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat
Usnesení č.:144/16Z/21

Schválení programu

Mgr. Pavel Peterka, 1. místostarosta předložil členům zastupitelstva ke schválení návrh programu 16. zasedání Zastupitelstva.

Program 16. zasedání ZMO Střekov byl dne 21. 9. 2021 zveřejněn, včetně navrženého programu, na úřední desce ÚMO Střekov a následně na vývěškách v rámci městského obvodu.

Předsedající vznesl dotaz, zda přítomní členové ZMO mají návrhy na doplnění programu zasedání.

Občané se k programu nevyjádřili .
Usnesení č.: 145/16Z/21

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

Schválený program:

1. Návrh na pojmenování veřejného prostranství (Park generála Klemeše)
2. Plnění rozpočtu MO Střekov za I. pololetí 2021
3. Prodej pozemku p.č. 1374 v k.ú. Střekov
4. Prodej části pozemku p.č. 1905/1 v k.ú. Střekov
5. Prodej pozemku p.č. 3629/1 a části pozemku p.č. 3641 v k.ú. Střekov
6. Prodej části pozemku p. č. 141/1 v k. ú. Svádov
7. Prodej pozemku p. č. 372/5 v k. ú. Církvice

Městský obvod Střekov

8. Prodej pozemku p. č. 236/74 v k. ú. Svádov
9. Prodej pozemku p. č. 631 v k. ú. Brná nad Labem
10. Prodej pozemku p. č. 236/75 v k. ú. Svádov
11. Prodej části pozemku p.č. 160/1 v k.ú. Nová Ves
12. Prodej části pozemku p.č. 3717/2 v k.ú. Střekov
13. Věcná břemena - úprava pravidel
14. Informace o rozsudku Okresního soudu v Ústí n. L.
15. Projednání návrhu zadání Územního plánu Ústí nad Labem
16. Zpráva o činnosti KV ZMO Střekov
17. Zpráva o činnosti FV (materiál na stůl)
18. Různé

1. Návrh na pojmenování veřejného prostranství (Park generála Klemeše)

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta

Diskuse proběhla.

Mgr. Krsek:

Navrhuji stažení bodu a předložení na dalším ZMO, a to z důvodu, že si Archiv města ÚL vyžádal další podklady pro zkoumání dalších okolností pana generála. Myslím si, že by bylo vhodné mít materiály k rozhodování kompletní. Není toto ideálně načasované, podklady by měly přijít během listopadu. Pak by bylo asi vhodné o tomto návrhu hlasovat.

p. tajemník:

Jenom technicky k tomuto požadavku. Ano, je možné materiál stáhnout, dávali jsme to do tohoto ZMO, protože materiál by měl být ještě schvalován na prosincovém ZM ÚL a do té doby bychom se nesešli. V usnesení je napsán požadavek, aby pak bylo bráno na zřetel to výsledné lustrační osvědčení, protože nevím, jestli kvůli tomuto bodu by se u nás svolávalo mimořádné ZMO (po získání podkladů od Archivu).

Mgr. Krsek:

Je tedy potřeba, aby ZM ÚL rozhodlo ještě letos? Jestli to chápu správně.

p. tajemník:

Je to v žádosti spolku Veselá Brná, pan generál Klemeš by měl 31. 1. 2022 100leté výročí narozenin, z tohoto důvodu bude v Brně pořádána akce, proto jsme to časově s MmÚL domlouvali takto.

Mgr. Krsek:

Chtěl jsem, aby byly všechny dokumenty přístupny, aby nebyla otevřena nějaká Pandořina skříňka. Chtěl jsem kvůli ohleduplnosti vůči památce pana generála, aby se pak nějaké věci nedostaly na veřejnost. Teď to vlastně střekovské zastupitelstvo doporučí a pak by se k tomu muselo ZMO Střekov postavit, pokud vyjdou na povrch nějaká fakta, která nebudou příznivá k tomuto aktu.

p. tajemník:

Městský obvod Střekov

Pan Karlíček z Archivu ÚL uvádí také skutečnost, že pan Klemeš je čestným občanem města ÚL, byl mnohokrát oceňován různými způsoby a na tom samém místě má památník. Proto jsme materiál připravili v pozitivním duchu, aby naše ZMO doporučilo ZM ÚL schválit, ale aby také zohlednilo případný výsledek lustračního osvědčení. Je to z časového hlediska.

Ing. Outlá:

Já bych se připojila k panu Krskovi, je to mimořádně citlivá záležitost, byla bych ráda, kdyby se posečkalo s tímto materiálem. Myslím si, že Archiv ÚL si vyžádá materiály v co nejbližší době, věřím tomu, že se věc vysvětlí a tuto žádost budeme moc schválit. Já se jenom zeptám, kdy by měl mít pan generál výročí? Mgr. Kymličková: 31. 1. 2022. Ing. Outlá: Ještě je tam trochu času, potom bych tedy navrhovala z časového důvodu mimořádné ZMO.

Mgr. Kymličková:

Já bych se vyjádřila k celé této záležitosti. 31. 1. 2022, je opravdu velmi blízko. Tuto akci připravujeme společně i s armádou ČR, s Chrudimskou posádkou, kde on je čestným členem, a kde si ho všichni vojáci váží, jako nesmírně statečného jedince. Takže asi jenom Ústí nad Labem si neumí svých hrdinů vážit. Pan Klemeš je čestným občanem ÚL, v Brně má pomník, tak už jsme si mysleli, že by neměl být velký problém, aby ten park byl po něm pojmenován. Myslím si, že by si pan generál zasloužil jiný prostor, než jeden malý park v Brně. Nikdo jsme v té době nežili, nemuseli jsme řešit problém života a smrti. Až tady bude někdo chtít mluvit o hrdinství, tak ať si vzpomene na tuto dobu. Možná bychom byli také málo stateční, jako byl v té době on.

JUDr. Dunaj:

V usnesení je napsáno, že bereme na vědomí, že se park bude jmenovat park generála Klemeše. Já bych navrhoval, aby tam bylo celé jméno alespoň v iniciálech, G. J. Klemeše. Pokud někdo má problém, že byl veden jako spolupracovník StB, nevíme, jak to bylo. V roce 1990 a 1992 byl povýšen na plukovníka a domnívám se, že kdyby to bylo nějakého závažného charakteru, že by ho nepovýšili. Já s tím problémem nemám.

Mgr. Krsek:

Tady nikdo nezpochybňuje, hrdinství pana generála Klemeše v 2. světové válce. V 50 letech je řada vedení v těchto svazcích obhajitelná, ve smyslu těch okolností. Myslím si, že bychom měli tuto informaci mít pro rozhodování. Toto není žádné zpochybňování jeho hrdinství. Myslím si, že bychom měli mít všechny dostupné informace ze všech možných úhlů pohledů. Bylo by samozřejmě vhodné, aby se pojmenování parku stihlo do velkého data tj. 31. 1. 2022. Pokud, ale nebude materiál v tuto chvíli stažen, tak já se budu muset při hlasování asi nejspíš zdržet, ale jakmile budu mít ty podklady na ZM ÚL, tak rád celou věc podpořím. V tuto chvíli bychom měli vědět co je obsahem těch svazků.

Ing. Nechybová:

Chtěla bych se zeptat, pamětní deska pana generála byla v nedávné době instalována a byla instalována za intervence Muzea města ÚL, je to tak paní Kymličková? Mgr. Kymličková: Ano, bylo to z iniciativy ÚMO Střekov, Muzea ÚL a spolku Veselá Brná. Ing. Nechybová: Pokud již v minulosti Muzeum ÚL podpořilo instalaci pamětní desky, tak mě překvapuje postoj zaměstnance Muzea a zastupitele, že bychom měli spíše počkat. Bylo by fajn, aby si muzeum ujasnilo svoje postoje, já osobně budu hlasovat pro tento materiál. Měla jsem tu možnost osobně pana generála poznat.

Městský obvod Střekov

PhDr. Ing. Nedvědický:

Já jsem asi jeden z mála, který osobně pana generála Klemeše znal, byl jsem spolužák jeho dcery, proto dávám do kontextu to, co je v materiálu zmíněno, že v období od 28. 3. 1959 až do února 1962, kdy víme, že končí ta nejhorší doba komunistického teroru po roce 1948. Je možné, že pan generál byl evidován jako spolupracovník StB. Já jsem ho vždycky poznal jako férového člověka, ale i kdybych ho tak nepoznal, tak jak napovídají indicie, které tady zmínila Ing. Nechybová, že už jednou jsme tomuto člověku, připravili pamětní desku, že jsme ho už jednou jmenovali čestným občanem města Ústí nad Labem. Tak mi přijde děsivé, že teď o tom vedeme diskusi. V tomto momentě mě to nezajímá, to co on udělal pro tento stát, tak to přesahuje veškeré zásluhy nás všech, co tady sedíme. Já určitě budu ten, kdo bude hlasovat, abychom asi těch 40m2 pojmenovali jako park generála Klemeše.

JUDr. Dunaj:

Ještě vysvětlím pro veřejnost, která nemá materiály k dispozici. 2. května roku 1968 byly panu generálovi navráceny hodnosti a vyznamenání. Já s tím problémem nemám, i kdyby došlo k tomu, že tento materiál dnes schválíme, tak se bude ještě jednou schvalovat v ZM ÚL tuším, že v prosinci, do té doby už ten kdo si vyžádal podklady, bude jistě mít podklady k dispozici. Poté můžete na ZM ÚL materiál neschválit, proč to v tuto chvíli zdržovat. To nemá teď smysl.

Mgr. Krsek:

Já tomu rozumím. Jako Muzeum ÚL podporujeme instalaci pamětních desek, ale pojmenování nějaké ulice či veřejného prostranství je jiná kategorie. Já rozumím tomu postupu, který tady pan Dunaj navrhl, je pravda, že bude prostor na ZM ÚL tento podklad ještě prozkoumat, ale samozřejmě jako zastupitel chci mít všechny podklady k rozhodování, a když vidím, že je tu ještě nějaká nevyřešená otázka, tak bych na ní chtěl odpověď. Nejde o zpochybňování hrdinství pana generála Klemeše. Chtěl jsem jen předejít nějaké diskusi, zveřejňování podrobností na veřejnosti, které by vyznívaly jinak. V principu se asi připojím k podpoře tohoto návrhu, byť pak na základě dalších informací si vyhrazuji právo na to, svoji volbu změnit.

p. Vinš

Já jsem taky pro schválit pojmenování parku po panu generálovi. Pokud vyšla nějaká informace, že byl někde veden, tam byla spousta lidí, kteří ani nespolupracovali. Prověřování může trvat dlouho. Pamětní deska je tam instalována, park tam máme, myslím si, že toto je důstojné místo, abychom to schválili. Pokud se někdy v budoucnosti objeví závažné skutečnosti, tak to samozřejmě můžeme kdykoliv změnit.

Mgr. Kymlička, občan:

Já jsem předseda spolku Veselá Brná, která navrhla přejmenování 40m2 trávníku na park generála Klemeše. Dovolte, abych vám řekl celou historii tohoto problému. My jsme jako spolek iniciovali podpisovou akci, aby byla udělena pamětní deska panu generálovi a politickému vězni Jaroslavu Brodkému. Lidé chodili a podepisovali. Moc velká škoda, že jsem si nenahrával lidi, kteří přistupovali k archům a podepisovali, kteří říkali, já ho znal, byl to správný chlap. To by se tady asi mělo pustit. Překvapila mě paní Ing. Outlá, že se tady staví na druhou stranu, když byla na pohřbu pana generála. My jsme chtěli, aby 100 let pana generála, které přichází na 31. 1. 2022, aby se to nějakým způsobem oslavilo. Jednal jsem s mnoha a mnoha vojenskými představiteli, s mnoha spolky a všichni do jednoho říkají „To byl náš Jarda, toho musíme podpořit“, včetně generálního štábu české armády. Dále jsem chtěl říci, pokud o tom nevíte, že pan generál Klemeš je čestným občanem města Chrudim. V životě tam nežil, ale dojížděl tam do posádky. Posádka si ho nesmírně

Městský obvod Střekov

váží. Dokonce na to výročí tady budou přelétávat Gripeny. V Chrudimi, kde je čestným občanem, má park trošičku větší než je tady, a nikdo tam neřešil, jestli byl členem StB. Víme, že donášel? Víme, že práskal? Víme, že někomu ublížil? Nevíme. Víme jen, že v 17ti letech odešel, měl odvalu na to opustit svojí rodinu, svojí vlast a vydat se přes celou Evropu, až se dostal do Anglie a potom se vracel jako výsadkář, který pomáhal při Pražském povstání.

Ing. Outlá:

V žádném případě nezpochybňuji zásluhy pana generála. Takhle to tady přece řečeno nebylo. My tady máme jako zastupitelé vyjádření Archivu města ÚL, reagovala jsem pouze na toto vyjádření. Víím, že 20. století byla hranice, která semlela ledaskoho. To co tady zaznělo od pana Kymličky, tomu také rozumím, ty důvody mohly být různé. Proto si myslím, že by bylo dobré, kdybychom jako zastupitelé měli veškeré informace. Protože je tady ještě jedna podstatná věc, ty Archivy jsou zpřístupněny posledních 10 let. Takže v 90. letech tyto informace nebyly známy. Kdyby se opravdu potvrdilo, že to byla vědomá spolupráce, že to nebylo z donucení a že tady tkví nějaký stín pochybnosti. To jenom na vysvětlení, já samozřejmě jinak tento materiál podporuji.

Mgr. Krsek:

Mě velice mrzí, že se to tady staví takhle pro a proti. Nic takové tady nebylo řečeno. Jsem rád, že se pojmenovávají místa podle místních významných osobnostech. Pana generála a jeho životní dráhy si velmi cením. A právě na tyto spekulace, které tady již zazněly, máme odpověď v té složce toho spisu a Archiv města ÚL ji bude moc probádat.

pí Matějková, občanka:

Já žasnu, jak si vůbec můžete pane zastupiteli dovolit, tady zdržovat tolik lidí, kteří sem rozhodně nepřišli poslouchat ty vaše úvahy. 10 dní máte zpřístupněny materiály, tak jste mohl avizovat, že ten váš slavný archiv s tím nebude souhlasit, anebo možná bude, ale jak vám to bude všechno dlouho trvat. Vy si tam sedíte jako baroni na tom úřadu. Obdivuji Brnou, i když nesouhlasím s Kymličkovou a Kymličkou v mnoha věcech, ale v tuhle chvíli to jsou pro mě hrdinové. Já jako občan jsem také proto, aby se to dotáhlo do konce.

PhDr. Ing. Nedvědický:

Děkuji za podporu paní Matějkové. Skutečně musím říci, že jsem měl spolužačku Jaroslavu Klemešovou, musí si jí pamatovat i pan místostarosta jako učitelku ve škole, ale to nevádí, důležité je, že si pamatujeme pana Klemeše jako férového chlapa. Pamatuji si, když tady ještě jezdil autobusem, to byl vždy férový člověk, i v celém svém životě, co jsem ho znal. Já děkuji za tu podporu.

Mgr. Krsek:

Omlouvám se, že jako zastupitel zdržuji, ale i já jsem musel jako zastupitel několikrát vyslechnout paní Matějkovou, ale jako zastupitel samozřejmě víím, že je to moje zastupitelská povinnost vyslechnout občana ať už říká cokoli. Chtěl jsem ještě říci, že kromě zastupitele, tak jsem ještě historik, tak to berte z tohoto pohledu. Tato věc patří k mé profesi. Myslím si, že jsem několikrát vysvětlil, co bylo motivem mého návrhu, dle mého návrhu bylo zkrátka chránit pověst pana generála Klemeše. Respektuji tuto věc posunout tedy dál a jako zastupitel ZM budu mít ještě příležitost tenhle materiál zhodnotit.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Městský obvod Střekov

Hlasování o usnesení: 1. pro 12, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

146/16Z/21

Návrh na pojmenování veřejného prostranství (Park generála Klemeše)

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) bere na vědomí

žádost spolku Veselá Brná o přejmenování veřejného prostranství na p.p.č. 42/1 v k.ú. Brná ze stávajícího "Park nad Kapličkou" na "Park generála Klemeše", dle přílohy č. 1.

B) bere na vědomí

1. stanovisko Odboru územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Ústí nad Labem k pojmenování veřejného prostranství, dle přílohy č. 3,

2. stanovisko Archivu města Ústí nad Labem ke změně názvu Parku nad Kapličkou na Park generála Klemeše, dle přílohy č. 4.

C) souhlasí

s předložením návrhu, v souladu s Čl. 12 bod 6. písm a) Statutu statutárního města Ústí nad Labem (OZV č. 4/2012), Zastupitelstvu statutárního města Ústí nad Labem

schválit

prejmenování veřejného prostranství na p.p.č. 42/1 v k.ú. Brná ze stávajícího "Park nad Kapličkou" na "Park generála Klemeše".

D) doporučuje

Zastupitelstvu statutárního města Ústí nad Labem přihlídnout před schválením přejmenování uvedeného veřejného prostranství k "Lustračnímu osvědčení" generála Jaroslava Klemeše, o které bylo požádáno Archivem města Ústí nad Labem.

E) ukládá

Mgr. Pavlu Peterkovi, místostarostovi

zaslat žádost vedení statutárního města Ústí nad Labem o projednání návrhu na změnu názvu veřejného prostranství dle bodu C) usnesení v orgánech města.

Termín: 15. 10. 2021

2. Plnění rozpočtu MO Střekov za I. pololetí 2021

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta

Diskuse proběhla.

Městský obvod Střekov

p. Vinš:

Konstatoval, že čerpání rozpočtu neprobíhá ideálně; zejména položky hřišť a sportovišť – nejsou čerpány vůbec herní prvky; dále nízké čerpání na opravy a mobiliář. Informoval, že se byl na hřištích podívat, a že stav je tragický (např. Želva).

Ing. Nechybová:

Finanční výbor tento materiál projednal, vzal na vědomí a doporučil ho ZMO schválit. Vyslovila nesouhlas s p. Vinšem – jedná se o stav k 30. 6., kdy se teprve akce rozjíždějí, a není možné, aby bylo čerpání 50 %; většina akcí se doje přes léto; v úvodu materiálu zazněl příslib, že bude rozpočet řádně dočerpán dle plánu.

JUDr. Dunaj:

Rozpočet se schvaloval na konci března, bylo rozpočtové provizorium; toto je stav k 30. 6.; dnes jsou již investice v běhu.

p. Vinš:

Dodal, že nepochybně investiční položky; zopakoval, že hřiště Želva je v „opravdu tragickém stavu“.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 12, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

147/16Z/21

Plnění rozpočtu MO Střekov za I. pololetí 2021

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) bere na vědomí

1. informace o plnění rozpočtu MO Střekov za I. pololetí roku 2021 uvedené v příloze č. 1,
2. informace o plnění plánu VHC MO Střekov za I. pololetí roku 2021 uvedené v příloze č. 2.

3. Prodej pozemku p.č. 1374 v k.ú. Střekov

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta

Diskuse neproběhla.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 12, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

148/16Z/21

Prodej pozemku p.č. 1374 v k.ú. Střekov

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

Městský obvod Střekov

A) schvaluje

prodej pozemku p.č. 1374 o výměře 85 m² v k. ú. Střekov za cenu 52.100,- Kč,

kupující:

** Ústí nad Labem.

B) ukládá

Bc. Šárce Francové, vedoucí odboru správy obecního majetku

zabezpečit uzavření kupní smlouvy na prodej pozemku p.č. 1374 v k.ú. Střekov s paní

*****.

Termín: 31. 10. 2021

4. Prodej části pozemku p.č. 1905/1 v k.ú. Střekov

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta

Diskuse neproběhla.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 12, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

149/16Z/21

Prodej části pozemku p.č. 1905/1 v k.ú. Střekov

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) schvaluje

prodej části pozemku p. č. 1905/1 o výměře 48 m² v k. ú. Střekov, dle GP č. 2746-157/2021 označené jako p.p.č. 1905/10 v k.ú. Střekov, za cenu 22.800,- Kč,

kupující:

Ústí nad Labem.

B) ukládá

Bc. Šárce Francové, vedoucí odboru správy obecního majetku

zabezpečit uzavření kupní smlouvy na prodej části pozemku p.č. 1905/1 v k.ú. Střekov s panem *****.

Termín: 31. 10. 2021

5. Prodej pozemku p.č. 3629/1 a části pozemku p.č. 3641 v k.ú. Střekov

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta

Městský obvod Střekov

Diskuse neproběhla.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 11, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat
ZDRŽEL SE: JUDr. Dunaj

150/16Z/21

Prodej pozemku p.č. 3629/1 a části pozemku p.č. 3641 v k.ú. Střekov

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) schvaluje

prodej pozemku p.č. 3629/1 o výměře 461 m² a části pozemku p.č. 3641, dle GP č. 2750-97/2021 označené jako p.p.č. 3641/1 o výměře 167 m² v k.ú. Střekov, za cenu 181.800,- Kč,

kupující:

***** Ústí nad Labem, do společného jmění manželů.

B) ukládá

Bc. Šárce Francové, vedoucí odboru správy obecního majetku

zabezpečit uzavření kupní smlouvy na prodej pozemku p.č. 3629/1 a části pozemku p.č. 3641 v k.ú. Střekov s manželí *****.

Termín: 31. 10. 2021

6. Prodej části pozemku p. č. 141/1 v k. ú. Svádov

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta

Diskuse proběhla.

Mgr. Železný:

Požádal o vysvětlení nízké prodejní ceny daného pozemku.

Bc. Francová:

Cena vychází ze znaleckého posudku, kde základní cena za m² vychází 846 Kč. Vzhledem k tomu, že se pozemek nachází v 3 povodňové zóně, tak u té ceny dochází k ponížení. Dalším důvodem je ten fakt, že tento pozemek je velice těžce pojistitelný a následně ne každá banka poskytne hypotéku na tento objekt. Je pravda, že toto je rizikem investora. Nejedná se o pozemek, který by byl v aktivní záplavové zóně, tam se stavět nesmí, pouze stavby vodohospodářského typu. Ta aktivní záplavová zóna je pod cyklostezkou. Pozemek se nachází nad cyklostezkou a ještě je velikostně upraven, kvůli protipovodňovému valu.

p. Vinš:

Konstatoval, že cena prodejní cena pozemku je velmi nízká. Materiál nepodpořím.

Městský obvod Střekov

JUDr. Dunaj:
Zdržím se hlasování.

MUDr. Laštůvka:
Chtěl jsem se zeptat, jestli tady je někdo z OV Svádov, aby nám vysvětlil situaci, jak je to z jejich pohledu? Děkuji.

pí Růžičková, předsedkyně OV Svádov:
Informovala o tom, že je nutné zachovat přístupovou cestu k cyklostezce a zlegalizovat ji. Podotkla také, že ceny stavebních pozemků ve Svádově se pohybují okolo cca 1 200 Kč.

Mgr. Železný:
Konstatoval, že přestože je cena stanovena znaleckým posudkem, neztotožňuje se s ní (150 Kč/m²). Jedná se o stavební pozemek (dle územního plánu).

pí Zachulová, občanka:
Vyjádřila nesouhlas, aby se na daném místě stavělo.

pí Růžičková, předsedkyně OV Svádov:
Připomněla, že již v minulosti OV Svádov projednával žádosti o prodej v tomto místě a nebylo to ze strany OV Svádov doporučeno.

p. Voráč, občan:
Konstatoval, že prodejní cena pozemku je nízká, dle jeho průzkumu u realitních kanceláří.

16:05 odešel PhDr. Ing. Nedvědický.

Mgr. Železný:
Cena pozemku by měla být cca 1 000 Kč/m².

Ing. Nechybová:
Konstatovala, že při schvalování záměru prodeje nebyl vyhotoven znalecký posudek. Pokud by byl vyhotoven dopředu, byla by známa cena a nemusela být zde takováto diskuze. Znalec ručí za údaje ve znaleckém posudku a stvrzuje je kulatým razítkem.

JUDr. Dunaj:
Připomněl, že on se při hlasování v Radě zdržel hlasování.

p. Vinš:
Konstatoval, že i výchozí cena znaleckého posudku 800 Kč/m² je velmi nízká. Doporučil vyměnit znalce/odhadce.

pí Růžičková, předsedkyně OV Svádov:
Osadní výbor se nemůže k ceně předem vyjadřovat, protože není při záměru známa.

Mgr. Železný:
Podotkl, že dělat znalecké posudky dopředu je neekonomické, neboť nemusí být žádný zájemce o

Městský obvod Střekov

koupi a náklady jdou za úřadem.

Ing. Nechybová:

Zopakovala, že doporučuje vyhotovovat znalecké posudky předem (při záměru).

JUDr. Dunaj:

Avizoval protinávrh usnesení.

Mgr. Železný:

Zopakoval, že dělat znalecké posudky předem je neekonomické, hrozí totiž, že je bude hradit úřad (nebude-li zájemce o koupi).

p. tajemník:

Potvrdil, že znalecké posudky se předem nevyhotovují zejména z finančních důvodů; je to stejný postup u všech obvodů. Mezi záměrem, schválením prodeje v RMO a schválením prodeje v ZMO je dlouhý časový interval a zastupitelé by požadovali nový znalecký posudek do ZMO.

Ing. Nechybová:

Apelovala, abychom postupovali dle magistrátu – cena dle ZP již do RMO.

p. Schneberger, občan:

Informoval o místním šetření k danému pozemku; nutno zlegalizovat cestu, která tam je.

p. Vinš:

Bylo by vhodné znát cenu již při zveřejnění záměru prodeje. Bylo by vhodné změnit odhadce/znalce.

Mgr. Železný:

K záměru prodeje pozemků se mohou hlásit všichni zájemci. Pokud jich bude více, budeme licitovat o ceně.

Ing. Nechybová:

Vznesla dotaz, zda vedení MO Střekov řešilo zachování cesty s OV Svádov.

Mgr. Peterka:

Ano, na místním šetření byla tato podmínka akceptována.

Ing. Nechybová:

Vedení MO Střekov by mělo toto vyřídit v rámci změn územního plánu. K prodeji pozemku navrhuji cenu 300 tis. Kč.

p. Juhász, občan:

Jako majitel sousedního pozemku nesouhlasím s prodejem, zejména kvůli ceně.

p. Vinš:

Navrhuji celý pozemek rozdělit na parcely a prodat to za více peněz. Tento materiál bych stáhl.

pí Zachulová, občanka:

Městský obvod Střekov

Vznesla dotaz, zda mají manželé Ondráčkovi podanou žádost o koupi pozemku?

Bc. Francová:

Ano, bude projednáno v následující RMO.

JUDr. Dunaj:

Navrhuji ukončit diskusi.

HLASOVÁNÍ o ukončení diskuse

PRO: 9

PROTI: 2 (Mgr. Krsek, Ing. Outlá)

ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: schváleno

Ing. Nechybová, protinávrh:

Navrhuji odprodej pozemku p. č. 141/3 za cenu 300 000,- Kč.

JUDr. Dunaj, protinávrh:

V bodě A) neschvaluje prodej a vypustit bod B).

HLASOVÁNÍ o protinávru JUDr. Dunaje

PRO: 7

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 4 (Mgr. Krsek, MUDr. Laštůvka, Ing. Nechybová, Ing. Outlá)

Výsledek hlasování: neschváleno

HLASOVÁNÍ o proti návrhu Ing. Nechybové

PRO: 1

PROTI: 1 (MUDr. Laštůvka)

ZDRŽEL SE: 9 (JUDr. Dunaj, Mgr. Kymličková, Mgr. Peterka, Mgr. Železný, Mgr. Mottlová, Mgr. Krsek, Ing. Outlá, Ing. Příbyl, p. Vinš)

Výsledek hlasování: neschváleno.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Městský obvod Střekov

Hlasování o usnesení: 1. pro 0, proti 2, zdržel se 9 Návrh nebyl přijat
PROTI: p. Vinš, Mgr. Železný
ZDRŽEL SE: JUDr. Dunaj, Mgr. Krsek, Mgr. Kymličková, MUDr.
Laštůvka, Mgr. Mottlová, Ing. Nechybová, Ing. Outlá, Mgr. Peterka, Ing.
Příbyl

Mgr. Peterka:
Dovoluji si vyhlásit 10 minutovou přestávku.

Ing. Příbyl odešel v 17:00 hodin.

7. Prodej pozemku p. č. 372/5 v k. ú. Církvice

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta

Diskuse neproběhla.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 9, proti , zdržel se 1 Návrh byl přijat
ZDRŽEL SE: JUDr. Dunaj

151/16Z/21

Prodej pozemku p. č. 372/5 v k. ú. Církvice

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) schvaluje

prodej pozemku p. č. 372/5 o výměře 114 m² v k. ú. Církvice, za cenu 51 200,- Kč,

kupující:

pan ***** , narozen ***** , bytem *****
Praha 8.

B) ukládá

Bc. Šárce Francové, vedoucí odboru správy obecního majetku

o usnesení ZMO Střekov ve věci prodeje pozemku p. č. 372/5 v k. ú. Církvice informovat
žadatele, pana ***** a uzavřít s ním kupní smlouvu.

Termín: 29. 10. 2021

Stránka 14 z 28

Městský obvod Střekov

8. Prodej pozemku p. č. 236/74 v k. ú. Svádov

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta

Diskuse proběhla.

p. Vinš:

Doporučil přezkum prodejní ceny; opět je velmi nízká; „nebudu hlasovat“.

p. tajemník:

Já bych jenom pro úplnost informací dodal, že se jedná o znalecký posudek jiného soudního znalce.

p. Vinš: Pokud je šance prodat pozemek za vyšší cenu, tak to prodáme za vyšší cenu a můžeme např. opravit chodníky nebo hřiště. Cena je jistě vyšší než 150 Kč/m².

Mgr. Železný:

Podotkl, že se jedná o scelení pozemku, toto nikdo jiný koupit nemůže.

p. Vinš:

Vyjádřil nesouhlas s prodejem dle daných podkladů. Informace (o ceně) žádám prověřit.

JUDr. Dunaj:

Pokud se jedná o scelení pozemku, není to problém; pozemek je veden jako orná půda.

p. Vinš:

Měli bychom zjistit reálnou cenu pozemků a až pak to prodávat. Chci mít jistotu správné ceny.

Mgr. Železný:

Připojuji se k JUDr. Dunajovi, za mě v tomto případě problém s cenou není.

p. Schneberger, občan:

Děkuji Mgr. Železnému a přimlouvám se k tomu, aby se pozemek prodal.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 9, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat

ZDRŽEL SE: p. Vinš

152/16Z/21

Prodej pozemku p. č. 236/74 v k. ú. Svádov

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) schvaluje

prodej pozemku p. č. 236/74 o výměře 75 m² v k. ú. Svádov, za cenu 18 100,- Kč,

kupující:

***** , narozena ***** , bytem ***** Ústí nad Labem.

Městský obvod Střekov

B) ukládá

Bc. Šárce Francové, vedoucí odboru správy obecního majetku
o usnesení ZMO Střekov ve věci prodeje pozemku p. č. 236/74 v k. ú. Svádov informovat
žadatelku, paní ***** a uzavřít s ní kupní smlouvu.

Termín: 29. 10. 2021

9. Prodej pozemku p. č. 631 v k. ú. Brná nad Labem

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta

Diskuse neproběhla.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 9, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat
ZDRŽEL SE: p. Vinš

153/16Z/21

Prodej pozemku p. č. 631 v k. ú. Brná nad Labem

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) schvaluje

prodej pozemku p. č. 631 o výměře 338 m² v k. ú. Brná nad Labem, za cenu 95 000,- Kč,

kupující:

paní *****, narozena *****, bytem
***** Ústí nad Labem.

B) ukládá

Bc. Šárce Francové, vedoucí odboru správy obecního majetku
o usnesení ZMO Střekov ve věci prodeje pozemku p. č. 631 v k. ú. Brná nad Labem
informovat žadatelku, paní ***** a uzavřít s ní kupní smlouvu.

Termín: 29. 10. 2021

10. Prodej pozemku p. č. 236/75 v k. ú. Svádov

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta

Diskuse neproběhla.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 9, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat
ZDRŽEL SE: p. Vinš

154/16Z/21

Městský obvod Střekov

Prodej pozemku p. č. 236/75 v k. ú. Svádov

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) schvaluje

prodej pozemku p. č. 236/75 o výměře 74 m² v k. ú. Svádov, za cenu 17 900,- Kč,

kupující:

manželé ***** , narozen ***** a ***** ,
narozena ***** , oba bytem ***** Ústí nad Labem do
společného jmění manželů.

B) ukládá

Bc. Šárce Francové, vedoucí odboru správy obecního majetku

o usnesení ZMO Střekov ve věci prodeje pozemku p. č. 236/75 v k.ú. Svádov informovat
žadatele, manžele ***** a uzavřít s nimi kupní smlouvu.

Termín: 29. 10. 2021

11. Prodej části pozemku p.č. 160/1 v k.ú. Nová Ves

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta

Diskuse proběhla.

pí Matějková:

Za kolik se prodává pozemek? Mgr. Peterka: Za 59 600 Kč.

p. Vinš:

Ta cena je výrazně vyšší, tady s tím dokážu souhlasit.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 10, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

155/16Z/21

Prodej části pozemku p.č. 160/1 v k.ú. Nová Ves

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) schvaluje

prodej části pozemku p. č. 160/1 o výměře 134 m² v k. ú. Nová Ves, dle GP č.
295-112/2021 označené jako p.p.č. 160/5 v k.ú. Nová Ves, za cenu 59.600,- Kč.

kupující:

***** Ústí
nad Labem.

Městský obvod Střekov

B) ukládá

Bc. Šárce Francové, vedoucí odboru správy obecního majetku
zabezpečit uzavření kupní smlouvy na prodej části pozemku p.č. 160/1 v k.ú. Nová Ves s
panem *****.

Termín: 31. 10. 2021

12. Prodej části pozemku p.č. 3717/2 v k.ú. Střekov

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta

Diskuse neproběhla.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 8, proti 0, zdržel se 2 Návrh byl přijat
ZDRŽEL SE: Ing. Outlá, Mgr. Krsek

156/16Z/21

Prodej části pozemku p.č. 3717/2 v k.ú. Střekov

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) schvaluje

prodej části pozemku p. č. 3717/2 o výměře 54 m² v k. ú. Střekov, dle GP č. 2749-96/2021
označené jako p.p.č. 3717/7 v k.ú. Střekov, za cenu 32.400,- Kč.

kupující:

***** Ústí nad Labem.

B) ukládá

Bc. Šárce Francové, vedoucí odboru správy obecního majetku
zabezpečit uzavření kupní smlouvy na prodej části pozemku p.č. 3717/2 v k.ú. Střekov s
paní *****.

Termín: 31. 10. 2021

13. Věcná břemena - úprava pravidel

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta

Diskuse proběhla.

JUDr. Dunaj:

Nahlašuji podjatost, k projednávanému bodu, nebudu hlasovat.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Městský obvod Střekov

Hlasování o usnesení: 1. pro 8, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat
ZDRŽEL SE: Ing. Nechybová
NEHLASOVAL: JUDr. Dunaj (nahlášená podjatost)

157/16Z/21

Věcná břemena - úprava pravidel

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) bere na vědomí

metodiky pro uzavírání smluv o zřízení věcných břemen při umístění inženýrských sítí do pozemků, schválenou usnesením Rady města Ústí nad Labem č. 1972/82R/21 ze dne 12. 7. 2021.

B) ruší

část Přílohy č. 2 Pravidel pro nakládání s majetkem, a to v bodech 1 - 3 dle návrhu uvedeného v příloze č. 1.

C) schvaluje

Přílohu č. 3 Pravidel pro nakládání s majetkem, a to Metodiku pro uzavírání smluv o zřízení věcných břemen při umístění inženýrských sítí do pozemků ve svěřeném majetku MO Střekov dle návrhu uvedeného v příloze č. 2.

D) uděluje

Radě MO Ústí nad Labem - Střekov pravomoc schvalovat změny v Přílohách č. 1 - 3 Pravidel pro nakládání s majetkem, a to pouze ve stanovené výši cen.

14. Informace o rozsudku Okresního soudu v Ústí n. L.

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta

Diskuse proběhla.

Bc. Francová:
Představila materiál.

Mgr. Peterka odešel v 17:24, přišel 17:26

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 9, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

158/16Z/21

Informace o rozsudku Okresního soudu v Ústí n. L.

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) bere na vědomí

1. rozsudek Okresního soudu v Ústí nad Labem, ze dne 10. 12. 2020, č. j. 11 C 578/2015-330 o určení vlastnického práva k nemovitostem v k. ú. Církvice.
2. převod nájemních/pachtovních smluv uzavřených na pronájem/pacht pozemků nebo jejich částí, které byly předmětem soudního sporu, na nového vlastníka, kterým je ČR zastoupena Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových.
3. sdělení Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, ze dne 4. 8. 2021, zaslané ***** ve věci neplatnosti Pachtovní smlouvy č. 1012/2020/PS.

15. Projednání návrhu zadání Územního plánu Ústí nad Labem

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta

Diskuse proběhla.

Bc. Francová:
Představila materiál.

Mgr. Železný: Poděkoval za zpracování materiálu a připomínek; vznesl dotaz, zda se vyjadřujeme k celku nebo jen střekovským pozemkům? Bc. Francová: je ke střekovským.

Mgr. Železný: Upozornil, že některé návrhy nezohledňují plánovanou VRT (vysoko rychlostní trať) a apeloval, aby téma VRT bylo se Střekovem otevřeno, neboť ve stávající podobě je to pro Střekov špatně.

Ing. Nechybová: Také upozornila, že stávající podoba VRT je pro Střekov problém a je nutné o tomto ještě vést diskuzi.

Mgr. Krsek: vznesl dotaz k usnesení (nemůže jej otevřít)? Mgr. Peterka: beze změn, změna jen v příloze.

p. Vinš: Vznesl dotaz, zda tento materiál zohledňuje VRT? Musí být diskutováno a projednáno s občany.

Mgr. Železný: Shrnul, že není schvalována textová část – bereme ji jen na vědomí. Konkrétní požadavky jsou v příloze č. 1.

pí Matějková, občanka: Vznesla dotaz, jak byli o tomto informováni občané.

Mgr. Krsek odešel v 17:40.

Mgr. Železný: Upřesnil, že se jedná o zadání územního plánu, nikoliv o návrh. Informace byly zveřejněny na úřední desce i webu a také o tom psaly noviny.

Městský obvod Střekov

Ing. Nechybová: Konstatovala, že načasování je nešťastné – ZM schvalovalo v červnu, občané se měli vyjadřovat v době prázdnin, kdy jsou dovolené.

pí Matějková, občanka: Podotkla, že se o tom mělo více jednat s občany.

p. tajemník: shrnul časovou osu tohoto materiálu: 16. 6. 21 byl na ÚMO Střekov doručen požadavek magistrátu o projednání tohoto materiálu s tím, že odpověď má MO Střekov zaslat zpět do 31. 7. 21, což jsme z důvodu dovolených odmítli a upozornili magistrát, že ZMO je v září, což nakonec akceptovali. Všechny materiály byly zveřejněny na elektronické úřední desce a webu.

Mgr. Železný: vznesl dotaz, zda schvalujeme všechny změny přílohy č. 1? tajemník: pouze 5 bodů v tabulce (příloha č. 1 materiálu ZMO)

p. Vinš: Vznesl dotaz k „parkovišti Tolstého“, zda bude na celém uvedeném pozemku? p. tajemník: nikoliv, pouze v části dle připraveného projektu.

p. Vinš: Parkoviště by se měla stavět do výšky, aby nezabírala zeleň.

Ing. Outlá: upozornila, že k „parkovišti Tolstého“ jsou evidovány požadavky občanů již cca 15 let.

Ing. Nechybová: Vznesla dotaz, co se stane, pokud ZMO Střekov nepřijme žádné usnesení? Bc. Francová: magistrát stanovil lhůtu pro vyjádření obvodů, pokud se nevyjádříme, považují věc z naší strany za odsouhlasenou.

Mgr. Železný: vznesl dotaz k pozemku 1242/10 a pozemku 2387/1? Bc. Francová: První je Truhlářova, druhý vnitroblok Pionýrů.

Mgr. Železný:

Chtěl bych dát proti návrh, tak aby to pro mě bylo přijatelné.

V B) nesouhlasí vypustit pozemky p. č. 1318 a 1495 – to je oplocení těch paneláků.

A ty body 2, 3, 4 kde jsou ty části, tam bych vyšel z toho, co před chvílí řekl pan JUDr. Dunaj, že bych tam doplnil nějakou specifikaci, čili u pozemku 1242/10 část, dle projektové dokumentace, u pozemku 2525/2 tam je to jasné, tam je chodník, víme. A u toho vnitrobloku Pionýrů umíme to o něco oprít?

Bc. Francová: Již dnes je z velké části pozemek využíván k parkování.

Mgr. Železný:

Takže v podstatě já bych to chtěl zkusit, dát ten protinávrh, kde v bodě B) se vyřadí pozemky p. č. 1318 a 1495 a jinak vše zůstává beze změn. Pouze do tabulky č. 1, do přílohy č. 1, doplnit za ty části a tím že to nebude ani v usnesení tak to nemusí být plně specifikováno v tuto chvíli, ale tak abychom si rozuměli, to znamená, u parkoviště bych doplnil dle projektové dokumentace, u části toho chodníku, tam je to jasné, to potřebujeme, aby bylo průchozí, a u toho parkoviště Pionýrů, tam by mělo být tak aby bylo jasné, že se jedná zhruba o polovinu toho pozemku, tak aby polovina zůstala, taková jako zeleň a druhá polovina mohla sloužit k parkování. Toto prosím zaevidovat jako můj protinávrh.

Městský obvod Střekov

Ing. Outlá: Doporučila, aby byl materiál schválen – na územním plánu se intenzivně pracuje a je potřeba jej již posunout dopředu.

Ing. Nechybová: Připomněla, že návrh územního plánu byl připraven již v roce 2018, tudíž je to dlouhá doba (do dnes), kdy se materiál dostává ke schválení a to je špatně.

p. tajemník:

Zopakuji pro návrhovou komisi protinávrh Mgr. Železného: v bodě B) se vyjmou pozemky p. č. 1318 a 1495 a dále příloha č. 1, ta velká tabulka, kterou máte před sebou, se upravuje v řádku č. 2, kde za slovem část bude doplněno, dle projektové dokumentace a v řádku č. 4, pokračuje zase za slovem část, levá část pozemku.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 9, proti 1, zdržel se 0 Návrh byl přijat

PROTI: Ing. Nechybová

159/16Z/21

Projednání návrhu zadání Územního plánu Ústí nad Labem

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) bere na vědomí

oznámení o projednání návrhu zadání Územního plánu Ústí nad Labem, ze dne 15. 6. 2021.

B) nesouhlasí

s navrženými změnami u pozemků p. č. 1917/1, 1920, 1921, 1922, 1923, 1929 v k. ú. Brná nad Labem a u pozemků p. č. 2525/2 v k. ú. Střekov.

C) schvaluje

návrh na změnu funkčního využití pozemků, dle přílohy č. 1.

D) ukládá

Mgr. Pavlu Peterkovi, místostarostovi

o usnesení ZMO Střekov ve věci návrhu změn funkčního využití nemovitostí informovat OÚPSŘ Magistrátu města Ústí nad Labem.

Termín: 29. 10. 2021

16. Zpráva o činnosti KV ZMO Střekov

Předkládá: Viktor Malinkovič

Diskuse proběhla.

Městský obvod Střekov

Bc. Francová, vedoucí odboru SOM:
Představila materiál.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 8, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat
NEHLSOVAL: Mgr. Železný

160/16Z/21

Zpráva o činnosti KV ZMO Střekov

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) bere na vědomí

zápis a usnesení z jednání Kontrolního výboru ZMO za období:

- a) červen 2021 uvedený v příloze č. 1,
- b) září 2021 uvedený v příloze č. 2.

17. Zpráva o činnosti FV (materiál na stůl)

Předkládá: Ing. Věra Nechybová

Diskuse neproběhla.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 9, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

161/16Z/21

Zpráva o činnosti FV (materiál na stůl)

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) bere na vědomí

zápis a usnesení z 24. jednání Finančního výboru ZMO Střekov ze dne 22. 9. 2021.

18. Různé

Diskuse proběhla.

Mgr. Peterka:

Informoval zastupitele o ukončení provozu ubytovny Purkyňova, dle informací od správce pana Marka Erbena dojde zítra, 30. září, k úplnému uzavření ubytovny v ulici Purkyňova. Rodiny s dětmi jsou již umístěny v jiných ubytovacích zařízeních, ostatní dospělí jedinci své další ubytování řeší.

Městský obvod Střekov

JUDr. Dunaj:

Rád bych v rámci diskuse otevřel znovu bodu č. 6. Prodej části pozemku p. č. 141/1 v k. ú. Svádov
Nebylo přijato usnesení. Mám i protinávrh a to změnit bod a) neschvaluje a vypustit bod b).

Ing. Nechybová: Vznese dotaz na Bc. Francovou, zda akceptuje, aby se hlasovalo o usnesení
„neschvaluje“? Bc. Francová: ano.

HLASOVÁNÍ o znovu projednání bodu č. 6 Prodej části pozemku p. č. 141/1 v k. ú. Svádov

PRO: 8

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 1 (Ing. Outlá)

Výsledek hlasování: schváleno

Pokračování diskuse po hlasování:

p. Vinš:

mám tu nějaké body:

Upozornil, že je nutné věnovat zvýšenou pozornost úklidu hřišť na Střekově. Upozornil, že hřiště
„Želva“ je ve velmi špatném stavu. Mgr. Peterka: hřiště Želva vyžaduje generální rekonstrukci (je
v zásobníku oprav a investic).

Vznesl dotaz, zda je řešena situace na Nové Vsi (parkování vozidel – autoservis Boček). Mgr.
Peterka: ano, řešíme opakovaně s magistrátem, prý by byla možnost vytvoření „modrých“ zón.

Upozornil na problém volně pobíhajících psů na Střekově, řeší to úřad?. tajemník: ÚMO Střekov
neviduje žádný oficiální podnět o volně pobíhajících psech, tudíž nebylo dosud co řešit. Vznesl
dotaz k „modrým“ parkovacím zónám na Střekově? Mgr. Peterka: projednávala RMO, zástupce
ZLS hlasoval PRO.

Vznesl dotaz, zda bylo jednáno o odkoupení „Loděnice Olšinky“? Ing. Outlá: dražba objektu byla
zrušena, pan Ládin zaplatil dlužné částky.

JUDr. Dunaj:

Upozornil, že volně pobíhající psi nejsou v gesci ÚMO Střekov. Dále vznesl dotaz k doručené
petici „rybáři“? Mgr. Peterka: ano, petice byla doručena na ÚMO Střekov, je adresována Radě a
bude vyřízena dle Pravidel.

Ing. Nechybová:

Upozornila, že petici by dle petičního zákona mělo projednávat zastupitelstvo.

Mgr. Peterka:

Upřesnil, že petice byla doručena ve čtvrtek (23. 9. 21), je zaevidována a bude vyřízena.

Ing. Nechybová:

Pokud byla petice doručena ve čtvrtek (23. 9. 2021) a je zde požadavek, abychom se k ní vyjádřili,
tak potřebujeme podklady. Připomněla, že problémové situace s rybáři a místními v Sebužíně jsou
známé a je nutné s místními komunikovat. Zastupitelé měli k tomuto dostat podklady (petici).

Městský obvod Střekov

Mgr. Peterka:

Zopakoval, že petice dorazila před pěti dny a že se jí bude zabývat Rada. Nyní je to téma zde jen proto, že se na to zeptal JUDr. Dunaj, není to materiál pro zastupitelstvo.

Ing. Nechybová:

Zopakovala, že jako zastupitelé si zaslouží informace. Petice měla být alespoň ofocena, a předložena jako materiál na stůl.

p. tajemník:

Informoval zastupitele, že ve věci dané petice je řádně postupováno. Dnes je 5. den od přijetí, tudíž dnes odešel petičnímu výboru dopis místostarosty s informací o přijetí petice. Není pravda, že má být petice ze zákona řešena/projednána v zastupitelstvu. Tato petice je adresována Radě MO Střekov a tam bude dle zákona a pravidel vyřízena. Žádný materiál týkající se této petice nebude zastupitelstvu předkládán.

p. Vinš:

Konstatoval, že by měly být zrušeny výpovědi nájemních smluv rybářů.

Mgr. Kymličková:

Připomněla, že výpovědi nájemních smluv byly dány na základě doporučení majetkové komise Rady města a magistrátu, a to z důvodu stanoviska Českého rybářského svazu. Upozornila na to, že ze strany rybářů dochází k porušování zákona o ochraně přírody a krajiny, což bylo konzultováno s AOPK. Uzavřela věc tím, že rybářské právo je zaručeno každému a není důvod pozemky pronajímat.

JUDr. Dunaj:

Pro další rozhodování v této věci potřebuju vědět, jaký je výpadek příjmů z nájemních smluv.

Mgr. Železný:

Připomněl, že v RMO nehlasoval pro výpověď smluv rybářům a že je to téma hodné široké diskuzi. Vznosl dotaz na přítomné rybáře, v čem vidí výhodu toho, že mají pozemky pronajaté.

p. Schneberger, občan:

Konstatoval, že Labe je zde pro všechny a že ví o problémech s pronajatými pozemky, kdy jsou vyháněni místní občané právě rybáři z pronajatých míst.

p. Musil, rybář:

Informoval, že na místě mají rybáři postavené karavany, že místa uklízejí a sekají trávu. Upozornil, že v některých místech mají chataři břeh celý zabraný a není tedy dostupné Labe.

Ing. Outlá:

Upozornila, že toto téma není jednoduché; vše bylo ošetřeno v nájemních smlouvách; prostor však nesmí být upírán ani nikomu jinému dle rybářského práva; doplnila, že se jedná o tzv. sportovní rybolov.

p. Aleš Michal, rybář:

Informoval, že měl pronajatý dotčený pozemek, a že není pravda, že by zde docházelo ke

Městský obvod Střekov

konfliktům. Naopak, pozemky uklízíme a sekáme.

Mgr. Peterka: Požádal o zklidnění vypjaté emoční situace.

Ing. Nechybová:

Požádala o zaslání textu petice e-mailem. Dále informovala, že problémy v Sebuzíně i Církvicích opravdu jsou, co se týče neshod rybářů a místních občanů. Upozornila, že se jedná o oblast chráněné krajinné oblasti, do které rybáři vjíždějí auty a bivakují zde, což je nezákonné.

18:56 – odešel Mgr. Železný

p. Svoboda, občan:

- Mám dvě, možná 3 věci. Nebylo by možné se na občany zaměřit zvlášť, stejně tak jak je to na Mm ÚL, protože tady občané čekali 4,5 hodiny, prostě jim to nějak vymezit. To je tedy jeden bod.

- Druhý bod je, minulé ZMO jsme tu řešili ulici Novoveskou, pan MUDr. Laštůvka si to vzal jakoby za své, tak jestli by nám k tomu mohl něco více říct, abychom my občané tam nahoře věděli, co se kolem toho děje.

- Třetí a poslední bod je, že probíhalo, nebo ještě do zítra probíhá měření zápachu, tak jestli již jsou nějaké prvotní informace, co se kolem toho děje, nebo neděje. A kdy my, jako občané se konečně dovíme, co se bude kolem toho dít. Děkuji.

MUDr. Laštůvka:

Shrnu informace k rekonstrukci Novoveské: projekt na opravu komunikace v celém rozsahu je hotový; ke stavebnímu povolení je nutný souhlas všech vlastníků dotčených pozemků – nyní je evidován jeden nesouhlas, což může zastavit řízení o stavebním povolení. Na místě se s občany domlouváme, aby byla na rekonstrukci shoda. Více případně osobně po ZMO.

Mgr. Kymličková:

Informovala, že 30. 9. 21 končí lhůta pro monitoring zápachu a výsledky budou koncem listopadu.

Ing. Outlá:

Potvrdila informace MUDr. Laštůvky – bez všech souhlasů nelze požádat o stavební povolení.

pí. Matějková, občan:

Poděkovala Ing. Outlé za iniciativu města „Kameny zmizelých“ v Ústí nad Labem.

Ing. Outlá:

Potvrdila, že „kameny“ jsou již ve městě, čeká se na opravu chodníku a pietní akt, který je plánován na listopad.

p. Schneberger, občan:

Vznesl dotaz k tělocvičně Svádov, údajně věc čeká na schválení Radou města?

Ing. Outlá:

Ověřím, zatím RM neprojednávala, ale ani není záležitost blokována údajnou nevolí věc schválit.

Městský obvod Střekov

p. Schneberger, občan:

Vznesl dotaz, zda není ohrožen přívoz Svádov – Neštěmice, dle údajů od obyvatel, by se měl rušit kvůli vysokému nájmu pozemků?

Ing. Nechybová:

Reagovala na vyjádření Ing. Outlé k tělocvičně Svádov – v Radě města zasedá pracovník muzea Mgr. Krsek a o problematice stěhování depozitáře se již mluví dlouhou dobu. Sklady CO, kam má muzeum depozitář přesunout jsou v majetku města již půl roku, tzn., že stěhování již mohlo být dokončeno. Pokud potřebuje muzeum na stěhování finance, tak si to řekněte mezi sebou v Radě města. Svádovští tělocvičnu chtějí, ale zdá se, že nikdo nemá žádné informace.

p. Schneberger, občan:

Podotkl, že část věcí byla z tělocvičny odvezena.

Mgr. Peterka: Upřesnil, že dle informací od ředitele muzea, musí ve skladech CO dojít ještě k nějakým úpravám, aby tam mohl být celý depozitář přestěhován. Následně požádá město o pomoc (finanční).

19:09 odchází Ing. Outlá

19:09 tajemník upozornil zastupitele, že zastupitelstvo přestalo být právě usnášení schopné.

p. Vinš

Překvapuje mě, že se to (tělocvična Svádov) řeší takhle dlouho, vím, že to stěhování bylo připraveno už za mě, proto mě udivuje, že to ještě stále není.

Ing. Nechybová:

ZMO není usnášení schopné, chci, aby bylo v zápise vyjmenováno, kdo tu zůstal sedět. Konstatovala, že je velká ostuda nejen před občany, pokud zastupitelé nejsou schopni vydržet do konce jednání.

Zastupitelé, kteří zůstali:

JUDr. Dunaj, Mgr. Kymličková, Mgr. Peterka, Ing. Nechybová, MUDr. Laštůvka, Mgr. Mottlová,
p. Vinš

ZÁVĚR

Předsedající poděkoval všem přítomným za účast a zasedání ZMO Střekov ukončil v 19:10 hodin.

Žádosti zastupitelů o informace:

Ing. Nechybová: Zaslát text petice „rybáři“.

p. Vinš: Prověřit cenu znaleckého posudku k pozemku v bodě 6 dnešního programu.

Městský obvod Střekov

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 8, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat
ZDRŽEL SE: Ing. Outlá

162/16Z/21

Různé

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) neschvaluje

prodej části pozemku p. č. 141/1, dle GP č. 917-141/1 označené jako pozemek p. č. 141/3,
o výměře 200 m² v k. ú. Svádov, za cenu 30 200,- Kč,

kupující:

paní ***** , bytem *****
Ústí nad Labem

a ***** , bytem

***** Ústí nad Labem, do podílového spoluvlastnictví, a to každé z
nich o velikosti podílu ve výši jedné poloviny vzhledem k celku.

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Věra Nechybová

Mgr. Aleša Kymličková, místostarostka

Mgr. Pavel Peterka
1. místostarosta