

Z á p i s

**z 20. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Střekov,
dne 17. 6. 2026**

Přítomni zastupitelé (abecední řazení):

Bandas Petr, Ing. Bc.

Fišárek Romana

Krois Jiří, Mgr.

Kymličková Aleša, Mgr.

Nedvědický Petr, PhDr. Ing.

Outlá Eva, Ing.

Peterka Pavel, Mgr.

Příbyl Jakub, Ing.

Růžička Tomáš, Bc.

Urbánek Jiří

Železný Jiří, Mgr.

Přítomni zaměstnanci ÚMO Střekov:

Bártová Jana, servis vedení

Doškářová Kateřina, servis vedení

Horníková Pavlína, Ing., vedoucí FO

Horová Marcela, referentka OSOM

Slapnička Kamil Dominik, Ing., MPA, tajemník

Vodvářková Tereza, Ing., vedoucí OPVO

Přítomno: 11 členů Zastupitelstva městského obvodu Střekov

Omluveni: Hůla Jaromír, Ing.
Krsek Martin Mgr.
Schneberger Miroslav
Vinš Petr

Ověřovatelé zápisu: Ing. Petr Bandas, místostarosta
Mgr. Jiří Krois

Zapisovatelé: pí. Doškářová

Zahájení

V úvodní části předsedající upozornil přítomné, že ze zasedání je pro účely zápisu pořizován audio a video záznam. Konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno v souladu se zákonem o obcích, zároveň bylo zveřejněno na úřední desce a následně ve vývěškách na území obvodu Střekov. Předsedající konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva, a tím pádem je zasedání usnášeníschopné.

Městský obvod Střekov

Konstatoval, že zápis z 19. zasedání ZMO Střekov, které se konalo dne 25. 3. 2026, byl řádně ověřen a k dnešnímu dni nebyly k tomuto zápisu doručeny ze strany členů ZMO Střekov žádné připomínky.

Schválení návrhové a volební komise

Pro dnešní zasedání navrhuji následující složení návrhové komise, která v případě volby funkcionářů plní funkci komise volební: jako předsedkyni paní Romanu Fišárek, jako členy Mgr. Alešu Kymličkovou, a za úřad Ing. Pavlínu Horníkovou.

Hlasování: pro 10, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

Schválení programu

Mgr. Pavel Peterka předložil členům zastupitelstva ke schválení návrh programu 20. zasedání Zastupitelstva.

Program 20. zasedání ZMO Střekov byl dne 9. 6. 2026 zveřejněn, včetně navrženého programu, na úřední desce ÚMO Střekov a následně na vývěškách v rámci městského obvodu.

Předsedající vznesl dotaz, zda přítomní členové ZMO mají návrhy na doplnění programu zasedání.

Občané se k programu nevyjádřili.

Mgr. Pavel Peterka, starosta, dal hlasovat o celém upraveném programu.

Hlasování: pro 11, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

Schválený program:

1. Prodej části pozemku p. č. 1033/1 v k. ú. Střekov
2. Prodej části pozemku p. č. 1926 v k. ú. Střekov
3. Závěrečný účet a účetní závěrka MO Ústí nad Labem - Střekov za rok 2025
4. Různé

1. Prodej části pozemku p. č. 1033/1 v k. ú. Střekov

Předkládá: Mgr. Jiří Železný, místostarosta

Diskuse neproběhla.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 11, proti 0, zdržel se 0 Návrh byl přijat

138/20Z/26

Prodej části pozemku p. č. 1033/1 v k. ú. Střekov

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) schvaluje

výjimku z Pravidel pro nakládání s majetkem - odpuštění úhrady 2. části zálohy ve výši 30

Městský obvod Střekov

% z kupní ceny nemovitosti.

B) schvaluje

prodej části pozemku p. č. 1033/1, dle geometrického plánu č. 2972-13/2026, označené jako pozemek p. č. 1033/6 o výměře 5 m² v k. ú. Střekov,

za cenu 13.860,- Kč,

kupující:

*****.

C) ukládá

Bc. Šárce Francové, vedoucí odboru správy obecního majetku

o usnesení ZMO Střekov ve věci prodeje části pozemku p. č. 1033/1 v k. ú. Střekov informovat žadatele pana ***** a uzavřít s ním kupní smlouvu.

Termín: 31. 8. 2026

2. Prodej části pozemku p. č. 1926 v k. ú. Střekov

Předkládá: Mgr. Jiří Železný, místostarosta

Diskuse proběhla.

Ing. Outlá:

Vznesla dotaz ohledně oceňování majetku, z jakého důvodu jsou určovány odhady pouze na základě tržní ceny. Konstatovala, že je prodáván obecní majetek a odhad má úplně jiné parametry než znalecký posudek.

Mgr. Železný:

Reagoval, že již tuto debatu vedli v minulosti. Dle zákona je stanoveno, že obec by měla prodávat za cenu v místě a čase obvyklou. Nikde není přesně dáno, jakým způsobem cenu stanovit. Dokonce lze prodávat i bez posudku, pokud je ÚMO schopno cenu obhájit.

Konstatoval, že situace kolem vyhotovování soudních posudků je komplikovaná. Znalců, kteří jsou zapsáni v seznamu u Krajského soudu je minimum, jsou extrémně vytíženi a významně dražší.

Objasnil, že odhad a znalecký posudek se liší pouze v nadpisu a razítku, jinak se pracuje se stejnou metodikou. Případně se ještě pracuje s inzercí, kde se porovnávají nemovitosti v okolí, které jsou na prodej. Z vlastní zkušenosti ví, že soudní posudky byly leckdy v horší kvalitě než tyto odhady. Dokumenty jsou velice kvalitně zpracované, jsou schopny obstát jakoukoliv kritiku, případně soud.

Ing. Outlá:

Vznesla obavu, že právě tyto odhady by u soudu neobstály. Vysvětlila, že nemají takový význam jako znalecké posudky.

Městský obvod Střekov

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 10, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat
Zdržela se: Ing. Outlá

139/20Z/26

Prodej části pozemku p. č. 1926 v k. ú. Střekov

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) schvaluje

prodej části pozemku p. č. 1926, dle geometrického plánu č. 2973-22/2026, označené jako pozemek p. č. 1926/2 o výměře 83 m² v k. ú. Střekov, za cenu 110.000,- Kč,

kupující:

Tepelné hospodářství města Ústí nad Labem s.r.o., IČO: 49101684, se sídlem Malátova 2437/11, Ústí nad Labem-centrum, 400 11 Ústí nad Labem, zast. jednatelem Ing. Petrem Krausem, MBA.

B) ukládá

Bc. Šárce Francové, vedoucí odboru správy obecního majetku

o usnesení ZMO Střekov ve věci prodeje části pozemku p. č. 1926 v k. ú. Střekov informovat žadatele, společnost Tepelné hospodářství města Ústí nad Labem s.r.o. a uzavřít s ní kupní smlouvu.

Termín: 30. 9. 2026

3. Závěrečný účet a účetní závěrka MO Ústí nad Labem - Střekov za rok 2025

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, starosta

Diskuse proběhla.

Ing. Outlá:

Vyjádřila se k formě materiálu, který je ve vynikající kvalitě, je obsažný. Avšak musí konstatovat, že veškeré prostředky se téměř vynakládají na provoz ÚMO. Investic je málo, a některé se stále nedaří dokončit, např. parkoviště Tolstého.

Mgr. Peterka:

Informoval, že parkoviště Tolstého se po letech chýlí ke zdárnému konci a bude realizováno.

Občané v tomto bodě svá stanoviska nevyjádřili.

Hlasování o usnesení: 1. pro 10, proti 0, zdržel se 1 Návrh byl přijat
Zdržela se: Ing. Outlá

140/20Z/26

Závěrečný účet a účetní závěrka MO Ústí nad Labem - Střekov za rok 2025

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

A) bere na vědomí

informaci o hospodaření v hlavní činnosti Městského obvodu Ústí nad Labem - Střekov za rok 2025:

4.488.801,00 Kč (saldo HČ),
78.236.119,23 Kč (příjmy celkem),
73.747.318,23 Kč (výdaje celkem).

B) bere na vědomí

informaci o hospodaření na úseku vedlejší hospodářské činnosti Městského obvodu Ústí nad Labem - Střekov za rok 2025:

5.898.332,41 Kč (hospodářský výsledek VHČ),
5.358.226,94 Kč (saldo hospodaření VHČ),
540.105,47 Kč (saldo hospodaření VHČ na úseku bytového fondu).
(Pozn.: Odvod magistrátu za rok 2025 ve výši 1.892.156,50 Kč)

C) bere na vědomí

Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření Městského obvodu Ústí nad Labem - Střekov za rok 2025, provedeném Krajským úřadem Ústeckého kraje.

D) bere na vědomí

údaje o plnění rozpočtu příjmů a výdajů Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov za rok 2025 a vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu a rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem.

E) schvaluje

závěrečný účet s celoročním hospodařením Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov za rok 2025, a to bez výhrad.

F) schvaluje

účetní závěrku Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov za rok 2025 s tím, že účetní výsledek hospodaření ke dni 31. 12. 2025 ve výši -(mínus) 46.550.855,70 Kč bude přeúčtován na účet 432 – výsledek hospodaření předcházejících účetních období.

4. Různé

Diskuse proběhla.

Městský obvod Střekov

Ing. Outlá:

Vznesla dotaz ohledně prodeje pozemku na Nové Vsi. Zajímala se o výsledek elektronické aukce. Má k dispozici materiály z RMO, kde se záležitost znovu projednávala. Žádá o vysvětlení.

Mgr. Železný:

Konstatoval, že je toto bohužel nešťastná záležitost, která začala loni v září, kde se situace zkomplikovala kvůli dvěma zájemcům. Vzhledem k přetrvávajícímu zájmu obou zájemců, se ÚMO rozhodlo pro nejtransparentnější způsob prodeje, a zorganizovalo veřejnou dražbu. Bohužel se do veřejné dražby nikdo nepřihlásil, jeden z kupců na poslední chvíli odstoupil.

Vedení MO následně oslovilo druhého zájemce, který potvrdil zájem za původní cenu z loňského září. Aktuálně je zveřejněn klasický záměr prodeje a v září záležitost definitivně projedná ZMO.

Ing. Outlá:

Chtěla by zvážit variantu pozemky neprodávat. Informovala, že je zde k dispozici vyjádření místního spolku, kde jsou vzneseny připomínky k ceně stanovené odhadem a chybějícímu ocenění porostů. Bylo upozorněno na rozpor ve vyjádření, kdy je v dané lokalitě zmiňována točna, ačkoliv se ve skutečnosti jedná o slepou ulici. Připomínky spolku jsou velice zásadní. Toto bude vzbuzovat pochybnosti. Konstatovala, že odhad tržní ceny v tomto případě není zcela na místě.

Mgr. Železný:

Vyjádril se k dopravní situaci (točna). Veřejná komunikace má v nejširším místě 8–9 metrů a umožňuje otočení osobního vozidla. Územní studie počítá s přístupem na pozemek od autobusové točny; navazující panelová cesta není pro obslužnost zásadní. Oba zájemci jsou s tím seznámeni.

K ocenění porostů a ceně. Většinu vegetace tvoří nálety minimální hodnoty. Znalecký posudek splnil parametry a prodejní cena je nad úrovní odhadu.

Konstatoval, že prodej doporučila majetková komise a MmÚL s ním souhlasí. Postup je v souladu s předpisy.

Ing. Outlá:

Konstatovala, že pozemky by se neměly prodávat a mělo by se počkat na nový územní plán.

Mgr. Železný:

Reagoval, že toto území je definováno pro bydlení i v novém územním plánu.

p. Hron, občan:

Vznesl dotaz ohledně parkování na Kamenném vrchu, konkrétně ul. Tolstého, existuje nějaká strategie, vize?

Mgr. Železný:

Reagoval, že situace na sídlištích je obtížná, v ulici Tolstého ještě obtížnější, míst je velice málo. Výstavba parkoviště Tolstého se plánuje cca 15 let, ale nyní by vše mělo směřovat ke zdárnému konci.

Informoval ohledně ul. Tolstého, že cca před měsícem od ÚMO odešla žádost na MmÚL, aby byla vypracovaná studie, v jakém místě zrušit chodníky a nahradit je parkovacím stáním.

Městský obvod Střekov

Konstatoval, že na dolním Střekově modré zóny pomohly významně, byly zrealizovány na žádost občanů, kteří je moc chvalí.

Vyjádlil se k parkování na Kamenném vrchu. Kapacity byly navýšeny na protilehlé straně ulice, což ale zvýšilo docházkovou vzdálenost pro obyvatele ul. Tolstého. Mezi zvažovanými řešeními je výstavba montovaného patrového parkování podél zdi v ul. Nová.

MO připravuje studii revitalizace sídliště Kamenný vrch včetně vnitrobloků a hledání nových parkovacích míst. Termín dokončení studie je do konce roku.

Konstatoval, že na základě dohody s ODM MmÚL uhradí MO studii, MmÚL zajistí projektovou dokumentaci a stavba bude realizována po etapách.

Mgr. Peterka:

Doplnil informace, že byla za ÚMO zaslaná žádost na MmÚL, aby zde nemohly parkovat dodávky. O modré zóně bylo také hovořeno, zatím v plánu není, nejsme si zcela jisti, zda by to hornímu Střekovu pomohlo.

p. Hron, občan:

Poděkoval za informace. Konstatoval, že na parkovištích se nacházejí auta, která jsou zde odstavena v řádu týdnů i měsíců, tudíž zabírají místa. Navrhoval řešení pro začátek namalovat parkovací čáry.

Mgr. Železný:

Reagoval, že tento návrh se objevuje často, kdyby došlo k realizaci, musí se vyhradit místa pro ZTP atd., a ve finále zde zaparkuje méně vozidel.

p. Hron, občan:

Souhlasil s tím, ať vznikají parkovací místa pro ZTP, jsou to naši spoluobčané. Podotkl, že parkovací stání by si zasloužila celkovou revizi.

Vznesl dotaz na objekt bývalých jeslí, v tuto chvíli se jedná o ruinu, počítá město ÚL s rekonstrukcí objektu.

Mgr. Peterka:

Informoval, že objekt bývalých jeslí je nyní v majetku DDM ÚL a bude probíhat kompletní rekonstrukce. Vzniknou zde řemeslné dílny, které budou spadat pod DDM ÚL.

p. Hron, občan:

Reagoval dotazem, jestli s touto rekonstrukcí vzniknou i nová parkovací místa. Konstatoval, že lidé na horním Střekově bohužel jenom bydlí. Chybí zde kultura, restaurace, obchody.

Mgr. Peterka:

Konstatoval, že s některými věcmi také souhlasí, nicméně DDM ÚL, bude využíváno hlavně v dopoledních hodinách a na parkovištích by se mohla vozidla vystřídat.

Městský obvod Střekov

p. Hron, občan:

Apeloval na vedení MO zvážit modré parkovací zóny, mohly by pomoci vyřešit situaci. Poděkoval za nová hřiště pro děti, ale obvod by se měl více zabývat tím, co občany trápí v každodenních činnostech.

Mgr. Peterka:

Informoval o nutnosti komplexní revitalizace parku a o stávajícím zpracování příslušné územní studie.

Konstatoval k modrým parkovacím zónám, že pokud občané horního Střekova mají zájem i SVJ, informujte o tom ÚMO písemně, pomůže to v rozhodování.

PhDr. Ing. Nedvědický odešel v 15:38.

p. Houška, občan:

Konstatoval, že od doby, co byly zavedly parkovací zóny na dolním Střekově, tak na horním Střekově, se nedá kdykoliv během dne i večera zaparkovat. Informoval, že je také místopředseda SVJ domu Nová 52, bohužel ani ve výboru nedochází ke shodě ohledně parkovacích zón.

Konstatoval, že někteří členové mají 2 – 3 vozidla, dokonce i některá pouze odstavená. Jednoznačně by parkovací zóny pomohly.

Nesouhlasí s přístupem městské policie, vozidla parkují v křižovatkách, všude možně a je to tolerováno. Dle informací jezdí pouze na udání.

Konstatoval, že pokud se nevyřeší problém s parkováním, začne klesat i hodnota bydlení. Souhlasí s tím, že parkování na sídlištích je veřejný statek, ale v okamžiku, kdy je zneužíván, tak se musí zpoplatnit.

Mgr. Peterka:

Poděkoval, za názor. Pro rozhodování je důležité slyšet, že občané horního Střekova mají zájem o zavedení parkovacích zón. Nicméně se obává, aby se i přes parkovací zóny místa k parkování uvolnila.

Ing. Outlá:

Reagovala na dotaz ohledně objektu bývalých jeslí. Byl zde připraven projekt, který měl sloužit široké veřejnosti. Informovala, že v objektu se měl nacházet lékař, dětský psycholog, knihovna, prostory pro cvičení atd.

Konstatovala, že nyní město předalo objekt DDM ÚL, zařízení bude sloužit celému městu, kvituje tento nápad. Nicméně na Střekově není nic, jak už zde zazněly příspěvky od občanů. Na horním Střekově vznikne dopravní peklo.

Mgr. Železný:

Reagoval, že projekt byl připraven v uvozovkách. DDM ÚL je instituce, která přispívá do rozvoje celého města, věří, že to bude moc pěkné.

K problematice parkování konstatoval, že se také přiklání k parkovacím zónám. Nabízí řešení občanům, kde si mohou odstavit vozidla, která nepoužívají denně. Město zřídilo velké parkoviště u Mariánského mostu, které je hojně využíváno, ale stále jsou tam desítky volných parkovacích míst,

Městský obvod Střekov

kde za symbolický poplatek mohou vozidla odložit.

Vedení MO bude rádo, když od občanů přijde nějaký podnět, ohledně parkovacích zón.

p. Houška, občan:

Konstatoval, že většina občanů bude využívat parkování na sídlišti u svého domu, pokud nebudou zpoplatněna. Nepojedou odstavit svá vozidla k Mariánskému mostu.

Mgr. Železný:

Reagoval, že tento model by fungoval v případě, pokud by vznikly parkovací zóny. U Mariánského mostu je parkování za symbolickou cenu. Modré zóny ano, je to motivace pro to, nepoužívaná auta odklidit.

Ing. Outlá:

Doplnila informaci k objektu jeslí Kamenná, že projekt byl dokončen pro realizační fázi.

p. Špáta, občan:

Dotazuje se pana Železného, jestli by mu objasnil studii ke Kamenném vrchu. Čeho se studie bude týkat?

Mgr. Železný:

Odpověděl, že část studie už je zpracovaná (největší zelený pás). Je v plánu tento prostor pojmout jako celek. Mít jasnou představu, co kde bude. Než nahodile opravovat různé části. Poté se může začít postupně s realizací.

p. Špáta, občan:

Poděkoval za zodpovězený dotaz a poprosil o informaci k „zelené zóně“.

Mgr. Peterka:

Informoval, že studie se týká kontejnerových stání, zadních pochozích cest, parkovacích míst. V parku se studie zabývá zelení, lavičkami, chodníky, ale zde se bavíme o částce několika milionů.

Mgr. Železný:

Upřesnil, kterého území se toto přesně týká.

p. Špáta, občan:

Konstatoval, že nový územní plán doporučuje park zastavět budovami stejně vysokými, jako jsou tam dnes. Vzněl dotaz, zda někdo z přítomných zastupitelů připomínkoval územní plán.

Mgr. Železný:

Nepostřehl, že toto je v novém územním plánu a nepovažuje za vhodné v parku něco stavět. Konstatoval, že nový územní plán z 90 % hodnotí kladně, ale jsou v něm některé části ještě k diskusi. Reagoval, že tuto záležitost prověří. Pravděpodobně bude toto ještě námětem další diskuse a konečné slovo má majitel pozemku, což je ÚMO. Pokud obec udrží zájem mít tam park, tak tam park zůstane.

Reagoval, že za ÚMO jsme připomínkovali několik věcí, ale toto mezi nimi nebylo.

Městský obvod Střekov

p. Špáta, občan:

Dotazoval se, zda reagoval na toto někdo ze zastupitelů, kromě pana Mgr. Krska?

Mgr. Peterka:

Informoval, že připomínky ohledně nového územního plánu podávalo vedení jednotně za MO Střekov.

Mgr. Železný:

Reagoval, že tuto problematiku za MO Střekov má na starosti on. Účastnil se jednání ohledně nového územního plánu.

p. Špáta, občan:

Vznesl dotaz, zda byly zaznamenány plánované změny v Masarykově parku?

Mgr. Železný:

Konstatoval, že změny byly zaznamenány v místě Činoherního studia.

Ing. Outlá:

Odkázala občany na webové stránky ÚMO, kde jsou historicky zveřejněné studie, které se zpracovaly, a je možné nahlédnout, co se řešilo. V případě, že by se záměry zamlouvaly, je nutné apelovat na vedení MO, aby se realizovaly.

p. Košík, občan:

Poděkoval za chodníky v ul. Kamenná a Nová.

Vznesl dotaz, jestli je počítáno s přípojkami na případné nabíjecí stojany pro elektromobily.

Ing. Bandas:

Reagoval, že ze zákona na všech nových parkovacích místech je určeno parkovací místo, kde se může nabíjet a v současné době každou novou stavbu řeší tak, že se pokládají chráničky, aby bylo možno vybudovat na potřebných místech místa pro nabíjení. Nové stavby se řeší způsobem, že je provedena příprava na umístění.

pí Malá, občanka:

Pochválila, že chodníky se povedly a vznesla dotaz, kdo ohlídá, že zůstanou v současném stavu.

Poděkovala, že Brná byla konečně posekaná.

Konstatovala, že u zastávky ZPA bylo posekáno, ale nebylo vyhrabáno.

Informovala o nebezpečném značení, které je vykloněné do chodníku. V prosinci 2025 podala na MmÚL žádost o odškodné (zranění a rozbité brýle o vykloněnou značku). V březnu 2026 se byla na svůj podnět dotazovat a ODM MmÚL ji následně odkázalo na externí dodavatelskou firmu. Občanka dále upozornila, že značka byla nově umístěna doprostřed chodníku, zcela blokuje průchod a chodci musí vstupovat do vozovky. Fotodokumentaci předala na ODM MmÚL.

Dále informovala, že byla na konci července 2025 na OŽP - Odbor myslivosti, ohledně divoké zvěře v Brné, ale nevyřešila nic. V srpnu 2025 se byla občanka znovu dotazovat na svůj podnět i se

Městský obvod Střekov

svým svědkem. Konstatovala, že lesní zvěř ničí pozemky, běhá přes cestu, kde si hrají děti, a mezi tím jezdí auta. Obyvatelům bylo doporučeno postavit si zídky proti lesní zvěři. Toto je nákladná záležitost, a pokud si postavíte velký plot, jste jako v kleci. Apelovala na nebezpečí úrazu obyvatel při střetu s lesní zvěří.

Konstatovala, že ulice Na Rybárně je samá díra, nevhodná pro chůzi. Dále navázala na nešťastné prodeje pozemků. Brná dříve disponovala obchodem a využití několika zkratkou při cestě k lesu.

Vznesla dotaz na rozbourání, z části chybějící chodník mezi garážemi na dolním Střekově (u teplárny). Momentálně je chodník hojně využíván občany, kteří chodí na zastávku Děčínská. Prohlásila, že MmÚL je naprosto nefunkční. Konstatovala, že funguje pouze při výběru peněz za odpady.

Poděkovala ÚMO, že se zabýval stížností, kterou na minulém ZMO vznesla (vozidla na chodníku v ul. Národního odboje). Vozidla v těchto místech již neparkují, jelikož tam stojí hlídka městské policie.

Mgr. Peterka:

Konstatoval, že chodník na dolním Střekově (u teplárny) je v majetku MmÚL, stav prověříme. Reagoval, že skutečně vozidla v ul. Národního odboje neparkují, nicméně hlídky městské policie pak chybí jinde.

Reagoval na podněty ohledně lokality v Brné. ÚMO by bylo nakloněno zřídit další dětská hřiště, bohužel všechny pozemky jsou zde soukromé. Prodeje pozemků již nevrátíme, jedná se o historickou záležitost.

p. Špáta, občan:

Doplnil paní Malou o nečinnosti MmÚL. Nebyl spokojený, že odešel pan primátor z jednání ZMO, a že mu neodpoví na dotazy. Bere to, jako neúctu k občanům. Vloni mu zde 10. 12. předával dopis, adresovaný panu Ing. Dařílkovi, již čeká od roku 2019 na odpověď. Jednalo se o to, zda cyklista může ve výjimečných případech projet jednosměrnou ulicí v protisměru. Požádal o radu, co má dělat, když roky nelze získat odpověď od pana Ing. Dařílka.

Mgr. Peterka:

Převzal kopii dopisu. Pokusí se záležitost prověřit.

p. Hron, občan:

Konstatoval, že by rád nahlédl na územní studie v digitální podobě, jelikož chodit na úřad (ZMO) v 15 hodin mu nevyhovuje.

Ohledně problematiky parkování, ještě navrhoval zřídit parkovací hodiny a progresivní sazbu.

Ing. Příbyl:

Vznesl dotaz, zda se územní studie projednávají s občany.

Mgr. Železný:

Konstatoval, že projednání studie s občany se samozřejmě plánuje, až bude hotový vizuál.

Starosta ukončil jednání ZMO v 16:36 hod.

Městský obvod Střekov

Občané v tomto bodě svá stanoviska vyjádřili.

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Petr Bandas, místostarosta

Mgr. Jiří Krois

Mgr. Pavel Peterka
starosta

Mgr. Jiří Železný
místostarosta