



Z Á P I S

ze 4. zasedání Zastupitelstva MO Střekov,
které se konalo dne **24. 4. 2019** od 15.00 hodin v zasedací místnosti domu Žukovova 15,
Ústí nad Labem.

Zasedání zahájil v 15.00 hodin a dále řídil starosta Petr Vinš (dále též "předsedající").

Počet přítomných členů ZMO: 12

Omluveni: Ing. Eva Outlá, Mgr. Zdenka Mottlová, Ing. arch. Jiří Němeček

Ověřovatelé zápisu: Mgr. Aleša Kymličková, Ing. Jakub Příbyl

Zapisovatelka: Jana Vladyková

Pozn.: výsledek hlasování je uveden v pořadí PRO-PROTI-ZDRŽEL SE.

1. ZAHÁJENÍ – ÚVODNÍ ČÁST

V úvodní části předsedající upozornil přítomné, že ze zasedání je **pořizován audio a video záznam**. Konstatoval, že zasedání bylo **řádně svoláno** v souladu se zákonem o obcích, zároveň bylo zveřejněno na úřední desce a následně ve vývěškách na území obvodu Střekov.

Pozdní příchod avizoval Mgr. Martin Krsek (dostavil se v 15:50), dříve odešel p. Anýž (v 16:30), Mgr. Ing. Nedvědícký (v 17:11), p. Malinkovič (v 17:30) a Mgr. Krsek (v 17:51).

Předsedající konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva a tím pádem je zasedání **usnášení schopné**.

1.1 Schválení návrhové komise:

Předsedající navrhuje členy: Mgr. Ing. Petr Nedvědícký - předseda, Mgr. Jiří Železný a z řad zaměstnanců úřadu Ing. Pavlína Horníková (nebyly předloženy protinávry a jmenování souhlasí).

Usnesení č.: **37/4Z/19, hlasování č. 1 viz protokol (11-0-0)**

1.2 Schválení programu zasedání:

Program 4. zasedání ZMO Střekov byl dne **15. 4. 2019** zveřejněn, včetně navrženého programu, na úřední desce ÚMO Střekov a následně na vývěškách v rámci městského obvodu.

Předsedající vznesl dotaz, zda přítomní členové ZMO mají návrhy na doplnění programu zasedání.

PROGRAM:

- 1. Zahájení – úvodní část**
 - 1.1 Schválení návrhové komise
 - 1.2 Schválení programu zasedání
 - 1.3 Projednání námitek k zápisu ze ZMO Střekov
- 2. Materiály předložené starostou, místostarosty, tajemníkem, výbory ZMO**
 - 2.1 Zpráva o činnosti FV a KV ZMO Střekov
 - 2.2 Jednací řád Kontrolního výboru ZMO Střekov
 - 2.3 Jednací řád ZMO Střekov (aktualizace)
 - 2.4 Návrh na zřízení osadního výboru (OV Nová Ves)
 - 2.5 Pravidla pro zřizování a činnost osadních výborů (aktualizace)
 - 2.6 Osadní výbor Svádov – personální záležitosti
- 3. Materiály finančního odboru**
 - 3.1 Závěrečný účet a účetní závěrka 2018
 - 3.2 Návrh na provedení rozpočtového opatření (investiční dotace MmÚL)
 - 3.3 Pravidla pro schvalování změn rozpočtu (aktualizace)
- 4. Materiály správního odboru**
- 5. Materiály odboru péče o vzhled obce, investic a silničního hospodářství**
- 6. Materiály odboru správy obecního majetku**
 - 6.1 Prodej části pozemku p. č. 3297/1 v k. ú. Střekov
 - 6.2 Prodej pozemku p. č. 32 v k. ú. Církvice
 - 6.3 Prodej pozemku p. č. 1861/7 v k. ú. Brná nad Labem
 - 6.4 Prodej části pozemku p. č. 102/1 v k. ú. Olešnice u Svádova
 - 6.5 Záměr pachtu pozemků v k. ú. Sebužín a Církvice
- 7. Různé, diskuze**
- 8. Závěr**

Usnesení č.: **38/4Z/19, hlasování č. 2 viz protokol (11-0-0)**

1.3 Projednání námitek k zápisu ze ZMO Střekov

Předkladatel: Petr Vinš, starosta ÚMO Střekov.

V diskusi vystoupili: Nechybová, Dunaj, Vinš, Železný, Laštůvka, Nedvědický, Malinkovič, M., S.

Diskuse:

Ing. Nechybová sdělila, že byla určena jako ověřovatelka minulého zápisu, který obsahoval pouze body jednání programu, poznámku, kdo vystoupil v diskusi, samotné usnesení a hlasování. Dále citovala z jednacího řádu ZMO Střekov, který říká, že zápis je dokladem o průběhu zasedání a obsahuje zejména popis vlastního průběhu včetně rozpravy. Pokud je vedena rozprava, tak by měla být v zápisu v krátkosti zachycena samotná podstata diskuse. Dále uvedla, že požádala Ministerstvo vnitra o stanovisko k této problematice. MV se vyjádřilo, že podle metodiky doporučuje, aby v zápisu byla zaznamenána podstata diskuse, není nutný doslovný přepis. Sdělila, že v minulosti, kdy se pořizoval audiozáznam ZMO, nebyl na požádání poskytnut ani občanům ani zastupitelům.

Mgr. Dunaj vyjádřil souhlas s Ing. Nechybovou a dále sdělil, aby podstata jeho vystoupení byla vždy zachycena.

Starosta Vinš sdělil, že se snažil šetřit čas úředníků, kteří v minulosti doslovně přepisovali celou diskusi, ale tak, aby se dodržely zákonné povinnosti. Uvedl, že pro občany, kteří se chtějí seznámit s obsahem rozpravy, není nutné, aby docházeli na úřad, protože k dispozici je veřejně dostupný videozáznam.

Mgr. Železný sdělil, že varianta střední cesty, která by zachytila nejpodstatnější body diskuse, je velmi rozumná, nejsou nutné doslovné přepisy. V minulém volebním období bylo jak vyhotovení, tak ověřování velmi vyčerpávající a navíc zápisy byly nepřehledné. Vyjádřil souhlas s panem starostou, že je dobře, že je pro občany k dispozici videozáznam ze zasedání ZMO.

Starosta Vinš dodal, že nemá zásadní problém, aby forma zápisu byla upravena, ale zároveň si přeje, aby občané využívali novinku - veřejně dostupný videozáznam ZMO.

Ing. Nechybová uvedla, že stávající platný jednací řád neupravuje videozáznam, pouze zvukový záznam. Videozáznam není uložen v žádném archivu, pouze na internetovém portálu, z kterého může být vymazán. V materiálu mají zastupitelé uvedeno, že diskuse k navrhovaným usnesením by měla být zaznamenána vystihujícím způsobem, aby zachytila podstatu myšlenky.

Tajemník upřesnil, že platný Jednací řád ZMO Střekov upravuje pořizování videozáznamu a že videozáznam i zvukový záznam jsou archivovány na CD/DVD společně se zápisem ZMO.

MUDr. Laštůvka vyjádřil souhlas s panem Železným. Krátkou charakteristiku by zápis měl obsahovat.

Mgr. Ing. Nedvědický dal za pravdu metodickému doporučení Ministerstva vnitra.

Malinkovič sdělil, že záznam ze ZMO by měl být dostatečně transparentní na to, aby se v tom každý dokázal orientovat a aby nedocházelo k tomu, aby se občan, který vystoupil v diskusi, bránil, že zápis ZMO neodpovídá tomu, co prohlásil.

Občanka M. navázala na pana Malinkoviče. Se zápisy měla největší problém, protože za bývalé paní starostky Outlé byly záměrně její vystoupení manipulovány, dodnes to řeší policie. Vůbec neuškodí, když se budou zápisy dělat doslovně.

Občan S. sdělil, že co se týče zápisů z rady, tak občan nemá žádný přehled, jak se tam rozhoduje.

MUDr. Laštůvka uvedl, že by v žádném případě neměl být zápis doslovným přepisem jednání. Nevyžaduje to jednací řád, ani metodický pokyn ministerstva. Stačí výstižná krátká charakteristika jednotlivých vystoupení, nikoliv doslovný záznam.

Mgr. Dunaj vyjádřil souhlas s panem MUDr. Laštůvkou. U soudu také doslovně nepřepisují, přepisují pouze průběh jednání.

Hlasování o předloženém protinávru usnesení, navrženém Ing. Nechybovou.

Zastupitelstvo Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov po projednání dne **24. 4. 2019**

vyhovuje

námítce proti zápisu ze zasedání ZMO Střekov, konaného dne 30. 1. 2019, předložené ověřovatelkou daného zápisu Ing. Věrou Nechybovou, s tím, že v zápisu ze zasedání ZMO bude vždy zaznamenán průběh diskuse k projednávaným bodům ve výstižné formě.

Usnesení č.: **39/4Z/19, hlasování č. 3 o protinávru v upraveném znění viz protokol (10-0-1)**

BODY PROGRAMU ZASEDÁNÍ

2.1 Zpráva o činnosti FV a KV ZMO Střekov

Předkladatel: Petr Vinš, starosta ÚMO Střekov.

Diskuse:

Občan S. se dotázal na chybějící zápisy z KV a FV na webu. **Tajemník** odpověděl, že zápisy se zveřejňují až po jednání zastupitelstvem.

Zastupitelstvo Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov po projednání dne **24. 4. 2019**

bere na vědomí

1. zápis a usnesení z jednání Finančního výboru ZMO Střekov za období:

- a) únor 2019 uvedený v příloze č. 1,
- b) březen 2019 uvedený v příloze č. 2,
- c) duben 2019 uvedený v příloze č. 3.

2. zápis a usnesení z jednání Kontrolního výboru ZMO Střekov za období:

- a) únor 2019 uvedený v příloze č. 4,
- b) březen 2019 uvedený v příloze č. 5,
- c) duben 2019 uvedený v příloze č. 6.

Usnesení č.: **40/4Z/19, hlasování č. 4 viz protokol (11-0-0)**

2.2 Jednací řád Kontrolního výboru ZMO Střekov

Předkladatel: Petr Vinš, starosta ÚMO Střekov.

Bez diskuse.

Zastupitelstvo Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov po projednání dne **24. 4. 2019**

schvaluje

Jednací řád Kontrolního výboru ZMO Ústí nad Labem – Střekov uvedený v příloze č. 1 s účinností od 1. 5. 2019.

Usnesení č.: **41/4Z/19, hlasování č. 5 viz protokol (11-0-0)**

2.3 Jednací řád ZMO Střekov (aktualizace)

Předkladatel: Petr Vinš, starosta ÚMO Střekov.

Diskuse:

Mgr. Dunaj se zeptal, v jakém pořadí bude prováděna rozprava. **Tajemník** uvedl, že rozpravu vždy řídí předsedající.

Zastupitelstvo Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov po projednání dne **24. 4. 2019**

schvaluje

s účinností od 24. 4. 2019 Jednací řád ZMO Střekov dle přílohy č. 1.

Ing. Nechybová – přítomna, ale nepřihlásila se do prezence hlasování.

Usnesení č.: **42/4Z/19, hlasování č. 6 viz protokol (9-0-1)**

2.4 Návrh na zřízení osadního výboru (OV Nová Ves)

Předkladatel: Mgr. Aleša Kymličková, místostarostka ÚMO Střekov.

Diskuse:

Mgr. Dunaj citoval bod B) tohoto usnesení. Dále se dotázal, zda o vzniku budou rozhodovat občané nebo zastupitelé, kterým to ukládá zákon. **Tajemník** sdělil, že rozhodnutí je na zastupitelstvu, zda by měl

být zřízen OV Nová Ves a zda bude spuštěna první fáze, kdy dojde k veřejnému hlasování občanů dané části obce a zjistí se, zda je dostatečná vůle k zřízení OV. Následně by dalším krokem bylo jak schválení vzniku OV, tak vlastní volba předsedy a členů OV.

Ing. Nechybová vyjádřila nesouhlas s pravidly pro zřízení OV, která byla v minulém volebním období schválena. Vznik OV Svádov proběhl hladce, takže nevidí důvod, proč by měl být s tímto zřízením problém.

Mgr. Železný se vrátil k podnětu p. Mgr. Dunaje. Dnes pouze zastupitelé vezmou na vědomí, že se spustí první fáze zřízení OV, ale nejsou zavázáni, že OV vznikne. Co se týče pravidel, v minulém volebním období zastupitelé museli řešit situaci, kdy se sešly dvě žádosti na stejnou část Střekova. Jako zastupitel se necítí být oprávněn dělat arbitra, který bude rozhodovat, jestli je lepší sestava kandidátky A nebo sestava kandidátky B. Výsledkem bylo, že se stanovila nová pravidla pro OV, aby se mohli občané rozhodnout sami mezi sebou.

Malinkovič sdělil, že zastupitelům jde o to, aby do veřejného života vtáhli co nejvíce občanů. Rozhodujícím podkladem, že lidé chtějí něco dělat v místě bydliště, je žádost o zřízení OV. Pokud chtějí zřídit v jedné části dva OV, tak se musejí napřed domluvit mezi sebou. Pokud se nedohodnou, tak je to pro zastupitelé passé. Podmínky by nerušil, ale nesmí být administrativně svazující jak pro zastupitele, tak pro občany, aby je neodradily.

Mgr. Ing. Nedvědický vyjádřil názor, že by lidé měli mít právo, pokud se dohodnou, zřídit OV. Doporučil ukončit tuto diskusi a navrhnul, aby se zařadil bod o zrušení stávajících pravidel.

Mgr. Dunaj - přítomen, ale nepřihlásil se do prezence hlasování.

Hlasování č. 7 o ukončení diskuse viz protokol (4-0-6)

Pokračování v diskusi:

Anýž vyjádřil souhlas s Mgr. Ing. Nedvědickým, aby se občané maximálně zapojili do řízení a vedení MO Střekov. OV ano, ale o podmínkách by zastupitelé měli dále jednat.

Mgr. Železný reagoval na pana Malinkoviče. Obyvatelé Nové Vsi, kteří si podali žádost, mají velký zájem zřídit OV. Nebrání se proto zjednodušení pravidel pro zřízení OV. Také upozornil, že na webových stránkách nejsou zveřejněna pravidla pro zřízení OV.

Mgr. Dunaj podotkl, že žadatelé jsou z ulice Novoveská v části nad Hřebenkou, jestli se dá považovat tato ulice za součást Nové Vsi nebo za součást horního Střekova a jestli má smysl zřizovat OV.

Tajemník odpověděl, že v příloze č. 1 jsou vymezeny místní části a pro případný OV Nová Ves je vyjmenovaná celá ulice Novoveská.

Mgr. Dunaj sdělil, že ulice Novoveská vede až na náměstí.

Ing. Nechybová uvedla, že v následujícím materiálu na straně 5/10, kde je znázorněno vyhrazení místních částí, není uvedena ulice Novoveská. **Tajemník** odpověděl, že vymezení místní části Nová Ves pro případný vznik OV zahrnuje celou ulici Novoveská, takže všechna čísla popisná v ulici Novoveská a ostatní čísla popisná, která nemají ulici, jsou tam vyjmenovaná. **Ing. Nechybová** požádala o upřesnění. **Tajemník** citoval z pravidel pro zřízení OV, která jsou schválena zastupitelstvem.

MUDr. Laštůvka podotkl, že mu není jasné, co vše zahrnuje Novou Ves, protože okály v ulici Novoveská nepovažuje za Novou Ves. Sdělil, že pravidla pro zřízení OV jsou složitá a svazující. Je třeba vyjít občanům vstříc, pokud se chtějí angažovat, ale pokud má OV zastupovat obyvatele dané lokality, tak by měli mít možnost se účastnit i ostatní občané, kteří o žádosti vůbec nevědí. Proto by nechal proběhnout stávající proceduru, aby se o tom významná část obyvatel dozvěděla a mohla se také účastnit.

Mgr. Ing. Nedvědický se vrátil ke zdůvodnění, proč vznikla stávající pravidla. Vznikla dotaz na zastupitele, kteří se podíleli na jejich tvorbě, zda budou vždy házet klacky pod nohy občanům, pokud to zastupitelům bude způsobovat drobné problémy.

Mgr. Železný reagoval na Mgr. Ing. Nedvědického. Situace byla velmi složitá a pravidla vznikla i z toho důvodu, který zde zmínil pan MUDr. Laštůvka.

Malinkovič sdělil, že si není jist, zda všichni, kteří spadají do Nové Vsi, vědí o založení OV Nová Ves. Když se zakládá OV Svádov, do kterého spadá nejen Svádov, ale i Olšinky, Olešnice a Budov, tak byl kladen důraz na to, aby každý člen byl z jiné části.

MUDr. Laštůvka vznesl dotaz, zda je přítomen někdo z předkladatelů žádosti. (*Pozn.: Nikdo ze žadatelů se nedostavil.*)

Starosta Vinš podotkl, že pro něj okály spadají do Nové Vsi.

Mgr. Kymličková vyjádřila souhlas s MUDr. Laštůvkou, aby celá akce proběhla podle pravidel pro zřizování OV. Občané dané lokality budou informováni a mohou se vyjádřit a podílet na OV.

Ing. Nechybová znovu vyjádřila nesouhlas s pravidly a navrhla jejich zrušení. Občané mohou být informováni přes periodikum Střekovinky.

(*Mgr. Krsek se dostavil v 15:50 hodin.*)

Mgr. Krsek sdělil, že PRO! Ústí vždy podporovalo vznik OV. Je důležité, aby OV reprezentoval danou místní část. Vznesl dotaz, proč se nejprve schvaluje zřízení OV, a pak až pravidla pro zřízení OV.

Mgr. Ing. Nedvědický vyjádřil nesouhlas se stávajícími pravidly. Sdělil, že bude pro zřízení OV Nová Ves.

Mgr. Železný reagoval na Ing. Nechybovou a Mgr. Ing. Nedvědického, že je pro zjednodušení stávajících pravidel, ale důležité je, aby byl stanoven pevný rámec.

Mgr. Peterka navrhl, aby se vzal na vědomí návrh na zřízení OV Nová Ves, a pak se vytvořila měkkí pravidla pro zřízení OV.

Starosta Vinš uvedl, že je dobře, že pravidla jsou a občané vědí, že ke zřízení OV potřebují širší podporu ostatních obyvatel.

Tajemník upřesnil, že pořadí materiálů je stanoveno záměrně, protože tato žádost byla podána podle stávajících platných pravidel, a bod B) je nastaven tak, aby byla oslovena celá oblast, která je vymezena v pravidlech. Obyvatelé se o záměru zřídit OV dozvědí a budou vyzváni, aby navrhli kandidáty. V druhé fázi bude sestavena kandidátní listina a proběhne hlasování. Výsledek hlasování pak bude předložen ZMO. Dále uvedl, že mapy uvedené v příloze jsou pouze orientační, přesný výčet ulic je vždy uveden dole pod mapkou.

Mgr. Dunaj vyjádřil, že není proti zakládání OV. Dále vznesl dotaz, zda se budou obyvatelé panelových domů v ulici Novoveská, která vede až k ulici Tolstého, také účastnit veřejného hlasování. **Tajemník** zopakoval, že takto to stanovuje příloha k „Pravidlům“ č. 1, která byla schválena zastupitelstvem.

Malinkovič sdělil, že se přiklání k tomu, aby se pokračovalo podle stávajících pravidel pro zřízení OV Nová Ves. Navrhl, aby zastupitelé uložili tajemníkovi zpracování nového jednoduššího znění pravidel. Také navrhl ukončení diskuse.

Občan S. vyjádřil své zkušenosti s OV Svádov a také souhlas s Ing. Nechybovou a Mgr. Ing. Nedvědickým. Důležité je oslovit všechny občany dané lokality. To hlavní je na zastupitelích.

MUDr. Laštůvka navrhl ukončit diskusi.

Hlasování č. 8 o ukončení diskuse viz protokol (9-2-1)

Pokračování v diskusi:

Občan S. chce upřesnit, co je OV Nová Ves, protože okály v ulici Novoveská nepovažuje za součást Nové Vsi. Doporučil stáhnout tento bod. **Tajemník** zopakoval, že zastupitelstvo schválilo stávající „Pravidla“, včetně přílohy, která definuje, které místní části mohou zřizovat OV.

Občan M. vyjádřil souhlas s Ing. Nechybovou a Mgr. Kymličkovou. Důležité je zamyslet se nad potřebou zřídit OV. Zaměstnanci ÚMO Střekov vědí, kdo zajišťuje veřejné zájmy a kdo zájmy skupin. O vzniku OV by mělo rozhodnout ZMO.

Zastupitelstvo Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov po projednání dne **24. 4. 2019**

A) bere na vědomí

doručený návrh na zřízení Osadního výboru Nová Ves, doručený ÚMO Střekov dne 1. 4. 2019, uvedený v příloze č. 1.

B) schvaluje

vyhlášení veřejného hlasování pro volbu předsedy a členy Osadního výboru Nová Ves, a to v souladu s „Pravidly pro zřizování a činnost osadních výborů“.

C) ukládá

Mgr. Aleše Kymličkové, místostarostce,

předložit na zasedání ZMO Střekov materiál ke zřízení Osadního výboru Nová Ves, včetně výsledkové/kandidátní listiny veřejného hlasování a návrhu volby předsedy a členů osadního výboru.

V termínu do 26. 6. 2019

D) ukládá

Ing. Mgr. Kamilu Dominiku Slapničkovi, tajemníkovi,

organizačně zabezpečit veřejné hlasování (a jeho provedení) ke vzniku kandidátní listiny členů (včetně předsedy) Osadního výboru Nová Ves.

V termínu do 10. 6. 2019

Zmatečné hlasování č. 9 viz protokol (8-1-0)

Mgr. Dunaj – nehlasoval.

Usnesení č.: **43/4Z/19, hlasování č. 10 viz protokol (8-3-0)**

2.5 Pravidla pro zřizování a činnost osadních výborů (aktualizace)

Předkladatel: Mgr. Aleša Kymličková, místostarostka ÚMO Střekov.

Diskuse:

Ing. Nechybová uvedla, že dá protinávrh, že ZMO ruší pravidla pro zřizování OV.

Malinkovič sdělil, že zastupitelé mohou hlasovat o tomto bodu, protože vše už bylo řečeno v předešlé diskusi.

Mgr. Kymličková navrhla, aby byla zrušena tato pravidla.

Mgr. Krsek se vyjádřil pro zachování stávající pravidel, která mají zabezpečit to, aby OV byl reprezentantem dané lokality.

Mgr. Dunaj vznesl dotaz, zda budou okály v ulici Novoveská zahrnuty do Nové Vsi, protože v grafickém znázornění Nová Ves končí nad okály. **Tajemník** zopakoval, že pokud jsou žadatelé z ulice Novoveská, tak ano, podle schválené přílohy. Grafické vymezení je pouze orientační.

Mgr. Ing. Nedvědický podotkl, že na grafickém znázornění je červenou čarou vymezeno, kam až vede ulice Novoveská, která spadá do Nové Vsi. **Tajemník** odpověděl, že vymezení je podle ulic, znázornění je pouze orientační, což je uvedeno na straně č.1 daného dokumentu.

Mgr. Ing. Nedvědický vznesl protinávrh, aby se přesně vymezily jednotlivé části, které by mohly přijít v úvahu pro zřízení OV.

Malinkovič navrhl, aby se jednalo konstruktivně a další věci se probraly v bodě Různé.

Starosta Vinš navrhl ukončit diskusi.

Hlasování č. 11 o ukončení diskuse viz protokol (8-3-1)

Pokračování v diskusi:

Občanka M. vyjádřila souhlas s Ing. Nechybovou, aby se pravidla zrušila a aby se lidé sami rozhodovali. Sdělila, že dva roky bojuje, aby vznikl OV Kojetice.

Mgr. Železný sdělil, že na úřad v té době přišly dvě žádosti na návrh na zřízení OV Kojetice, a proto jsou pravidla potřeba. Druhým důvodem je nejasnost, zda domy v ul. Novoveská a ul. Tolstého patří do OV Nová Ves. Uvedl, že nebude hlasovat pro zrušení pravidel, ale je připraven podpořit jakoukoliv variantu zjednodušení, která zachová zásadní věci, o kterých zde hovořil.

Ing. Nechybová upozornila, že střekovská radnice nemá zveřejněna platná pravidla, aby občané věděli, k čemu se mají vyjádřit. Dále uvádí, že předsedu jakéhokoliv výboru určuje ZMO, rozhodně se neurčuje podle voleb občanů. Volby jsou dvoukolové a musí přijít alespoň 30 % obyvatel dané části. Navrhla, aby se stávající pravidla zrušila. **Tajemník** vysvětlil, že stávající „Pravidla“ v kapitole 2, v bodě 3 jasně uvádí, že předseda a členové OV jsou voleni zastupitelstvem. Občané pouze navrhnou členy na kandidátní listinu.

Občanka L. podotkla, že všichni zastupitelé měli materiál k dispozici a měli vědět, kde je to území.

Občan S. pozval pana tajemníka a všechny radní, aby věděli, kde jsou okály, co je Novoveská ulice a co je Nová Ves. **Tajemník** zopakoval, že postup je v souladu se schválenými „Pravidly“.

Předsedkyně OV Svádov Růžičková upozornila, že ani jeden ze žadatelů se nedostavil na zasedání ZMO. Když OV Svádov zakládali, tak chodili půl roku na všechna jednání ZMO, s bývalým tajemníkem vedli konstruktivní jednání a hledali východisko. Od OV Nová Ves zde není nikdo, kdo by vysvětlil, proč tam není zástupce z Nové Vsi jako takové.

Mgr. Ing. Nedvědický stáhl svůj protinávrh a doporučil, aby se hlasovalo o prvním protinávru předkladatelky materiálu Mgr. Kymličkové – zrušit „Pravidla“.

Zastupitelstvo Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov po projednání dne **24. 4. 2019**

ruší

Pravidla pro zřizování a činnost osadních výborů v místních částech Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov.

Usnesení č.: **44/4Z/19, hlasování č. 12 o protinávru viz protokol (9-3-0)**

(p. Anýž odešel 16:30 hodin)

2.6 Osadní výbor Svádov – personální záležitosti

Předkladatel: Mgr. Aleša Kymličková, místostarostka ÚMO Střekov.

Diskuse:

Mgr. Krsek zdůraznil, že zrušením pravidel se zrušilo i územní vymezení OV, a tím se vnesl do situace s OV totální chaos.

Ing. Nechybová sdělila, že je na zastupitelích, kolik členů bude mít OV, nemusí mít pravidla. Členové OV Svádov aktivně pracují, jejich zápisy jsou zveřejňovány a zastupitelé vědí, že za tuto část vystupuje toto uskupení a občané se nemusejí obracet na zastupitele jednotlivě.

Mgr. Kymličková podotkla, že OV Svádov sám navrhnul, aby k nim patřily i Olšinky, Olešnice a Budov.

Mgr. Železný reagoval na Mgr. Krsku. Není optimální, že občané nevědí, pod kterou část mohou zřizovat OV, nicméně ZMO není v rozporu se zákonem. Zákon o obcích hovoří jasně, že je to v kompetenci ZMO. Uvedl, že ZMO v usnesení nestanovilo počet členů OV, pouze ho zřídilo a navolovalo předsedu a jednotlivé členy, takže se ZMO nedostane do žádného rozporu. **Předsedkyně OV Svádov Růžičková** odpověděla, že v zákoně o obcích mohou zřizovat OV nejméně tři a lichý počet.

Mgr. Dunaj odpověděl Mgr. Krskovi, že podle katastrálního území si každý může vyhledat, do jaké části spadá. Dále vznesl dotaz, zda pan H. požádal o uvolnění nebo podal rezignaci. **Předsedkyně OV Svádov Růžičková** odpověděla, že zažádal o uvolnění ze zdravotních důvodů.

Malinkovič zopakoval znovu svůj názor, aby se vytvořila pravidla zjednodušenou formou.

Mgr. Krsek vyjádřil názor, že zákon o obcích uvádí minimální podmínky pro zřízení OV, ale pro náš obvod by měly být více rozpracované.

Občanka M. sdělila, že i bez statutu OV dělají v Kojeticích akce pro děti a seniory.

Starosta Vinš podotkl, že byl v Kojeticích dvakrát, místní část je rozdělená na dvě party, takže je domluva někdy složitá.

Zastupitelstvo Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov po projednání dne **24. 4. 2019**

A) odvolává

s účinností ke dni 24. 4. 2019 člena Osadního výboru Svádov pana J. H., nar. xxx, bytem xxx, Ústí nad Labem,

B) souhlasí

s členstvím zástupců místních částí Olešnice, Olšinky a Budov v Osadním výboru Svádov.

C) volí

v souladu s § 84 odst. 2 písm. l) členy Osadního výboru Svádov, s účinností ke dni 24. 4. 2019, následovně:

J. U., nar. xxx, bytem xxxx, Ústí nad Labem,

M. N., nar. xxx, bytem xxx, Ústí nad Labem,

P. S., nar. xxx, bytem xxx, Ústí nad Labem.

Usnesení č.: **45/4Z/19, hlasování č. 13 viz protokol (11-0-0)**

3.1 Závěrečný účet a účetní závěrka 2018

Předkladatel: Petr Vinš, starosta ÚMO Střekov.

Bez diskuse.

Zastupitelstvo Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov po projednání dne **24. 4. 2019**

A) bere na vědomí

1. informaci o hospodaření v hlavní činnosti Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov za rok 2018, které skončilo přebytkem takto:
 - a) příjmy celkem **42.108.148,38 Kč**,
 - b) výdaje celkem **41.395.230,51 Kč**,
 - c) vzniklé saldo příjmů a výdajů ve výši + **712.917,87 Kč** vyrovnává oblast financování.
2. informaci o hospodaření na úseku vedlejší hospodářské činnosti Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov za rok 2018, které skončilo přebytkem **102.700,- Kč**, z čehož:
 - a) výsledek hospodaření vedlejší hospodářské činnosti po odvodech Magistrátu města Ústí nad Labem za rok 2018 činí - **(mínus) 836.000,- Kč**,
 - b) výsledek hospodaření vedlejší hospodářské činnosti na úseku bytového fondu za rok 2018 činí **938.700,- Kč**,
3. Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov za rok 2018, provedeném Krajským úřadem Ústeckého kraje,
4. údaje o plnění rozpočtu příjmů a výdajů Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov za rok 2018 a vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu a rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem,

B) schvaluje

1. **závěrečný účet** s celoročním hospodařením Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov za rok 2018, a to bez výhrad,
2. **účetní závěrku** Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov za rok 2018 s tím, že výsledek hospodaření ke dni 31. 12. 2018 ve výši - 30.897.535,88 Kč bude přeúčtován na účet 432 – výsledek hospodaření předcházejících účetních období.

Usnesení č.: **46/4Z/19, hlasování č. 14 viz protokol (11-0-0)**

3.2 Návrh na provedení rozpočtového opatření (investiční dotace MmÚL)

Předkladatel: Ing. Mgr. Kamil D. Slapnička, tajemník ÚMO Střekov.

Diskuse:

Ing. Nechybová uvedla, že Rada města Ústí n. L. schválila pro ÚMO Střekov částku 3.250.000 Kč. Vnesla dotaz, zda se tato částka schvalovala v ZMO. **Tajemník** odpověděl, že neinvestiční dotace schvaluje v souladu s „Pravidly“ rada.

Malinkovič podotkl, že předkladatelem materiálu musí být podle zákona o obcích člen zastupitelstva. **Tajemník** odpověděl, že toto zákon o obcích neřeší a předkladatelem materiálů může být i tajemník, což je to v souladu s jednacím řádem.

Ing. Nechybová dále sdělila, že v Pravidlech pro schvalování změn v rozpočtu je uvedeno, že v případě částky nad půl milionu se k tomu vyjadřuje ZMO. **Tajemník** odpověděl, že ve 4. kapitole je uvedena výjimka - neúčelová dotace je schválena bez ohledu na výši.

Občan S. upozornil, že není dosud zveřejněn žádný materiál pro občany na webových stránkách ÚMO Střekov. **Vinš** odpověděl, že materiál na příští zasedání bude řádně zveřejněn.

Zastupitelstvo Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov po projednání dne **24. 4. 2019**

schvaluje

rozpočtové opatření do rozpočtu 2019 v tomto znění:

navýšení v příjmové části (přijaté transfery):

PPR503/H000097	Investiční dotace MmÚL (Generální rekonstrukce DH Truhlářova)		
	oddš. 0000	pol. 4221	1.075.000,- Kč

navýšení ve výdajové části (OSOM):

PPR511/H000098	Generální rekonstrukce DH Truhlářova (dotace MmÚL)		
	oddš. 3421	pol. 6121	ÚZ_05_0405
			1.075.000,- Kč

Usnesení č.: **47/4Z/19, hlasování č. 15 viz protokol (11-0-0)**

3.3 Pravidla pro schvalování změn rozpočtu (aktualizace)

Předkladatel: Petr Vinš, starosta ÚMO Střekov.

Diskuse:

Ing. Nechybová vnesla dotaz, zda by o přijetí dotace vždy nemělo hlasovat ZMO, protože pak si rada může rozhodovat, jak chce. Může podávat žádosti o dotace na jakýkoliv zdroj a přijímat dotace, čímž mění zásadně rozpočet bez ohledu, zda je ZMO informováno. A občané se nedozvědí, co se na ÚMO Střekov děje. **Tajemník** odpověděl, že toto zákon neukládá, a v případě dotací z magistrátu se jedná o transferové platby. Jedná se o účelově určené prostředky, které nelze použít jiným způsobem. Městský obvod nemůže zažádat o žádnou dotaci bez plné moci pana primátora, to znamená, že by to případně muselo projít přes radu města. Je na zastupitelích, zda budou hlasovat pro vyjmutí výjimky, ale znamenalo by to, že by se ke každé transferové platbě, která přijde z magistrátu, muselo svolat ZMO.

Mgr. Železný vnesl dotaz, zda by pravidla nešla upravit tak, že by se ponechala výjimka pro platby z magistrátu, ostatní případy by byly z výjimky vyjmuty.

Ing. Nechybová vyjádřila názor, že jsou to operace, kterou nejsou viditelné a že se zastupitelstvo operativně může kdykoliv sejít.

Malinkovič podotkl, že dotace jsou zapojeny do rozpočtu, a tudíž mají dopad na rozpočet, takže by o tom ZMO mělo vědět a mít možnost se k tomu vyjádřit.

Starosta Vinš navrhl stáhnout tento materiál z projednávání.

6.1 Prodej části pozemku p. č. 3297/1 v k. ú. Střekov

Předkladatel: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta ÚMO Střekov.

Diskuse:

Mgr. Krsek vznesl dotaz, zda je přítomna paní V. **Starosta Vinš** odpověděl, že se nedostavila.

Zastupitelstvo Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov po projednání dne **24. 4. 2019**

A) schvaluje

prodej části pozemku p. č. 3297/1, dle geometrického plánu č. 2634-159/2018 označený jako pozemek p. č. 3297/6, o výměře 49 m² v k. ú. Střekov za cenu **46.400,-- Kč**

kupující:

J. V., nar. xxx, bytem xxx, Ústí nad Labem

B) ukládá

Bc. Šárce Francové, vedoucí OSOM

zabezpečit uzavření kupní smlouvy dle schvalovací části tohoto usnesení

v termínu do 31. 5. 2019.

Ing. Nechybová, Malinkovič - přítomni, ale nepřihlásili se do prezence hlasování.

Usnesení č.: **48/4Z/19, hlasování č. 16 viz protokol (8-0-1)**

6.2 Prodej pozemku p. č. 32 v k. ú. Církvice

Předkladatel: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta ÚMO Střekov.

Diskuse:

Mgr. Železný sdělil, že je to velmi dlouho řešená záležitost, a přimluvil se, aby tento materiál ostatní zastupitelé podpořili.

Mgr. Krsek vznesl dotaz na vyjádření žadatelů. **Občanka J.** se ve stručnosti vyjádřila k tomuto materiálu.

Mgr. Ing. Nedvědický navrhl ukončit diskusi.

Hlasování č. 17 o ukončení diskuse viz protokol (10-0-1)

Pokračování v diskusi:

Mgr. Dunaj reagoval na Mgr. Krsku, aby si přečetl důvodovou zprávu, protože byl tento materiál již probírán v RMO Střekov v minulém volebním období.

Mgr. Železný v krátkosti vysvětlit problematiku tohoto materiálu.

Ing. Nechybová sdělila, že podpoří požadavek manželů J.

Zastupitelstvo Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov po projednání dne **24. 4. 2019**

A) schvaluje

prodej pozemku p. č. 32 o výměře 134 m², v k. ú. Církvice, za cenu **29.480,-- Kč**

kupující:

manželé J. J., narozen xxx a J. J., narozena xxx, oba bytem xxx, do společného jmění manželů.

B) ukládá

Bc. Šárce Francové, vedoucí OSOM

zabezpečit uzavření kupní smlouvy dle schvalovací části tohoto usnesení

v termínu do 20. 5. 2019

Usnesení č.: **49/4Z/19, hlasování č. 18 viz protokol (11-0-0)**

6.3 Prodej pozemku p. č. 1861/7 v k. ú. Brná nad Labem

Předkladatel: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta ÚMO Střekov.

Diskuse:

Mgr. Krsek vznesl dotaz, zda je s ČEZ možné uzavřít věcné břemeno. **Vedoucí OSOM** odpověděla, že ÚMO Střekov vznesl podmínku, že v případě souhlasu s legalizací trafostanice si ČEZ musí od ÚMO Střekov pozemek odkoupit.

Mgr. Krsek se dále dotázal, zda, když se prodej neschválí, se teprve pak může jednat o věcné břemeno. **Vedoucí OSOM** odpověděla, že pak ano.

Mgr. Krsek podotkl, že by na tom místě v Brné mohlo být stanoviště pro kontejnery na tříděný odpad. **Vedoucí OSOM** odpověděla, že na místě stojí trafostanice, která je v majetku ČEZ Distribuce, takže stání pro kontejnery není vhodné.

Zastupitelstvo Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov po projednání dne **24. 4. 2019**

A) schvaluje

prodej pozemku p. č. 1861/7 o výměře 12 m² v k. ú. Brná nad Labem, za cenu **7.700,- Kč**

kupující:

ČEZ Distribuce, a. s., IČ 24729035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín.

B) ukládá

Bc. Šárce Francové, vedoucí OSOM

zabezpečit uzavření kupní smlouvy dle schvalovací části tohoto usnesení

v termínu do 20. 5. 2019.

Ing. Nechybová - přítomna, ale nepřihlásila se do prezence hlasování.

Usnesení č.: **50/4Z/19, hlasování č. 19 viz protokol (10-0-0)**

(Mgr. Ing. Nedvědický odešel 17:11 hodin)

6.4 Prodej části pozemku p. č. 102/1 v k. ú. Olešnice u Svádova

Předkladatel: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta ÚMO Střekov.

Diskuse:

Mgr. Krsek se dotázal, zda byl záměr prodeje konfrontován se studií veřejného prostranství v Olešnici. **Tajemník** odpověděl, že zatím nebyla tato studie přijata ZMO jako strategický dokument a nebylo stanoveno její využití.

Starosta Vinš doporučil vyjít vstříc občanům.

Ing. Nechybová vznesla dotaz, zda je tento dokument právně závazný. Také požádala o vyčíslení kolik ÚMO Střekov studie na veřejného prostranství stály. **Tajemník** odpověděl, že na webových stránkách je přehled všech studií včetně ceny za jejich zpracování.

Mgr. Krsek připomenul, že tyto dokumenty (studie) jsou strategického charakteru a každý, kdo spravuje veřejný sektor, by je měl mít k dispozici. **Starosta Vinš** vyjádřil svůj souhlas.

Občan S. navrhl, aby u záměrů prodeje byla i katastrální mapa a fotka.

Malinkovič vyjádřil názor, aby se studie začaly realizovat a nebyly pouze jen strategickým materiálem.

Starosta Vinš sdělil, že se studii pracuje a snaží se realizovat to, co je ku prospěchu občanů.

Zastupitelstvo Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov po projednání dne **24. 4. 2019**

A) schvaluje

prodej části pozemku p. č. 102/1, dle geometrického plánu č. 180-160/2018, označené jako pozemek p. č. 102/7 o výměře 93 m², v k. ú. Olešnice u Svádova, za cenu **12.600,-- Kč**,

kupující:

manželé

J. J., narozen xxx, bytem xxx, Ústí nad Labem

a O. J., narozena xxx, bytem xxx, Ústí nad Labem.

B) ukládá

Bc. Šárce Francové, vedoucí OSOM

zabezpečit uzavření kupní smlouvy dle schvalovací části tohoto usnesení

v termínu do 20. 5. 2019.

Usnesení č.: **51/4Z/19, hlasování č. 20 viz protokol (10-0-0)**

6.5 Záměr pachtu pozemků v k. ú. Sebuzín a Církvice

Předkladatel: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta ÚMO Střekov.

Diskuse:

Ing. Nechybová se dotázala, zda se ruší stávající nájemní smlouva na pozemek č. 263. **Vedoucí OSOM** odpověděla, že se smlouva neruší, zveřejněna je pouze část ponížená o pronájem.

Ing. Nechybová vznesla dotaz, jestli je schválen ceník a jestli je také schválena výjimka. **Vedoucí OSOM** odpověděla, že částka vychází z jejich požadavku na 0,20 Kč. Obecně se propachtovává za 10 Kč podle schváleného ceníku. Pravidla pro nakládání s majetkem MO Střekov upravují jak ceny, tak v bodě 1 výjimku.

Mgr. Krsek se dotázal na situaci, kdyby se přihlásilo více zájemců o stejný pacht. **Vedoucí OSOM** odpověděla, že pokud se nedohodnou zájemci mezi sebou, kdo chce kterou část, tak se situace řeší licitací.

Mgr. Dunaj vznesl dotaz na parcelu č. 510 v k. ú. Církvice a na parcelu č. 1120/3 v k. ú. Sebuzín – v katastru je uvedeno, že se jedná o zahradu. Zda bude ÚMO Střekov pro každého, kdo si pronajme zahradu, snižovat ceny. V případě orné půdy ano, ale v případě zahrady nevidí důvod, proč snižovat cenu. **Starosta Vinš** odpověděl, že si žadatel řádně podal žádost.

MUDr. Laštůvka vznesl dotaz, zda jsou pozemky v Církvicích využívány a zda mají příjezdové cesty. Také se zeptal, zda přes ně nevedou další možné přístupové cesty k dalším pozemkům. **Vedoucí OSOM** odpověděla, že tyto pozemky nejsou využívány. Žádné oficiální přístupové cesty přes ně nevedou.

Ing. Nechybová podotkla, že se může stát, že se omezí přístup chatařům nebo rybářům. **Vedoucí OSOM** odpověděla, že co se týče rybářů, je v každém zveřejněném záměru uvedeno, že nesmí být omezeno rybářské právo komukoliv, tak jsou uzavírány i veškeré smlouvy. Pokud k tomu dojde, je to podnět k ukončení smlouvy.

Mgr. Železný upřesnil, že oplotit pozemky se nesmí, přístup nebude omezen.

Ing. Nechybová vznesla dotaz, zda je ošetřeno ve smlouvě, že se zachovávají přístupy i na další pozemky.
(*Malinkovič odešel v 17:30 hodin*)

Mgr. Železný podotkl, že pokud je přístup důležitý, měl by ho ÚMO Střekov legalizovat. Dále sdělil, že by bylo vhodné do smlouvy doplnit, že nesmí pozemek oplotit a také musí zachovat stávající neoficiální místní komunikace jako v případě rybářů.

Mgr. Krsek sdělil, že pokud jsou pozemky využívány k rekreaci, tak musí mít ze zákona přístupovou cestu. Pokud vedou nelegální cesty přes pozemky města, tak by se to mělo řešit. Buď je zlegalizovat, nebo je zrušit. Nevidí důvod, proč omezit propachtování pozemku kvůli černým stavbám.

Starosta Vinš uvedl, že v tom nevidí zásadní problém, ušetří se finanční prostředky.

Ing. Nechybová poukázala na pozemek č. 510 v Církvicích, kde se lidé setkávají a který sekají a udržují, byť je to veřejné prostranství. Řada lidí neuvažuje nad tím, jestli je přístupová cesta jejich nebo ne, užívají zahradu v dobré víře. Dále upozornila na to, že by se tito lidé mohli dostat do konfliktu s tím, komu bude pozemek propachtován.

Mgr. Krsek uvedl, že pokud je nějaký z těchto pozemků využíván obyvateli ke komunitní činnosti, tak by se to mělo řešit a prověřit, zda to tak je. Také doporučil tento materiál odložit na příští jednání ZMO.

Občan S. podotkl, že z vlastní zkušenosti ví, jak je pro rybáře problematický přístup k vodě. Také vznesl dotaz, jak může někdo pronajmout pozemek pro rybolov, ÚMO Střekov přece nevlastní vodu. **Vedoucí OSOM** odpověděla, že za účelem rybaření je stejné jako za účelem rekreace.

Mgr. Železný sdělil, že by téma rybolovu neotvíral.

Mgr. Dunaj reagoval na pana S., že na tuto problematiku upozornil na jednání RMO. Bylo mu řečeno, že je to sice pronajaté pro rybolov, ale ve smlouvách je ošetřeno, že nesmí být nikomu zakázán přístup.

Mgr. Peterka navrhl stáhnout tento materiál z projednávání.

7. RŮZNÉ, DISKUZE

Ing. Nechybová požádala o písemnou odpověď, zda budou zveřejněny materiály do ZMO na webových stránkách ÚMO Střekov. Dále podotkla, že když byl pořízen hlasovací systém za 150tis. Kč, měla by být zřízena i Wi-Fi pro připojení na internet, aby se zastupitelé mohli podívat na předešlé zápisy z RMO a ZMO, na jednací řád, případně také na materiály. **Tajemník** upřesnil, že hlasovací zařízení stálo cca 45tis. Kč bez DPH, a že ÚMO Střekov řeší internet a Wi-Fi s firmou Metropolnet od konce loňského roku, zatím však žádost nebyla dořešena. **Ing. Nechybová** vznesla dotaz, zda pro ÚMO Střekov řeší tyto záležitosti Metropolnet? **Tajemník** – ano.

Mgr. Krsek uvítal pořízení hlasovacího zařízení.

Starosta Vinš sdělil, že materiály budou zveřejňovány, aby se i občané mohli seznámit s projednávanými body.

Občan S. požádal o zveřejňování materiálů pro občany a o stručné zpracování zápisů z RMO. Také požádal o písemné vyjádření k PČR na Kamenném Vrchu. Upozornil na černou skládku v ulici Novoveská, kterou urgoval na Odboru životního prostředí a na ÚMO Střekov. **Starosta Vinš** odpověděl, že zápisy z RMO budou doplněny, a předal slovo vedoucí OPISH. **Vedoucí OPISH** sdělila, že černé skládky vyřizuje Odbor životního prostředí. **Starosta Vinš** podotkl, že se poradil s právním zástupcem – budou se rozesílat výzvy s pokutou.

Ing. Nechybová sdělila, že je špatné, že Odbor životního prostředí neodpověděl, a slíbila požádat tajemníka magistrátu, aby situaci řešil a inicioval spolupráci s ostatními orgány. U zakládání černých skládek na území Ústí nad Labem je velký problém dokázat, že ji založil konkrétní pachatel.

(*Mgr. Krsek odešel v 17:51 hodin*)

Občan S. poděkoval za spolupráci ÚMO Střekov s OV Svádov a požádal o podklady k materiálům, které se týkají všech částí OV Svádov. **Tajemník** odpověděl, že je potřeba, aby bylo přijato usnesení OV Svádov a předáno úřadu.

Občanka M. požádala starostu o krátké vyjádření k PČR v ul. Truhlářova. **Starosta Vinš** odpověděl, že policie tam nadále zůstane, prostředky na rekonstrukci jsou připravené, rozsah rekonstrukce je odsouhlasen jak PČR, tak ÚMO Střekov. **Vedoucí OSOM** doplnila, že je uzavřena smlouva o smlouvě

budoucí nájemní, která určí, kterou část bude hradit PČR a kterou ÚMO Střekov. Na květnovém jednání RMO se bude schvalovat dodatek – smlouva o spolupráci a financování tohoto projektu. Pak bude vyhlášeno výběrové řízení na dodavatele. **Starosta Vinš** dodal, že vše, co souvisí s budovou, zainvestuje ÚMO Střekov, například datové rozvody, které může případně využít další nájemník.

Ing. Nechybová sdělila, že dotaci ve výši 4 milionů Kč na rekonstrukci objektu schválilo předchozí vedení města, takže díky magistrátu peníze na rekonstrukci ÚMO Střekov má. Rozsah prací - byla zpracována projektová dokumentace, která dodnes nebyla přepracována, součástí této dokumentace jsou klimatizační jednotky pro prostory, kde jsou šatny, zbrojírna a recepce. Musí dojít k rekolaudaci objektu, protože je určen pro PČR. Pokud zde budou šatny a sociální zařízení, tak nezbyde moc místa pro kancelářské prostory. Vyjádřila souhlas, že PČR si zaslouží důstojné prostory, ale nesouhlasí s tím, aby ÚMO Střekov financoval PČR datové rozvody a klimatizaci. Zaměstnanci úřadu a pracovníci VPP si také zaslouží důstojné podmínky.

Starosta Vinš požádal všechny zastupitele, aby tento projekt nechali plynout, nebo se může stát, že PČR odejde.

Ing. Nechybová vznesla dotaz, zda už má ÚMO Střekov stavební povolení. **Vedoucí OSOM** odpověděla, že ano.

Starosta Vinš sdělil, že PČR je partnerem k jednání, který je v místě bydliště a má preventivní dopad na obyvatele Střekova.

Mgr. Železný vyjádřil souhlas s panem starostou Vinšem.

8. Z Á V Ě R

Předsedající poděkoval všem přítomným za účast a zasedání ZMO Střekov ukončil v 18.10 hodin.

Žádosti zastupitelů o informace:

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina členů ZMO Střekov.
2. Prezenční listina zaměstnanců ÚMO Střekov.
3. Informace o konání zasedání ZMO Střekov, včetně navrženého programu.
4. Písemné materiály, které byly navrženy k projednání.
5. Protokol o hlasování.

Ověřovatelé:

Mgr. Aleša Kymličková

Ing. Jakub Příbyl

Starosta:

Petr Vinš
