



Z Á P I S

z 6. zasedání Zastupitelstva MO Střekov,
které se konalo dne **25. 9. 2019** od 15.00 hodin v zasedací místnosti domu Žukovova 15,
Ústí nad Labem.

Zasedání zahájil v 15.00 hodin a dále řídil starosta Petr Vinš (dále též "předsedající").

Počet přítomných členů ZMO: 14

Omluveni: Ing. Eva Outlá

Ověřovatelé zápisu: Mgr. Pavel Peterka, Mgr. Martin Krsek

Zapisovatelka: Jana Vladyková

Pozn.: výsledek hlasování je uveden v pořadí PRO-PROTI-ZDRŽEL SE.

1. ZAHÁJENÍ – ÚVODNÍ ČÁST

V úvodní části předsedající upozornil přítomné, že ze zasedání je **pořizován audio a video záznam**. Konstatoval, že zasedání bylo **řádě svoláno** v souladu se zákonem o obcích, zároveň bylo zveřejněno na úřední desce a následně ve vývěskách na území obvodu Střekov.

Pozdní příchod avizovala Ing. Věra Nechybová (dostavila se v 15:10).

Předsedající konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva a tím pádem je zasedání **usnášení schopné**.

1.1 Schválení návrhové komise:

Předsedající navrhuje členy: Mgr. Aleša Kymličková - předsedkyně, Viktor Malinkovič a z řad zaměstnanců úřadu Ing. Pavlína Horníková (nebyly předloženy protinávhrhy a jmenování souhlasí).

Usnesení č.: **64/6Z/19, hlasování č. 1 viz protokol (14-0-0)**

1.2 Schválení programu zasedání:

Program 6. zasedání ZMO Střekov byl dne **17. 9. 2019** zveřejněn, včetně navrženého programu, na úřední desce ÚMO Střekov a následně na vývěskách v rámci městského obvodu.

Předsedající vznesl dotaz, zda přítomní členové ZMO mají návrhy na doplnění programu zasedání.

PROGRAM:

- 1. Zahájení – úvodní část**
 - 1.1 Schválení návrhové komise
 - 1.2 Schválení programu zasedání
 - 1.3 Projednání námitek k zápisu ze ZMO Střekov
- 2. Materiály předložené starostou, místostarosty, tajemníkem, výbory ZMO**
 - 2.1 Zpráva o činnosti FV a KV ZMO Střekov
- 3. Materiály finančního odboru**
 - 3.1 Plnění rozpočtu MO Střekov za I. pololetí 2019
- 4. Materiály správního odboru**
- 5. Materiály odboru péče o vzhled obce, investic a silničního hospodářství**
- 6. Materiály odboru správy obecního majetku**
 - 6.1 Záměr nabytí řopíku v k. ú. Svádov
 - 6.2 Prodej pozemku p. č. 30 v k. ú. Církvice
 - 6.3 Prodej pozemku p. č. 236/79 v k. ú. Svádov
 - 6.4 Prodej pozemku p. č. 874/1 v k. ú. Sebusín
 - 6.5 Prodej pozemku p. č. 69/1 a p. č. 69/2 oba v k. ú. Olešnice u Svádova
- 7. Různé, diskuze**
- 8. Závěr**

Usnesení č.: **65/6Z/19, hlasování č. 2 viz protokol (14-0-0)**

1.3 Projednání námitek k zápisu ze ZMO Střekov

Předsedající sdělil, že zápis z 5. zasedání ZMO Střekov, které se konalo dne 26. června 2019, byl ověřen a k dnešnímu dni nebyly k tomuto zápisu doručeny ze strany členů ZMO Střekov žádné připomínky.

BODY PROGRAMU ZASEDÁNÍ

2.1 Zpráva o činnosti FV a KV ZMO Střekov

Předkladatel: Ing. Mgr. Kamil D. Slapnička, tajemník ÚMO Střekov.

Diskuse:

Občan S. vznesl dotaz na kontroly provedené KV ohledně černé skládky v ulici Novoveská a zastávek MHD. Jaké jsou závěry? **Vedoucí OPISH** odpověděla, že členové KV provedli kontrolu technického stavu zastávek MHD s tím, že na příštím jednání KV bude předloženo jejich vyhodnocení. Zastávky nejsou ve správě ÚMO Střekov, takže vyhodnocení zastávek bude předáno Odboru dopravy a majetku MmÚL. **Malinkovič** odpověděl, že pokud členové KV zjistí nějaký problém, nahlásí ho ÚMO Střekov. **Vedoucí OPISH** dále uvedla, že černá skládka v ul. Novoveská se bude dále řešit.

Zastupitelstvo Městského obvodu Ústí nad Labem - Střekov po projednání dne **25. 9. 2019**

bere na vědomí

1. zápis a usnesení z jednání Finančního výboru ZMO Střekov za období září 2019 uvedený v příloze č. 1.

2. zápis a usnesení z jednání Kontrolního výboru ZMO Střekov za období září 2019 uvedený v příloze č. 2.

Mgr. Krsek - přítomen, ale nepřihlásil se do prezence hlasování.

Usnesení č.: **66/6Z/19, hlasování č. 3 viz protokol (13-0-0)**

3.1 Plnění rozpočtu MO Střekov za I. pololetí 2019

Předkladatel: Ing. Mgr. Kamil D. Slapnička, tajemník ÚMO Střekov.

Bez diskuse.

Zastupitelstvo Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov po projednání dne **25. 9. 2019**

bere na vědomí

informace o plnění rozpočtu MO Střekov za I. pololetí 2019 uvedené v důvodové zprávě a příloze č. 1.

Ing. arch. Němeček - přítomen, ale nepřihlásil se do prezence hlasování.

Usnesení č.: **67/6Z/19, hlasování č. 4 viz protokol (13-0-0)**

6.1 Záměr nabytí řopíku v k. ú. Svádov

Předkladatel: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta ÚMO Střekov.

Diskuse:

Mgr. Krsek sdělil informace k řopíku a způsoby jeho možného využití. Vyjádřil souhlas pro jeho nabytí, ale měl by se projednat protinávrh, který by zahrnoval i další jednání s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových ohledně podmínek jeho nabytí. Před šesti lety bylo městu nabídnuto několik řopíků bezplatně od státu, ale zastupitelé z řad UFO tuto věc znemožnili. **Anýž** vyjádřil souhlas s Mgr. Krskem. Navrhl, aby se jednalo s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových ohledně snížení ceny s tím, že by se pořídily další řopíky kolem nábřeží. Uvedl, že průměrná cena řopíku se pohybuje cca 35 tisíc. **Mgr. Železný** vyjádřil nesouhlas s nabytím řopíku, protože není uvedeno jeho využití. **Mgr. Dunaj** uvedl, že je proti z toho důvodu, že nejsou vyjasněné majetkové poměry. **Ing. Nechybová** vyjádřila souhlas s Mgr. Dunajem. Také reagovala na Mgr. Krska s tím, že před 6 lety, kdy městu byly nabízeny řopíky zdarma, žádné UFO ve vedení města ani na Střekově nebylo. Pokud Mgr. Krsek, jako zaměstnanec muzea, přijde s návrhem na jeho využití a muzeum projeví zájem o jeho obhospodařování, tak se může vést další jednání. **Malinkovič** vyjádřil nesouhlas s tím, jak je materiál zpracován. Pokud Mgr. Krsek zpracuje nový materiál s odůvodněním, proč a za jakých podmínek bude řopík provozován, tak není zásadně proti. **Ing. arch. Němeček** vyjádřil souhlas s dalším jednáním ohledně podmínek převodu, např. bezúplatné nabytí nebo nabytí za symbolickou částku. Vedení obvodu mělo přijít s nějakým záměrem, jak objekt využít a také jej prověřit. Nechápe, proč by měl záměr zpracovávat Mgr. Krsek z opozice. **Anýž** sdělil, že je místo turisticky atraktivní a mohlo by to být přínosem pro všechny. **Mgr. Železný** reagoval na Ing. arch. Němečka s tím, že je připraven vrátit se k jednání, ale řopík koupit za těchto podmínek nechce. **Starosta Vinš** sdělil, že odkup řopíku byl obvodu nabídnut, není to iniciativa úřadu. Dále uvedl, že by bylo vhodné, kdyby řopík převzal např. Klub vojenské historie, a obvod by byl pouze prostředníkem v jednání s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových. Vyjádřil nesouhlas s tím, že by měl obvod tyto řopíky rekonstruovat a dále se o ně starat. **Ing. arch. Němeček** reagoval s tím, že i když je nabídka pasivní, tak úřad mohl pro posun obvodu něco udělat. **Starosta Vinš** sdělil, že si nedovede představit, že by upřednostnil projekt rekonstrukce řopíků před požadavky občanů. Na úřadě na to nejsou kapacity ani prostředky, které mohou být využity jinde, např. na rekonstrukci chodníků nebo hřišť. **Mgr. Krsek** reagoval na starostu Vinše s tím, že když přijde taková nabídka, tak by ji rada obvodu měla prověřit a případně oslovit Klub vojenské historie, jestli by uvítali spolupráci. Dále uvedl, že s výši

ceny nesouhlasí, a že usnesení je pojato velmi rezolutně a obvodu to uzavírá další cestu k jednání. **Mgr. Dunaj** reagoval na Mgr. Krska, že se nejprve musí vyřešit majetkové poměry pozemků, a pak se může jednat o objektu. **Mgr. Ing. Nedvědický** reagoval na Ing. arch. Němečka, že by i opozice měla pomoc při hledání využití řopíku. **Anýž** uvedl, že pokud ZMO odkup zamítne, tak jde řopík do volného prodeje a o ceně už nepůjde jednat. Obvod může využít toho, že jeden pozemek patří statutárnímu městu a druhý pozemek TJ Svádov - Olšinky, z. s., se kterým může vyjednávat o převodu. **Mgr. Krsek** konstatoval, že nevidí problém ve dvojím vlastnictví pozemku, jde pouze o vyjednávání o sjednocení pozemku. Dále uvedl, že nemá kapacity na zpracování projektu, ale nabídl obvodu pomoc při jeho realizaci. **Malinkovič** podotkl, že je obvyklé, že jsou usnesení takto koncipována – neschvaluje nebo schvaluje. Ale existuje i třetí varianta, že předkladatel materiál stáhne z projednávání. **JUDr. RNDr. Jiří Exner** vyjádřil právní stanovisko k tomuto bodu, konstatoval, že uvedený návrh usnesení je z právního hlediska správný, neboť reflektuje nabídku doručenou MO Střekov. **Ing. Nechybová** navrhla ukončit diskusi.

**Ing. arch. Němeček a Mgr. Krsek - přítomni, ale nepřihlásili se do prezence hlasování.
Hlasování o ukončení diskuse č. 5 viz protokol (10-1-1)**

Pokračování diskuse:

Mgr. Dunaj doplnil, že pokud je město vlastníkem pozemku, tak má předkupní právo. **Mgr. Peterka** podotkl, že dříve už byl řopík nabídnut fotbalovému klubu, který o něj neměl zájem. Vyjádřil názor, že není dobré stavbu pořizovat za požadovanou cenu. **Mgr. Kymličková** sdělila, že jsou na MO Střekov i jiné památky, které potřebují dostatečný objem finančních prostředků na rekonstrukci, a v rámci této stavby zatím není známo, kolik bude jeho oprava stát. **Občan S.** se vyjádřil, že je potřeba řopík zachovat jako památku a nabídnout dalším subjektům. **Mgr. Krsek** přednesl svůj protinávrh usnesení k tomuto materiálu.

Protinávrh Mgr. Krska

Zastupitelstvo Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov po projednání dne **25. 9. 2019**

A) neschvaluje

nabytí stavby bez čp/če stojící na p. p. č. 238/10 a p. p. č. 238/9 v k. ú. Svádov do majetku Statutárního města Ústí nad Labem, za cenu 52.080,-- Kč.

B) ukládá

Bc. Šárce Francové, vedoucí OSOM

o usnesení ZMO Střekov informovat ÚZSVM
v termínu do **11. 10. 2019.**

C) ukládá

RMO Střekov

dál jednat o podmínkách převodu daného objektu, sjednocení pozemku, zpracovat návrh na využití objektu
v termínu do **15. 12. 2019.**

Hlasování o protinávruhu Mgr. Krska č. 6 viz protokol (6-3-4)

Opakované hlasování – nesoulad se skutečností.

Hlasování o protinávruhu Mgr. Krska č. 7 viz protokol (7-3-4)

Protinávrh nebyl přijat.

Zastupitelstvo Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov po projednání dne **25. 9. 2019**

A) neschvaluje

nabytí stavby bez čp/če stojící na p. p. č. 238/10 a p. p. č. 238/9 v k. ú. Svádov do majetku Statutárního města Ústí nad Labem, za cenu 52.080,-- Kč.

B) ukládá

Bc. Šárce Francové, vedoucí OSOM

o usnesení ZMO Střekov informovat ÚZSVM
v termínu do 11. 10. 2019.

Usnesení č.: **68/6Z/19, hlasování o alt. 1 č. 8 viz protokol (10-3-1)**

6.2 Prodej pozemku p. č. 30 v k. ú. Církvice

Předkladatel: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta ÚMO Střekov.

Diskuse:

Mgr. Krsek se dotázal, v jakém vztahu byli manželé J. k užívání daného pozemku předtím, než požádali o jeho odkoupení. **Vedoucí OSOM** odpověděla, že manželé J. byli přesvědčeni, že tento pozemek v minulosti nabyli. **Občanka J.** se ve stručnosti vyjádřila k tomuto materiálu. **Ing. arch. Němeček** vznesl dotaz, zda město neuvažuje o záměru rekonstrukce zálivu pro autobusovou zastávku před daným pozemkem. **Mgr. Železný** odpověděl, že pozemek tvoří funkční celek s rodinným domem. Sdělil, že došlo k úřednímu pochybením při převodu majetku, ale bohužel nebyly splněny podmínky vydržení, takže si manželé J. museli požádat o odkoupení pozemku. Dále se vyjádřil, že tento materiál podpoří při hlasování. **Starosta Vinš** vyjádřil souhlas s Mgr. Železným. **Ing. arch. Němeček** zopakoval svůj přechodí dotaz ohledně autobusové zastávky. **Vedoucí OSOM** odpověděla, že pokud s předkládaným materiálem magistrát souhlasí, tak žádné podmínky ze strany magistrátu nejsou. **Mgr. Dunaj** podal návrh na ukončení diskuse.

Mgr. Krsek - přítomen, ale nepřihlásil se do prezence hlasování.

Hlasování o ukončení diskuse č. 9 viz protokol (13-0-0)

Pokračování diskuse:

Mgr. Krsek uvedl, že všechny detaily, uvedené Mgr. Železným, nejsou v důvodové zprávě uvedeny. **Tajemník** odpověděl, že se tento materiál odvíjí od data podání žádosti o koupi daného pozemku, která byla manželé J. podána začátkem roku 2019. Důvodová zpráva pojednává o samotném prodeji, proto nejsou historické souvislosti uvedeny.

Zastupitelstvo Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov po projednání dne **25. 9. 2019**

A) schvaluje

prodej pozemku p. č. 30 o výměře 42 m² v k. ú. Církvice, za cenu **14.600,- Kč**,

kupující:

J. J., narozen X. X. XXX, bytem XXX, 415 01 Teplice

a J. J., narozena X. X. XXX, bytem XXX, 415 01 Teplice, do společného jmění manželů.

B) ukládá

Bc. Šárce Francové, vedoucí OSOM

zabezpečit uzavření kupní smlouvy dle bodu A) usnesení
v termínu do 25. 10. 2019.

Usnesení č.: **69/6Z/19, hlasování č. 10 viz protokol (14-0-0)**

6.3 Prodej pozemku p. č. 236/79 v k. ú. Svádov

Předkladatel: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta ÚMO Střekov.

Diskuse:

Mgr. Krsek vznesl dotaz na to, zda manželé chtějí scelit svůj pozemek s pronajatým pozemkem. **Vedoucí OSOM** odpověděla, že ano. **Mgr. Krsek** se dále zeptal, zda někdo z přítomných neví, proč byl pás pozemků, který je u cyklostezky, vyčleněn. **Občan S.** odpověděl, že tam vedla cesta podél aleje, pak se ale vybuodovala cyklostezka a zbytek pozemků tam zůstal.

Zastupitelstvo Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov po projednání dne **25. 9. 2019**

A) schvaluje

prodej pozemku p. č. 236/79 o výměře 56 m² v k. ú. Svádov, za cenu **14.240,-- Kč**,

kupující:

J. K., narozen X. X. XXX, bytem XXX, 403 22 Ústí nad Labem

a Z. K., narozena X. X. XXX, bytem XXX, 403 22 Ústí nad Labem, do společného jmění manželů.

B) ukládá

Bc. Šárce Francové, vedoucí OSOM

zabezpečit uzavření kupní smlouvy dle bodu A) usnesení
v termínu do 25. 10. 2019.

Usnesení č.: **70/6Z/19, hlasování č. 11 viz protokol (14-0-0)**

Mgr. Železný odešel ze sálu v **16:17 hodin**, vrátil se v **16:19 hodin**.

6.4 Prodej pozemku p. č. 874/1 v k. ú. Sebužín

Předkladatel: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta ÚMO Střekov.

Diskuse:

Mgr. Krsek vznesl dotaz na důvod, proč chtějí manželé tento pozemek koupit. Dále podotkl, že v důvodové zprávě je uvedena rekreace. **Vedoucí OSOM** odpověděla, že funkční určení pozemku je dáno územním plánem. Je to z důvodu rodinné rekreace.

Zastupitelstvo Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov po projednání dne **25. 9. 2019**

A) schvaluje

prodej pozemku p. č. 874/1 o výměře 89 m² v k. ú. Sebužín, za cenu **19.720,-- Kč**,

kupující:

K. J., narozen X. X. XXX, bytem XXX, 400 11 Ústí nad Labem

a Z. J., narozena X. X. XXX, bytem XXX, 400 11 Ústí nad Labem, do společného jmění manželů.

B) ukládá

Bc. Šárce Francové, vedoucí OSOM

zabezpečit uzavření kupní smlouvy dle bodu A) usnesení
v termínu do 25. 10. 2019.

Ing. arch. Němeček a Mgr. Krsek – přítomni, ale nepřihlásili se do prezence hlasování.

Usnesení č.: **71/6Z/19, hlasování č. 12 viz protokol (12-0-0)**

6.5 Prodej pozemku p. č. 69/1 a p. č. 69/2 oba v k. ú. Olešnice u Svádova

Předkladatel: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta ÚMO Střekov.

Diskuse:

Ing. Nechybová podotkla, že by měli někteří zastupitelé řádně používat hlasovací zařízení, aby počet hlasů souhlasil s počtem přítomných zastupitelů. **Tajemník** odpověděl, že zastupitelé, kteří v případě, že nechtějí hlasovat, nestiskli požadované tlačítko, jsou systémem zaznamenáni jako nepřítomní. Zastupitelé, kteří se nechtějí účastnit hlasování, by správně měli zmáčknout modré, které je určeno pro volbu „NEHLASOVAL“.

Zastupitelstvo Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov po projednání dne **25. 9. 2019**

A) schvaluje

prodej pozemků p. č. 69/1 o výměře 421 m² a p. č. 69/2 o výměře 16 m² v k. ú. Olešnice u Svádova, za cenu **266.400,- Kč**,

kupující:

R. S., narozena X. X. XXX, bytem XXX, 400 01 Ústí nad Labem.

B) ukládá

Bc. Šárce Francové, vedoucí OSOM

zabezpečit uzavření kupní smlouvy dle bodu A) usnesení

v termínu do 25. 10. 2019.

Usnesení č.: **72/6Z/19, hlasování č. 13 viz protokol (12-0-2)**

7. RŮZNÉ, DISKUZE

Diskuse:

Ing. arch. Němeček vznesl dotaz na náklady, které byly vynaloženy na instalaci nerezových popelníků na nábřeží. A také zda už byla stanovena pracovní skupina. Dále navrhl spojení popelníku a odpadkového koše. **Starosta Vinš** odpověděl, že pracovní skupina již byla založena a byl připraven návrh na revitalizaci nábřeží, který ale nebyl radou schválen. Přípravuje se nový návrh, který by mohl být hotov na podzim, a opozice bude přizvána, aby se k tomu vyjádřila. Dále uvedl, že není příznivcem kombinace popelníku a odpadkového koše. Je naplánováno doplnění popelníků na nábřeží, zatím byly pořízeny čtyři. Cena jednoho popelníku se pohybuje kolem 2.500 Kč. Do budoucna se uvažuje nad tím, že by se nedopalky nestávaly komunálním odpadem, ale dál se využily. **Mgr. Dunaj** doplnil otázku týkající se popelníků. Vyjádřil nesouhlas s tím, že by se o popelníky patřící Krajskému soudu měl starat obvod. **Starosta Vinš** odpověděl, že inicioval umístění cizího popelníku na pozemek obvodu s tím, že kolem Krajského soudu je často velkým množstvím nedopalků. Obvod bude popelník vyvážet, a tím ušetří náklady spojené se sbíráním nedopalků. **Ing. arch. Němeček** se dále zeptal na složení pracovní skupiny a plánovaný termín schůzky. **Starosta Vinš** odpověděl, že členy pracovní skupiny jsou p. Lazarová, p. Faiglová, Mgr. Peterka, Ing. Fialová, Ing. Tošovský a starosta jako vedoucí skupiny. Zatím není stanoven termín další schůzky.

Občan S. sdělil, že by se k řopíku neměl dělat moc drahý projekt. **Starosta Vinš** odpověděl, že obvod může podat žádost na Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových o bezplatný převod, ale musí vědět, jaký je záměr využití řopíku. **Mgr. Železný** uvedl, že vyjádřil nesouhlas s pořízením řopíku z toho důvodu, že se řeší ostatní záležitosti, např. památník v Olešnici, hasičárna, kaplička v Sebuzíně atd. Když přijde nějaký nápad, co s řopíkem, tak toto téma můžou zastupitelé znovu otevřít. **Starosta Vinš** doplnil Mgr. Železného.

Ing. arch. Němeček se dotázal na přívozy Dolní Zálezly – Církvice a Svádov – Neštěmice. **Starosta Vinš** odpověděl, že přívozy fungují bez problému. Vyřešil se problém s přívozem Dolní Zálezly –

Církvice, takže oba přívozy provozuje stejný provozovatel. Uvažuje se o navýšení rozpočtu pro přívozy na další sezónu. Dále je snaha o zařazení přívozů do systému integrované dopravy.

Občan S. vznesl dotaz na studii technoparku a nábřeží a na projekt služebny PČR v ul. Truhlářova. Poděkoval vedoucí OPISH za spolupráci při řešení chodníku v ul. U Krematoria. **Starosta Vinš** odpověděl, že projekt technoparku byl předán na magistrát a Krajský úřad. A také byla na magistrát podána žádost o vykoupení pozemků, které jsou v návrhu technoparku. Dále uvedl, že projekty, které se týkají nábřeží, nebyly zastaveny. Pracovní skupina určená pro nábřeží jednala s Ing. arch. Němečkem a prodiskutovala návrhy, které byly součástí studie. Do budoucna se počítá s dopracováním prvků. Rekonstrukce služebny PČR v ul. Truhlářova probíhá a měla by být do konce roku hotová. **Ing. arch. Němeček** uvedl za vzor zavedení atypických prvků v Litomyšli. **Starosta Vinš** odpověděl, že nejdříve se musí splnit podmínky pro bezplatnou výpůjčku pozemku - údržba a základní vybavení např. toalety, občerstvení a sekání trávy. Pokud to bude fungovat, tak se můžou zavést další prvky, které budou součástí povodňového plánu.

Občan S. chválil instalaci podzemních odpadkových košů u cyklostezky. **Starosta Vinš** vyslovil přání, aby na Střekově přibýlo více košů na tříděný odpad.

8. Z Á V Ě R

Předsedající poděkoval všem přítomným za účast a zasedání ZMO Střekov ukončil v 16:45 hodin.

Žádosti zastupitelů o informace:

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina členů ZMO Střekov.
2. Prezenční listina zaměstnanců ÚMO Střekov.
3. Informace o konání zasedání ZMO Střekov, včetně navrženého programu.
4. Písemné materiály, které byly navrženy k projednání.
5. Protokol o hlasování.

Ověřovatelé:

Mgr. Pavel Peterka

Mgr. Martin Krsek

Starosta:

Petr Vinš
