



Z Á P I S

z 8. zasedání Zastupitelstva MO Střekov,
které se konalo dne **29. 1. 2020** od 15.00 hodin v zasedací místnosti domu Žukovova 15,
Ústí nad Labem.

Zasedání zahájil v 15.10 hodin a dále řídil starosta Petr Vinš (dále též "předsedající").

Počet přítomných členů ZMO: 13 (Ing. Nechybová příchod v 15:20 hod.)

Omluveni: Mgr. Krsek, Mgr. Mottlová

Ověřovatelé zápisu: MUDr. Jiří Laštůvka, Viktor Malinkovič

Zapisovatelka: Mgr. Pfefferová, pí Doškářová

Pozn.: výsledek hlasování je uveden v pořadí PRO-PROTI-ZDRŽEL SE.

1. ZAHÁJENÍ – ÚVODNÍ ČÁST

V úvodní části předsedající upozornil přítomné, že ze zasedání je **pořizován audio a video záznam**. Konstatoval, že zasedání bylo **řádně svoláno** v souladu se zákonem o obcích, zároveň bylo zveřejněno na úřední desce a následně ve vývěskách na území obvodu Střekov.

Předsedající konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva a tím pádem je zasedání **usnášení schopné**.

1.1 Schválení návrhové komise:

Předsedající navrhuje členy: Ing. Eva Outlá - předsedkyně, Mgr. Pavel Peterka a z řad zaměstnanců úřadu Ing. Pavlína Horníková (nebyly předloženy protinávry a jmenování souhlasí).

Usnesení č.: **78/8Z/20, hlasování č. 1 viz protokol (11-0-1)**

1.2 Schválení programu zasedání:

Program 8. zasedání ZMO Střekov byl dne **21. 1. 2020** zveřejněn, včetně navrženého programu, na úřední desce ÚMO Střekov a následně na vývěskách v rámci městského obvodu.

Předsedající vznesl dotaz, zda přítomní členové ZMO mají návrhy na doplnění programu zasedání.

PROGRAM:

1. Zahájení – úvodní část

1.1 Schválení návrhové komise

1.2 Schválení programu zasedání

- 1.3 Projednání námitek k zápisu ze ZMO Střekov
- 2. Materiály předložené starostou, místostarosty, tajemníkem, výbory ZMO**
 - 2.1 Plán činnosti FV a KV ZMO Střekov a zpráva o činnosti FV a KV ZMO Střekov
 - 2.2 Plnění usnesení ZMO Střekov za rok 2019
 - 2.3 Individuální dotace z rozpočtu MO Střekov
- 3. Materiály finančního odboru**
 - 3.1 Návrh na provedení rozpočtového opatření (zapojení dotací, snížení výdajů)
- 4. Materiály správního odboru**
- 5. Materiály odboru péče o vzhled obce, investic a silničního hospodářství**
- 6. Materiály odboru správy obecního majetku**
 - 6.1 Směna nemovitosti v majetku města v k. ú. Nová Ves
 - 6.2 Prodej pozemku p. č. 236/78 v k. ú. Svádov
 - 6.3 Prodej pozemku p. č. 460 v k. ú. Církvice
 - 6.4 Prodej pozemku p. č. 597/1 v k. ú. Svádov
- 7. Různé, diskuze**
- 8. Závěr**

Usnesení č.: **79/8Z/20 hlasování č. 2 viz protokol (12-0-0)**

1.3 Projednání námitek k zápisu ze ZMO Střekov

Předsedající sdělil, že zápis ze 7. zasedání ZMO Střekov, které se konalo dne 18. prosince 2019, byl ověřen a k dnešnímu dni nebyly k tomuto zápisu doručeny ze strany členů ZMO Střekov žádné připomínky.

BODY PROGRAMU ZASEDÁNÍ

2.1 Plán činnosti FV a KV ZMO Střekov a zpráva o činnosti FV a KV ZMO Střekov

Předkladatel: Ing. Mgr. Kamil Dominik Slapnička, Ph.D., tajemník

Bez diskuse.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo Městského obvodu Ústí nad Labem - Střekov po projednání dne **29. 1. 2020**

A) schvaluje

předložený plán činnosti FV ZMO Střekov na rok 2020 dle přílohy č. 1.

B) bere na vědomí

zápisy a usnesení z jednání Finančního výboru ZMO Střekov za období říjen až prosinec 2019 a leden 2020 uvedené v přílohách č. 2-4.

C) schvaluje

předložený plán činnosti KV ZMO Střekov na rok 2020 dle přílohy č. 5.

D) bere na vědomí

zápis a usnesení z jednání Kontrolního výboru ZMO Střekov za období říjen až prosinec 2019 uvedený v přílohách č. 6-7.

Usnesení č.: **80/8Z/20, hlasování č. 3 viz protokol (11-0-1)**

2.2 Plnění usnesení ZMO Střekov v roce 2019

Předkladatel: Ing. Mgr. Kamil D. Slapnička, Ph.D., tajemník ÚMO Střekov.

Bez diskuse.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov po projednání dne **29. 1. 2020**

bere na vědomí

informaci o plnění usnesení Zastupitelstva městského obvodu ÚL – Střekov v roce 2019.

Usnesení č.: **81/8Z/20, hlasování č. 4 viz protokol (12-0-0)**

2.3 Individuální dotace z rozpočtu MO Střekov

Předkládá: Mgr. Aleša Kymličková, místostarostka

Diskuse:

Mgr. Dunaj:

V příloženém rozpočtu je celková částka 19600 Kč. Kdo dofinancuje zbytek? Nedochozí k souběhu dotací?

Mgr. Pfefferová:

Magistrátem města Ústí nad Labem, odborem kultury bylo potvrzeno, že si subjekt Senioři ČR nepodal žádost o dotaci na stejný účel, tudíž nedochází k souběhu dotací a výdaj si pravděpodobně dofinancují z vlastních zdrojů.

15:20 přišla Ing. Nechybová

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov po projednání dne **29. 1. 2020**

A) uděluje

výjimku z Pravidel pro poskytování dotací subjektu Senioři České republiky, z. s., Městská organizace Ústí nad Labem (IČ 06903584).

B) schvaluje

poskytnutí individuální dotace z rozpočtu Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov subjektu Senioři České republiky, z. s., Městská organizace Ústí nad Labem (IČ 06903584) na částečnou úhradu nákladů spojených s pořádáním akce „Zájezd na zámek – Hrádek u Nechanic, Poděbrady“ ve výši 6.000,- Kč.

C) ukládá

Mgr. Romaně Pfefferové, vedoucí SO,

administrativně zabezpečit přípravu a podepsání veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle bodu B) usnesení

v termínu do 14. 2. 2020.

Usnesení č.: **82/8Z/20, hlasování č. 5 viz protokol (13-0-0)**

3.1 Návrh na provedení rozpočtového opatření – zapojení dotací, snížení příjmů

Předkladatel: Petr Vinš, starosta. Materiál uvedl tajemník.

Diskuse:

Ing. Nechybová:

K tomuto bodu se vyjadřoval také FV, informaci jsme přijali s tím, že úřad chybně odhadl čerpání do konce roku. Podle mě jde o závažnou procesní chybu, výdaje se nemohou jen tak odhadovat, jsou to předem plánovaná fakta na základě smluvních vztahů. Pakliže, se v průběhu listopadu zjistilo, že čerpání bude jiné, mělo se na to okamžitě reagovat. Pan tajemník zmínil, že je za přípravu rozpočtu plně odpovědný, je chyba, že za ekonomický chod úřadu zodpovídá tajemník, je to výjimečný případ a doufám, že se to stávat nebude. Na druhou stranu, veškeré rezervní prostředky byly zapojeny do rozpočtu minulého roku, rozpočet ale nebyl přečerpán. Myslím, že jedinou cestou je teď schválení RO tak, aby byl rozpočet pokryt, jinak bude rozpočet neplatný a úřad neví, čím se má řídit. Je to opravdu velmi, velmi vážené pochybení. MmÚL rozhodl o rozdělení neinvestiční dotace, RM o tom včera rozhodla. Je to ale procesní chyba na straně ÚMO, odpovědnost nese p. tajemník.

Ing. Outlá:

Je to chyba, která se stát neměla. Nicméně, jsou tu dvě věci. První je IS Navision, který není ideální a lze jej vylepšit. Když jsem byla starostkou, byla jsem na jednání na MmÚL a apelovala jsem na to, že Navision není stoprocentní, aby ze systému byly výstupy pro finanční management. Tento požadavek nebyl ze strany vedení města vyslyšen. Není ideální, že si pracovníci musí vést různé pomocné evidence či tabulky. Zadruhé, ze strany MmÚL byl pokrácen rozpočet o 4 miliony Kč a musela se zapojovat rezerva, ale rezervní prostředky by měly být vynakládány na investice, ne na provoz. Jestliže někdo podepisuje smlouvy a dodatky, tak by měl mít v hlavě, zda jsou výdaje kryté rozpočtem i v případě převádění výdajů do následujícího roku.

p. Vinš:

Mohl jsem odhalit chybu v rozpočtu, respektive, že chybí prostředky na Policii, celá situace mě velmi mrzí. Nastavíme s panem tajemníkem kontrolní mechanismy, abychom předešli podobným excesům. Nastalou situaci se pokusíme aspoň částečně narovnat.

Ing. Nechybová:

Reakce na Ing. Outlou – chyby v IS Navision se snažíme neustále odstraňovat, plánuje se upgrade, nejsem technik a s IS Navision nemám tak velké zkušenosti, ale pracuje se na tom. IS Navision je systém, který musí věrohodně zobrazovat čísla hospodaření a majetku, zabýváme se tím. Co se týká 4 milionů Kč, o které byla ponížena, resp. nebyla navýšena dotace pro MO, jestliže vycházíte z pokladů, které dostáváte, procházíte položky s MO a jste ubezpečeni, že na účtech tyto rezervy jsou, tak nás nenapadlo si to ještě osobně kontrolovat. Jestli vám někdo řekne, že tam prostředky jsou, tak jsme to už nekontrolovali. Ten, kdo je za přípravu rozpočtu odpovědný by měl předkládat správné údaje. Kdybychom měli údaje správné, tak to řešíme úplně jinak.

Ing. Outlá:

Já jsem nemluvila o chybách IS Navisionu, ale o tom, že je potřeba systém vylepšit tak, aby poskytoval správná data, a to stojí samozřejmě peníze. Tenkrát mi bylo řečeno, že si to máme zaplatit ze svého rozpočtu.

p. Malinkovič:

Jak už předsedkyně FV řekla, my, jako členové FV jsme byli v tu chvíli, kdy jsme byli seznámeni s chybou, je to výrazná chyba, a byli jsme z toho rozčarováni. Nicméně jsme přihlédlí k tomu, že jinak to řešit nejde, a proto nakonec FV doporučuje ZMO tyto RO příjmou. Bavíme se tu o systému IS Navision, který by se měl zdokonalovat, těch systémů je spousta, to má Ing. Outlá pravdu a je potřeba na tom pracovat. Nezapomínejte na - z mého pohledu nejdůležitější věc - a to je to, že vždy je to o lidech a o jejich kontrolních

mechanismech, nelze se vymlouvat na nedokonalý systém. Představte si imaginárně, když se systém zhroutí, tak nebudeme mít rozpočet, to přeci není možné. Rozpočet sestavují lidé, kteří by měli být znalí toho, co dělají. Chyba se vždy může vloučit, nejsme neomylní. Apeluji na to, zkusme vzít chybu jako ojedinělou, ke které už nikdy nedojde.

pí Matějková:

Ať se vyjádří konkrétní osoba, která za danou věc zodpovídá. Vůči panu tajemníkovi já nic nemám, ale těch chyb už nasekal v téhle oblasti taky dost. Chci konkrétně jmenovat.

Mgr. Železný:

V úvodním slovu pana tajemníka je, že za celou věc převzal odpovědnost a omluvil se za to.

pí Matějková:

To je velice málo. Tohle nejde, tady se musí udělat opatření vůči panu tajemníkovi. Mělo by se mu snížit ohodnocení, prémie a podobně.

Ing. Outlá:

Jestliže někdo podepsal dodatek ke smlouvě, měl se zajímat o to, jestli je to kryté z rozpočtu. Nelze všechno svalovat na pana tajemníka.

p. Vinš:

Zásadní byla predikce cashflow a tohle s podpisy dodatků nějak nesouvisí.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov po projednání dne **29. 1. 2020**

A) schvaluje

rozpočtové opatření do rozpočtu 2020 v tomto znění:

navýšení v příjmové části rozpočtu (zapojení dotace MmÚL pro rok 2020):

| | | |
|-----------|-----------------------------|----------------|
| pol. 4137 | Neinvestiční účelová dotace | 2.300.000,- Kč |
| pol. 4251 | Investiční účelová dotace | 200.000,- Kč |

navýšení ve výdajové části rozpočtu (zapojení dotace MmÚL pro rok 2020):

| | | |
|----------------|---|----------------|
| PPR511/H000113 | Opravy chodníků a cest ve správě MO Střekov (dotace MmÚL) oddš. 2219 pol. 5171 | 1.000.000,- Kč |
| PPR511/H000114 | Revitalizace DH Olšinky (dotace MmÚL) oddš. 3421 pol. 5171 | 300.000,- Kč |
| PPR511/H000115 | Revitalizace hřiště Truhlářova (dotace MmÚL) oddš. 3421 pol. 5171 | 1.000.000,- Kč |
| PPR511/H000116 | Kontejnerová stání (dotace MmÚL) oddš. 3722 pol. 6121 | 200.000,- Kč. |

B) schvaluje

rozpočtové opatření do rozpočtu 2020 v tomto znění:

navýšení ve výdajové části rozpočtu (zapojení nevyčerpané dotace MmÚL z roku 2019):

| | | |
|----------------|--|----------------|
| PPR507/H000098 | Rekonstrukce objektu „PČR Truhlářova“ (dotace MmÚL) oddš. 3613 pol. 6121 ÚZ_01_0397 | 1.570.000,- Kč |
|----------------|--|----------------|

snížení ve výdajové části rozpočtu:

| | | |
|----------------|---|----------------|
| PPR511/H000085 | Opravy chodníků a cest ve správě MO Střekov oddš. 2219 pol. 5171 | 1.000.000,- Kč |
| PPR511/H000110 | Generální rekonstrukce DH Truhlářova oddš. 3421 pol. 6121 | 2.000.000,- Kč |

financování rozpočtu – třída 8:

| | | |
|----------------|------------------|----------------|
| PPR503/H000095 | Navýšení rezervy | 1.430.000,- Kč |
|----------------|------------------|----------------|

Usnesení č.: **83/8Z/20, hlasování č. 6 viz protokol (9-0-4)**

6.1 Směna nemovitosti v majetku města Ústí nad Labem v k. ú. Nová Ves

Předkladatel: Mgr. Pavel Peterka, 1. místostarosta

Diskuse:**Mgr. Dunaj:**

Stavba je ve vlastnictví vlastníka a pozemek pod tím je ve správě MO. Proč se to neprodá?

Bc. Francová:

Oni vlastní pozemek, který je územním plánem na tzv. přestavbové ploše P19-101, což jsou plochy k bydlení. Jsou to 3 pozemky, které se spojily do jednoho, a bude pro nás výhodnější, když je budeme vlastnit.

Ing. arch. Němeček:

Zarazil mě rozdíl ve stanovení odhadu, protože reálné využití toho trojúhelníčku je nejspíš komunikace, ta velikost mi přijde podobná. Spíš bych předpokládal, že pozemek pod tou chatou bude mít větší hodnotu, chata tam stojí pevně spojená se zemí? Žádám o vysvětlení.

Bc. Francová:

Vycházíme z posudku soudního znalce.

Ing. Železný:

Znalec nejspíš zhodnotil, že pozemek je zastavěný soukromou stavbou. Neumím si představit prodej pozemku pod soukromou stavbou, při prodeji by došlo k nevratnému poškození občana. Musíme respektovat veřejný zájem a respektovat občana, který chce pozemek, na němž stojí jeho stavba. Máme tu posudek, který udává cenu pozemků, měli bychom tak postupovat vůči každému občanovi.

Ing. arch. Němeček:

Je tam tzv. přestavbová plocha, na to se většinou dělá územní studie. Znalec si měl podklad vyžádat. Nedokážu si představit, že územní studie by dala pozemkům jiné využití než cesta, proto mě to zarazilo. Nejedná se podle mě o stavební parcelu. Je to dost vysoká hodnota, ale pokud s tím směřující souhlasí, tak bohužel.

Mgr. Dunaj:

Pro veřejnost upřesním, že pozemek pod chatou se směňuje za 814 Kč/m², ten co je nám nabízen tak je za 180 Kč/m². Nevidím v tom problém, budu hlasovat proto, aby se to směnilo.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov po projednání dne **29. 1. 2020**

A) schvaluje

směnu pozemku p.č. 237/2 v k.ú. Nová Ves, který je ve vlastnictví Statutárního města Ústí nad Labem za části pozemků p.č. 236/2 a p.č. 285/3 oba v k.ú. Nová Ves, které jsou dle GP č. 285-68/2019 nově označeny jako pozemek p.č. 236/4 v k.ú. Nová Ves, ve vlastnictví pánů JM a MM, a to s doplatkem ve prospěch Statutárního města Ústí nad Labem ve výši **11.000,- Kč**.

B) ukládá

Bc. Šárce Francové, vedoucí OSOM

zabezpečit uzavření smlouvy o směně pozemků dle bodu A) usnesení
v termínu do 28. 2. 2020.

Usnesení č.: **84/8Z/20, hlasování č. 7 viz protokol (12-0-1)**

6.2 Prodej pozemku p. č. 236/78 v k. ú. Svádov

Předkladatel: Mgr. Pavel Peterka, 1. místostarosta

Bez diskuse.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo Městského obvodu Ústí nad Labem - Střekov po projednání dne **29. 1. 2020**

A) schvaluje

prodej pozemku p. č. 236/78 o výměře 61 m² v k. ú. Svádov, za cenu **13.600,-- Kč**,

kupující:

MF, bytem Ústí nad Labem.

B) ukládá

Bc. Šárce Francové, vedoucí OSOM

zabezpečit uzavření kupní smlouvy dle bodu A) usnesení
v termínu do 28. 2. 2020.

Usnesení č.: **85/8Z/20, hlasování č. 8 viz protokol (11-0-2)**

6.3 Prodej pozemku p. č. 460 v k. ú. Církvice

Předkladatel: Mgr. Pavel Peterka, 1. místostarosta

Bez diskuse.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo Městského obvodu Ústí nad Labem - Střekov po projednání dne **29. 1. 2020**

A) schvaluje

prodej pozemku p. č. 460 o výměře 228 m² v k. ú. Církvice, za cenu **41.700,-- Kč**,

kupující:

PK, Ústí nad Labem.

B) ukládá

Bc. Šárce Francové, vedoucí OSOM

zabezpečit uzavření kupní smlouvy dle bodu A) usnesení
v termínu do 28. 2. 2020.

Usnesení č.: **86/8Z/20, hlasování č. 9 viz protokol (10-0-3)**

6.4 Prodej pozemku p. č. 597/1 v k. ú. Svádov

Předkladatel: Mgr. Pavel Peterka, 1. místostarosta

Diskuse:

p. Malinkovič:

Nemám nic proti tomu, že by pan Š. měl pozemek mít, ale cesta, která je až pod lesem, není tam schopná zajet ani sanita, nemůže se tam nic otočit, nezajedou tam ani popeláři. Právě tento pozemek je poslední místo, kde by se dala vybudovat nějaká točna. Bylo by nešťastné to prodat, ty peníze ÚMO Střekov nevytrhnou.

p. Anýž:

Přiklonil bych se k neprodeji pozemku a vybudování točny pro dopravní obslužnost.

pí Růžičková, předsedkyně OV:

Cesta je jednak úzká, další názor lidí je, že se tam není možné nikde otočit, kdysi bylo přislíbeno, že tam bude vybudovaná malá točna, ale pak se na to asi zapomnělo. Když se chcete otočit, bojíte se, abyste nespádli dolů. Starousedlíci tam jsou několik let a teď by se pozemek prodal, přijde mi to nefér. Není to o tom, že bychom nepřáli někomu rodinný dům, ale zvažte to.

p. Vinš:

Představa, že by tam byla točna, asi není reálná, mám i vyjádření odboru dopravy MmÚL. Cesta je dost svažité.

pí Růžičková, předsedkyně OV:

Týká se to vlastně jen těch lidí, kdo tam bydlí. Nemysleli jsme točnu jako vyasfaltovanou a komfortní, ale aspoň to zpevnit a přizpůsobit pro otáčení.

Ing. arch. Němeček:

Dřív v majetkových materiálech byl i výřez územního plánu. Žadatel nespecifikoval, k čemu pozemek chce?

Bc. Francová:

Ano specifikoval, stavba rodinného domu. Odbor dopravy MmÚL neuvažuje do budoucna o tom, že by zde budoval dopravní infrastrukturu.

Mgr. Dunaj:

Otáčení vozidel se má týkat 4 rodinných domů, parkují na svých pozemcích, takže oni se mají kde otáčet.

pí Růžičková, předsedkyně OV:

To je pravda, lidé tam mají i garáž, ale dneska už mají leckdy i dvě auta a to druhé auto stojí na komunikaci. Pokud tam někdo chce stavět dům, neumím si představit, že by tam jezdila těžká technika.

Ing. Železný:

Domnívám se, že stavět dům není jen tak a stavební povolení bude vydáno jen tehdy, jsou-li tyto věci zajištěné. Riziko, že by se tam v tomto stavu začalo stavět, je minimální. Nevšiml jsem si, že kus pozemku zasahuje do pozemku jiného soukromého pozemku, spíš se přikláníme ke stažení materiálu a zkusíme najít jinou cestu, aby byli všichni spokojeni.

Ing. Nechybová:

Měli bychom hlasovat o neschválení, protože jinak jednáme v rozporu se záměrem.

p. Malinkovič:

Mám 2 návrhy – 1) nebudeme to stahovat, pojďme hlasovat, 2) navrhuji, místní šetření a na místě se dohodne, co bude nejúčelnější, aby se pro občany udělalo maximum.

p. Schneberger:

Je to slepá ulice pod lesem. Sanita se neotočí, hasiči mají úplnou smůlu. Jestliže tam bude jezdit těžká technika, může se cesta utrhnout. Z technického hlediska cesta neodpovídá. Část pozemku pod parcelou od Chotkovy ulice má koupeno NTD, plánuje se zástavba. Měli záměr, že by koupili i zbytek pod tímto pozemkem. Počkejme, až se to tam zastaví a možná se ta cesta propojí. Cena je pro vás směšná a je potřeba myslet na budoucnost, aby to mělo nějakou logiku.

pí Matějková:

Je mi smutno, že tady sedí Svádováci, všichni vědí, co se tam nedá a nikdo neřekne, co se tam dá. Myslela jsem, že OV s těmi lidmi jedná a projednává to a že má zájem, aby se tam domky rozšiřovaly. Proč tady ten dotyčný není? Pokud si bude chtít postavit dům, tak si tam tu cestu udělá, nebo požádá OV, aby mu pomohl. Souhlasím s tím, že se to musí prodat.

pí Růžičková, předsedkyně OV:

OV je těžká práce, hájíme práva občanů jako celku. Těch, kteří tam bydlí x let a ti, co by byli dotčeni touto cestou, by řekli, že někomu nadržujeme. Nemyslím si, že by tam někdo postavil cestu.

p. Vinš:

Myslím si, že by to mohlo být přínosem pro lidi, kteří tam bydlí. Pokud by tam vznikl další dům, cesta by se mohla zpevnit. Bylo by dobré se na to podívat z obou stran. Jsem pro pozemek zredukovat, aby bylo místo i pro otáčení i pro dům. Uděláme místní šetření, pozveme zájemce.

Mgr. Dunaj:

Vzhledem k tomu, že k pozemku je cípek, který slouží jako přístup k té komunikaci z vedlejšího pozemku, tak budu hlasovat proti, abych předešel sousedským sporům.

p. Schneberger:

Jestli je soukromník schopný udělat komunikaci na své náklady, tak je velká ostuda, že to není schopno udělat město. V tuhle chvíli nevím, kdo by tam co stavěl. Když tam vjede těžká technika, utrhne se to, nevím, kdo se pod to podepíše.

Ing. Nechybová:

Navrhla bych ukončit diskusi. Jediný a velmi důležitý argument, proč neschválit tento bod je, že se jedná o prodej i s proužkem před sousedským domem a to je špatně. Asi si toho nikdo nevšiml. Toto je jasný důvod, proč tento bod nepodpořit.

Hlasování o ukončení diskuse: hlasování č. 10 viz protokol (11-0-0), (Outlá, Němeček nehlasovali)

protinávrh usnesení: Ing. Nechybové

Zastupitelstvo Městského obvodu Ústí nad Labem - Střekov po projednání dne **29. 1. 2020**

neschvaluje

prodej pozemku p. č. 597/1 o výměře 481 m² v k. ú. Svádov, za cenu **60.900,-- Kč**,

kupující:

MŠ, bytem Ústí nad Labem.

Usnesení č.: **87/8Z/20, hlasování č. 11 viz protokol (10-0-2)**

7. RŮZNÉ, DISKUZE

Diskuse:

Ing. Outlá:

Mám jednu připomínku ohledně umělecké výzdoby boční fasády budovy. Chtěla bych požádat, abyste se do toho vůbec nepouštěli a nechali budovu tak, jak jí navrhl architekt.

Ing. arch. Němeček:

Minulé léto bylo velmi náročné na sucho, máte nějaký plán či postup, jak se zbavovat uschlých stromů?

p. Vinš:

Jestli můžu poprosit paní Čechovou o odpověď.

Ing. arch. Němeček:

Mě by spíš zajímal názor vedení radnice, jak moc vy to máte zmapováno, jestli mi tedy může někdo odpovědět. Mě zajímá ta myšlenka.

p. Vinš:

Pokud se jedná o oblast životního prostředí, měli bychom dát skutečně na názor odborníka, v tuto chvíli věřím paní Čechové. Pokud máme nějaké stromy, o které pečujeme, tak je zavlažujeme, koupili jsme i zavlažovací vaky. Tam kde nejsou vaky, měli bychom zavlažovat. Pokud máte ohledně této problematiky nějaký dotaz, skutečně se obraťte na odborníka, na paní Čechovou.

Ing. arch. Němeček:

Já se nechci bavit o každém jednotlivém stromu, stačí mi informace, že máte pod kontrolou to, že tady nebudou další roky stát uschlé stromy.

p. Vinš:

Mohu Vás ujistit, že o stromy pečujeme. Danou problematikou se zabýváme.

pí. Čechová:

Udělejte si výlet ke krematoriu, začíná výsadba nové aleje. Máme tam vysazeno 14 kusů nových stromů. Je to celoplošně dané za ty újmy, které jsme měli.

Ing. arch. Němeček:

Mě jde konkrétně o uschlé stromy, kdy budou zlikvidovány?

pí Čechová:

I uschlý strom pokud má obvod kmene ve výšce 130 cm větší než 80 cm, tak musí projít schvalovacím řízením. Něco jiného je pokud by se jednalo o padlý strom. Pokud se jedná o strom, který stojí, musí se žádat o povolení k pokácení. Teď se mi stalo to, na rozhraní Střekova a Brné jsme našli 6 uschlých stromů, zažádali jsme o povolení o pokácení, kde nám bylo vyhověno, bez náhrady na novou výsadbu, zde není potřeba. Přesto, firma Ústecké šrouby podala odvolání, s tím, že se domnívá, že nebyla nařízena náhradní výsadba. I tyhle sporné věci, vše oddalují. Pokud nemám pravomocné rozhodnutí, nemůžu konat. Obvyklé, bezpečnostní a výchovné prořezy provádíme dle potřeby.

Ing. Nechybová:

Reakce na Ing. arch. Němečka - Pokud si matně vybavuji, tak za Ústeckými šrouby je někdo z Pro!Ústí, tak mě překvapuje dotaz od zastupitelů z Pro!Ústí. Vám jde o to, aby se stromy vykácely, jiní z vás tomu brání. Měli byste si stanovit, co chcete.

Ing. arch. Němeček:

Já bych požádal, jestli si tyhle propojky můžete nechat, nejsme tu na přestřelce aktivistických snah. Zeptal jsem se na postup a další anabáze procesu mě v podstatě nezajímají. Chtěl jsem získat odpověď od reprezentace radnice.

Mgr. Dunaj:

Pokud strom ohrožuje život a zdraví, pokácel bych ho. Bez ohledu na to, jestli má někdo námitky.

pí Matějková:

Včera tady byla sněhová bouřka, v Kojeticích v první zatáčce spadla ohromná větev, mohla zabít děti v autobuse. Tady nejde jenom o suchý větve, tady jde o ty větve, které jsou nebezpečné. Kdo za to zodpovídá? Čí je to les? Musí se udělat velká prověrka, protože včera spadla větev a asi hasiči to odřezali. Myslím si, že rada bezpečnosti města už by mohla zasednout a zabývat se tím, není to sranda.

p. Vinš:

Já si myslím, že oblast vodního hospodářství se řeší hodně. Zítra tady bude ministr životního prostředí, můžete se ho na vše zeptat.

pí Matějková:

Jak to bude s tím krematoriem? Kdo je majitel pece? Jak se to bude odvíjet dál?

Mgr. Ing. Nedvědický:

Majitelem pece je město ÚL, v současné době je stav pece havarijní, pracuje se na odstranění závad. Předpokládám, že by se mělo spalovat do poloviny roku.

16:30 odešli Ing. Outlá a Ing. arch. Němeček

p. Svoboda:

Naváží na příspěvek z prosince a trošku ke starému krematoriu, jak jsme se bavili o stavu chodníků a silnic. Domluvil jsem se s ředitelem Městských služeb p. Mattou, zaujala mě jeho myšlenka, že chce opravovat nádvoří starého krematoria. Baval jsem se i s paní, která provozuje stánek u krematoria, jak to do budoucna bude. Stánek je v hrozném stavu. Bylo by potřeba celé okolí upravit.

p. Vinš:

Díry v silnicích řešíme, s Ing. Dařílkem na pravidelném jednání. Naposledy se opravovala Kojetická ulice. Některé opravy jsou v plánu i na rok 2020. Přesnější plány budu vědět během měsíce února, pak to zveřejním.

p. Svoboda:

Bude se něco řešit se stánkem? Víím, že paní by měla zájem si to upravit.

p. Vinš:

Tento případ jsme konkrétně neřešili. Já osobně jsem rád, že tam alespoň nějaký stánek je. Taky si dokážu představit hezčí stánek. Zase musíme myslet na to, že podnikatel má svůj business plán a taková přestavba stánku, je nákladná.

Ing. Železný:

Provozovatelka stánku ho chce na své náklady rozšířit. Okolní pozemek není v územním plánu určen k zastavění. Kdyby se podařilo rozumným způsobem toho docílit, tak vím, že provozovatelka je připravena stánek zvelebit, což je určitě zájem nás všech. My se na tom podílíme spíše okrajově. Víím, že o tom jedná MmÚL.

Mgr. Ing. Nedvědický:

Potvrzuji slova pana Železného a je tam opravdu problém s územním plánem, protože paní je skutečně ochotna investovat.

p. Schneberger:

Já bych se ještě vrátil k problematice ohledně suchých stromů. Mám s radnicí dobré zkušenosti, nikdy nebyl problém danou situaci řešit. Když budou občani trochu spolupracovat, tak se dá vše řešit. Vždycky je to o domluvě.

p. Vinš:

Můžu jen potvrdit, že tyhle situace nastávají, kdy mi volají občani a žádají o odstranění spadlého stromu. Naposledy jsem to řešil s našimi hasiči. Náš úřad má JSDH, kterou vybavujeme a která je schopná operativně strom pokácet. Pokud hrozí nebezpečí, určitě mi neváhejte zavolat na mobil, jsem v práci jako starosta 24 hodin denně. Mé telefonní číslo je na webových stránkách úřadu.

pí Matějková:

To já chápu. Jde mi o ten les, mám si to řešit sama? Tyhle povídačky co říká kolega ze Svádova, to je jak pro malý děti.

Mgr. Ing. Nedvědický:

Já vám na to odpovím, mezitím jsem si vytáhl z katastru, komu ten les patří. Právo hospodařit s majetkem v lese mají Lesy ČR. Takže v tomto okamžiku, když uříznete větev v lese tak se dopouštíte tzv. lesního pychu.

8. Z Á V Ě R

Předsedající poděkoval všem přítomným za účast a zasedání ZMO Střekov ukončil v **16:37 hodin**.

Žádosti zastupitelů o informace:

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina členů ZMO Střekov.
2. Prezenční listina zaměstnanců ÚMO Střekov.
3. Informace o konání zasedání ZMO Střekov, včetně navrženého programu.
4. Písemné materiály, které byly navrženy k projednání.
5. Protokol o hlasování.

Ověřovatelé:

MUDr. Jiří Laštůvka

Viktor Malinkovič

Starosta:

Petr Vinš
