



## Z Á P I S

z 9. zasedání Zastupitelstva MO Střekov,  
které se konalo dne **24. 6. 2020** od 15.00 hodin v aule Obchodní akademie, Národního odboje 17,  
Ústí nad Labem - Střekov.

Zasedání zahájil v 15.00 hodin a dále řídil starosta Petr Vinš (dále též "předsedající"). Od bodu programu 12. Různé řídil jednání ZMO Střekov místopředseda Mgr. Pavel Peterka.

Počet přítomných členů ZMO:	15
Omluveni:	0
Ověřovatelé zápisu:	Mgr. Pavel Peterka, Milan Anýž
Zapisovatelka:	Kateřina Doškářová
Skrutátorky:	Hana Příbylová, Bc. Šárka Francová

*Pozn.: výsledek hlasování je uveden v pořadí PRO-PROTI-ZDRŽEL SE.*

## ZAHÁJENÍ – ÚVODNÍ ČÁST

V úvodní části předsedající upozornil přítomné, že ze zasedání je pro účely zápisu **pořizován audio záznam**. Konstatoval, že zasedání bylo **řádně svoláno** v souladu se zákonem o obcích, zároveň bylo zveřejněno na úřední desce a následně ve vývěškách na území obvodu Střekov.

Předsedající konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva a tím pádem je zasedání **usnášeníschopné**.

Předsedající dále informoval, že jednání zastupitelstva se koná v náhradních prostorách z důvodu naplnění opatření proti šíření nákazy COVID-19 a z tohoto důvodu není pořízen videozáznam ani není dostupné elektronické hlasovací zařízení. Hlasování bude probíhat zvednutím ruky.

### Schválení programu zasedání:

Program 9. zasedání ZMO Střekov byl dne **15. 6. 2020** zveřejněn, včetně navrženého programu, na úřední desce ÚMO Střekov a následně na vývěškách v rámci městského obvodu.

Předsedající vznesl dotaz, zda přítomní členové ZMO mají návrhy na doplnění programu zasedání.

### PROGRAM:

#### 1. Zpráva o činnosti KV ZMO Střekov

Předkládá: Viktor Malinkovič

#### 2. Zpráva o činnosti Finančního výboru ZMO Střekov

Předkládá: Ing. Věra Nechybová, náměstek primátora

#### 3. Návrh na pojmenování parku naproti krajskému soudu na "Park rodiny Schichtů"

Předkládá: Mgr. Martin Krsek

**4. Závěrečný účet a účetní závěrka MO Ústí nad Labem – Střekov za rok 2019**

Předkládá: Petr Vinš, starosta

**5. Informace o plnění sponzorské smlouvy Glencore za rok 2019**

Předkládá: Mgr. Aleša Kymličková, místostarostka

**6. Žádost o individuální dotaci na projekt Koupě tyčového sněhového děla (2. pol. 2020)**

Předkládá: Mgr. Aleša Kymličková, místostarostka

**7. Prodej pozemku p. č. 236/73 v k. ú. Svádov**

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta

**8. Prodej části pozemku p. č. 597/1 v k. ú. Svádov**

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta

**9. Prodej pozemku p. č. 560 v k. ú. Střekov**

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta

**10. Prodej části pozemku p. č. 2187 v k. ú. Střekov**

Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, místostarosta

**11. Úsporná opatření MO Střekov pro rok 2020 - 2022**

Předkládá: Ing. Jiří Němeček arch.

**12. Různé**

**HLASOVÁNÍ** o předloženém programu

PRO: 15

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: **schváleno**

Usnesení č.: **88/9Z/20**

**Schválení návrhové komise:**

Předsedající navrhuje členy: MUDr. Jiří Laštůvka – předseda, Mgr. Martin Krsek a z řad zaměstnanců úřadu Ing. Pavlína Horníková (nebyly předloženy protinávry a jmenování souhlasí).

**HLASOVÁNÍ** o předloženém návrhu

PRO: 15

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: **schváleno**

Usnesení č.: **89/9Z/20**

**Projednání námitek k zápisu ze ZMO Střekov**

Předsedající sdělil, že zápis z 8. zasedání ZMO Střekov, které se konalo dne 29. ledna 2020, byl ověřen a k dnešnímu dni nebyly k tomuto zápisu doručeny ze strany členů ZMO Střekov žádné připomínky.

## **BODY PROGRAMU ZASEDÁNÍ**

### **1. Zpráva o činnosti KV ZMO Střekov**

Předkládá: Viktor Malinkovič

#### **Diskuse:**

#### **Ing. arch. Němeček:**

Poděkoval za přehlednou strukturu s tabulkou oprav a údržby dětských hřišť.

#### **Návrh usnesení**

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

#### **bere na vědomí**

zápis a usnesení z jednání Kontrolního výboru ZMO za období:

- a) únor 2020 uvedený v příloze č. 1,
- b) duben 2020 uvedený v příloze č. 2,
- c) květen 2020 uvedený v příloze č. 3,
- d) červen 2020 uvedený v příloze č. 4.

#### **HLASOVÁNÍ** o předloženém návrhu

PRO: 15

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: **schváleno**

Usnesení č.: **90/9Z/20**

### **2. Zpráva o činnosti Finančního výboru ZMO Střekov**

Předkladatel: Ing. Věra Nechybová

#### **Bez diskuse.**

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

#### **bere na vědomí**

zápisy a usnesení z jednání Finančního výboru ZMO Střekov za období únor až červen 2020 uvedené v příloze.

#### **HLASOVÁNÍ** o předloženém návrhu

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 4 (Ing. arch. Němeček, Ing. Outlá, Mgr. Krsek, Ing. Příbyl)

Výsledek hlasování: **schváleno**

Usnesení č.: **91/9Z/20**

### **3. Návrh na pojmenování parku naproti krajskému soudu na "Park rodiny Schichtů"**

Předkládá: Mgr. Martin Krsek

#### **Diskuse:**

#### **p. Malinkovič:**

Poděkoval za nápad pojmenování parku a dal ke zvážení, zda by pojmenování nemělo být předmětem ankety, aby se zapojila i veřejnost, a to z důvodu, že se jedná o veřejný prostor.

**Mgr. Krsek:**

Konstatoval, že zapojení veřejnosti by bylo adekvátní, nicméně zastupitelé jsou volení zástupci lidu, tedy jejich názor (hlasování) by mělo reprezentovat názory veřejnosti.

**Mgr. Kymličková:**

Informoval, že veřejnost již byla o nápadu pojmenování parku spravena, a to prostřednictvím radničního zpravodaje; dále uvedla, že je potřeba si uvědomit význam rodu Schichtů pro Střekov; určitě si toto pojmenování oprávněně zaslouží.

**Mgr. Železný:**

Jednoznačně souhlasím, je nutné si památku rodiny Schichtů připomínat.

**Mgr. Dunaj:**

Vznesl podnět, zda by nebylo lepší uvažovat o jednodušším názvu, např. „Schichtův park“; pojmenování parku rozhodně podpořím, toto je jen podnět ke zvážení.

**Mgr. Krsek:**

Upřesnil, že i o tomto názvu se vedla diskuze, ale popisné názvy by měly být co nejpřesnější; není neobvyklé, že následně název zlidoví, jako např. „benešák“ – most dr. E. Beneše; velmi těžko se zvažuje, kteří z těch Schichtů byli ti hlavní a kdo by si zasloužil ten park, a proto jsme zvolili tento název.

**p. Anýž:**

Připojil se k návrhu p. Malinkoviče, přikláněl by se k anketě o názvu.

**p. Vinš:**

Kvitoval pojmenování parku, a to z důvodu, že dosud tento park nemá žádné jméno; také navrhl, zda by studenti nemohli zpracovat a předložit návrhy na úpravu parku.

**Mgr. Kymličková:**

Připomněla, že v soutěži „Ústečák posledních 100 let“ vyhrála rodina Schichtů.

**p. Malinkovič:**

Zopakoval svůj návrh na tpo, aby se veřejnost měla šanci vyjádřit k názvu parku, neboť se jedná o veřejné prostranství. Souhlasí s pojmenováním parku po rodině Schichtů, jen znovu dává ke zvážení anketu.

**pí Matějková:**

Poděkovala Mgr. Krskovi za předložení tohoto materiálu; navrhla, aby se v chystaném referendu rozhodovalo také o názvu tohoto parku.

**p. Vinš:**

Konstatoval, že toto by nemělo být předmětem referenda.

**Mgr. Krsek:**

Shrnul, že nejde o žádné kontroverzní téma, které by bylo nutné řešit referendem.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

**A) souhlasí**

s předložením návrhu, v souladu s Čl. 12 bod 6. písm. a) Statutu statutárního města Ústí nad Labem (OZV č. 4/2012), Zastupitelstvu statutárního města Ústí nad Labem schválit pojmenování parku ohraničeného ulicemi Národního odboje, Kramoly, Raisova a Střekovské nábřeží na "Park rodiny Schichtů".

**B) ukládá**

**Petru Vinšovi, starostovi**

zaslat žádost vedení statutárního města Ústí nad Labem o projednání návrhu na pojmenování veřejného prostranství dle bodu A) usnesení v orgánech města.

**T: 31. 8. 2020**

**HLASOVÁNÍ** o předloženém návrhu

PRO: 13

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 2 (p. Malinkovič, p. Anýž)

Výsledek hlasování: **schváleno**

Usnesení č.: **92/9Z/20**

**4. Závěrečný účet a účetní závěrka MO Ústí nad Labem – Střekov za rok 2019**

Předkladatel: Petr Vinš, starosta.

**Diskuse:**

**p. Vinš:**

Informoval, že nižší schodek než plánovaný je z důvodu neodkoupení „Modré ubytovny“, dále nenaplnění kvót pracovníků VPP a nedokončené rekonstrukce služebny PČR. Konstatoval, že peníze měly být účelně utraceny; také jsme připraveni pomoci magistrátu, pokud by potřeboval pomoci s rozpočtem.

**Ing. Outlá:**

Poděkovala za přehledně zpracovaný materiál; ke sdělení pana starosty, že je třeba pomáhat magistrátu. Uvedla, že si nemyslí, že toto je správný postoj, peníze jsou potřeba hlavně zde na Střekově. Obvod je podfinancovaný a mělo by se pokračovat v investičních akcích, které byly v minulosti započaty (např. parkoviště Tolstého, Kamenná, nábřeží).

**p. Vinš:**

Zopakoval, že se v loňském roce nepodařilo utratit všechny peníze; k poznámce o podfinancování obvodu uvedl, že rezerva na účtech byla 19 mil. Kč, které předchází starostové nedokázali proinvestovat; je připraven projekt na 14 mil. Kč na rekonstrukci hřiště Truhlářova; magistrátu jsme pomohli penězi na rekonstrukci ulice Novoveská, která je v našem obvodu; o tyto peníze jsme nakonec požádali zpět, ale Coronavirus vše změnil a žádost byla zamítnuta; parkoviště Tolstého jsem řešil, ale stále odvolávání se nikam nevedlo; s nábřežím je problém, protože je to koryto řeky, ale připravuji již třetí variantu jeho využití (alespoň minimalistická varianta – sekání trávy); s Kamennou byl problém ten, že všichni potencionální budoucí nájemci následně nepotvrdili zájem a celý koncept se tak rozpadl.

**Ing. arch. Němeček:**

Navázal na Ing. Outlou s tím, že není rozumné všechny peníze utratit; to není přístup řádného hospodáře, prostě jsou to veřejné peníze; připomněl také, že obvod má mizivý příjem z hospodářské činnosti a rezerva byla tvořena příjmy z privatizace od devadesátých let.

**p. Vinš:**

Vyjádřil nesouhlas, že by MO měl tvořit nějaký zisk, od toho tu nejsme; peníze by měly být vidět na hřištích, chodnicích, silnicích, ne na bankovním účtu.

**Mgr. Železný:**

Vyjádřil nesouhlas s kritikou vedení MO, aby peníze byly účelně použity a „udělaly“ službu občanům; pokud peníze vyčerpáme, budeme žádat magistrát o dotace; také připomněl, že pokud by se realizoval

projekt „Kamenná“ dle návrhu předchozího vedení, celá finanční rezerva by byla umořena do tohoto projektu.

**Ing. Nechybová:**

Doplnila informaci k parkovišti Tolstého, byly vytipovány pozemky, které jsou pro parkoviště vhodné, parkování je důležité; dále konstatovala, že co se týče financování obvodů, je to velmi složité, neboť jsou obvody (Severní Terasa a Neštěmice), které žádné rezervy nemají a zapojují přebytek z VHČ do hlavního rozpočtu a opravují či obnovují bytový fond; také magistrát netvoří žádné velké rezervy a vše zapojuje; budme opatrní, příští rok bude hůře, tvořit rezervy je opravdu zbytečné.

**p. Vinš:**

V reakci na Ing. arch. Němečka upřesnil, že finance se snažíme investovat smysluplně, nikoliv je jen rozfofrovat.

**Ing. Outlá:**

Shrнула, že již v letošním roce v lednu bylo potřeba učinit rozpočtová opatření, neboť nebyly na konci roku proinvestovány všechny peníze; dále připomněla, že obvod přijal darem vysloužilou hasičskou CAS, do které již nechtěl nikdo investovat, a ta se porouchala; peníze, které měl MO Střekov na účtech, pocházejí z privatizace a měly být využity na smysluplné projekty a ne zapojení do provozu; v minulém volebním období se vedení potýkalo s destabilizovaným úřadem, naopak dnes je servis úřadu špičkový.

**pí Herbalová:**

Vznesla podnět, aby u obnoveného památníku v Olešnici byly provedeny i úpravy okolí; dále informovala o špatném stavu komunikací a dále navrhla obnovení „hasičárny“.

**p. Vinš:**

Informoval, že o „hasičárnu“ se zajímal, nicméně je v soukromém vlastnictví a jednání s majitelem nedopadla dle našich představ; údržbu budeme řešit s OPISH; proběhlo také jednání ohledně zastávky MHD a dále jednání k omezení rychlosti.

**pí Růžičková (předsedkyně OV Svádov):**

V reakci na paní Herbalovou konstatovala, že ji mrzí, že se občanka neobrátila na OV Svádov, pod který Olešnice také patří, vše by bylo řešeno v rámci osadního výboru.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

**A) bere na vědomí**

informaci o hospodaření v hlavní činnosti Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov za rok 2019:  
40.411.976,80 Kč (příjmy celkem),  
47.579.641,53 Kč (výdaje celkem),  
- (mínus) 7.167.664,73 Kč (saldo HČ, vyrovnáno financováním rozpočtu zůstatky BÚ).

**B) bere na vědomí**

informaci o hospodaření na úseku vedlejší hospodářské činnosti Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov za rok 2019:  
260.000,- Kč (výsledek hospodaření VHČ po odvodech Magistrátu města Ústí nad Labem,  
983.600,- Kč (výsledek hospodaření VHČ na úseku bytového fondu),  
1.243.600,- Kč (vzniklé saldo hospodaření VHČ).

**C) bere na vědomí**

Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov za rok

2019, provedeném Krajským úřadem Ústeckého kraje.

**D) bere na vědomí**

údaje o plnění rozpočtu příjmů a výdajů Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov za rok 2019 a vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu a rozpočtu statutárního města Ústí nad Labem.

**E) schvaluje**

závěrečný účet s celoročním hospodařením Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov za rok 2019, a to bez výhrad.

**F) schvaluje**

účetní závěrku Městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov za rok 2019 s tím, že výsledek hospodaření ke dni 31. 12. 2019 ve výši - (mínus) 35.119.852,05 Kč bude přeúčtován na účet 432 – výsledek hospodaření předcházejících účetních období.

**HLASOVÁNÍ** o předloženém návrhu

PRO: 11

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 4 (Ing. arch. Němeček, Ing. Outlá, Ing. Příbyl, Mgr. Krsek)

Výsledek hlasování: **schváleno**

Usnesení č.: **93/9Z/20**

**5. Informace o plnění sponzorské smlouvy Glencore za rok 2019**

Předkladatel: Mgr. Aleša Kymličková, místostarostka

**Diskuse:**

**p. Vinš:**

Doplnil informaci, že vedení MO Střekov se stále snaží se společností jednat, avšak komunikace je obtížná.

**Mgr. Krsek:**

Vznesl dotaz, zda bylo jednáno již s novým vedením „Glencore“?

**p. Vinš:**

Ano, jednal jsem já s regionálním ředitelem z Maďarska, který sdělil, že společnost je ve ztrátě a jsou nuceni dělat škrtky.

**Mgr. Dunaj:**

Připomněl, že při schvalování sponzorské smlouvy vystoupil jako občan a sdělil, že smlouva je nešťastně koncipována.

**p. tajemník:**

Doplnil, že závazek sponzorského plnění ze strany „Glencore“ je platný, avšak mechanismus schvalování žádostí a rozhodování o poskytnutí příspěvku je pouze na nich.

**Mgr. Němeček, AK:**

Informoval, že jako právní zástupce MO zpracovali stanovisko ke Sponzorské smlouvě; podle bodu 3.6 smlouvy se může sponzor vyvázat při neplnění, pouze když v odpovědi uvede důvody toho neposkytnutí, a podle podkladů, které nám předložila paní místostarostka Glencore nekomunikuje vůbec, nepředkládá žádné důvody, čili na jeho straně to plnění není; konstatovali jsme, že pokud prokáže Střekov splnění podmínek části 3, tzn., řádné a včasné odeslání žádosti, žádost ve sjednané výši, popis akce žádosti, dodržení časových lhůt, neexistence odůvodněného odmítnutí ze strany sponzora, což je tady ta neexistence, umístění loga sponzora, faktura ze strany pořadatele, dodržení celkové výši, neexistence

důvodných pochybností o účelnosti vynaložených finančních prostředků soudně vynutitelný žalobou o nezaplacení této částky; pokud si to budete přát, my tu žalobu připravíme, jsme na to připraveni a dokonce bychom řekli, že ta šance na úspěch je významná.

**Mgr. Dunaj:**

Přiklonil se k možnosti vymáhání plnění „smlouvy“ soudně.

**Mgr. Kymličková:**

Shrnula informace z předloženého materiálu (sponzorské dary na ples, příspěvky spolkům a nevyřízené žádosti).

**p. Vinš:**

Pokud smlouva existuje, tak zahájíme kroky.

**Ing. arch. Němeček:**

Přikláním se k tomu, aby dal MO Střekov společnosti „Glencore“ najevo, že plnění smlouvy je vymahatelné; bylo by možné upravit usnesení, což dávám ke zvážení.

**p. Vinš:**

Předžalobní výzva by měla stačit.

**Ing. Železný:**

Dal ke zvážení, zda je potřeba přímo usnesení, nicméně s předžalobní výzvou souhlasí.

**Mgr. Krsek:**

Je to i otázka sociální odpovědnosti „Glencore“ vůči Střekovu; chtěl bych tedy předložit protinávrh, aby se do usnesení zařadil i pokyn k podání předžalobní výzvy, což bude jasný signál zastupitelstva, že se k této záležitosti hlásí.

**pí Matějková:**

Navrhla, aby se předtím iniciovalo setkání s vedením společnosti.

**p. Vinš:**

Byl jsem tam.

**pí Matějková:**

Navrhla, aby byl zástupce „Glencore“ pozván na jednání ZMO nebo do schůze RMO.

**p. tajemník:**

Požádal o potvrzení znění protinávrhu usnesení: „bod B) usnesení, s tím, že by byl ve znění ZMO souhlasí s podáním předžalobní výzvy k plnění Smlouvy o sponzorské spolupráci.“

**Mgr. Krsek:**

Ano, souhlasím.

**Mgr. Kymličková:**

Informovala o připravovaném jednání s vedením „Glencore“ dne 24. 7. 2020 s účastí pana primátora.

**Mgr. Ing. Nedvědický:**

Doplnil, že kromě jednání o Sponzorské smlouvě bude jednáno i o zápachu; dále informoval, že i ostatní sponzorské plnění vůči sportovním klubům není ze strany společnosti naplněno.



**p. Vinš:**

Doplnil, že se jedná i o záležitost podnikové vlečky, jejíž provoz by ulevil od kamionové dopravy na Střekově.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

**A) bere na vědomí**

informaci o plnění sponzorské smlouvy uzavřené s Glencore Agriculture Czech s.r.o. za rok 2019.

**B) souhlasí**

s podáním předžalobní výzvy k plnění Smlouvy o sponzorské spolupráci uzavřené se společností Glencore Agriculture Czech s.r.o.

**HLASOVÁNÍ** o upraveném návrhu

PRO: 15

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: **schváleno**

Usnesení č.: **94/9Z/20**

**Ing. arch. Němeček se přihlásil s „technickou poznámkou“:**

Přijaté usnesení je platné a dává ještě prostor započít ten krok a případně ho přehodnotit na příštím ZMO.

**Mgr. Ing. Nedvědický:**

Vzhledem k blízkému termínu ZMO dne 5. 8. 2020 bychom mohli dále rozhodnout i následně.

**p. Vinš:**

Jak už tady řekl pan primátor, já jsem to chtěl říci až v bodu různém 5. 8. 2020 bude svoláno jednání zastupitelstva a to s jediným bodem vyhlášení referenda k nákupní zóně.

**6. Žádost o individuální dotaci na projekt Koupě tyčového sněhového děla (2. pol. 2020) – Staženo z projednání**

**7. Prodej pozemku p. č. 236/73 v k. ú. Svádov**

Předkladatel: Mgr. Pavel Peterka, 1. místostarosta

**Bez diskuse.**

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

**A) schvaluje**

prodej pozemku p. č. 236/73 o výměře 74 m<sup>2</sup> v k. ú. Svádov, za cenu 19.400,- Kč,  
kupující:

\*\*\*\*\*bytem Ústí nad Labem.

**B) ukládá**

**Bc. Šárce Francové, vedoucí odboru správy obecního majetku**

zabezpečit uzavření kupní smlouvy na prodej pozemku p. č. 236/73 v k. ú. Svádov.

**T: 31. 7. 2020**

**HLASOVÁNÍ** o předloženém návrhu

PRO: 15

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: **schváleno**

Usnesení č.: **95/9Z/20**

### **8. Prodej části pozemku p. č. 597/1 v k. ú. Svádov**

Předkladatel: Mgr. Pavel Peterka, 1. místostarosta

#### **Diskuse:**

##### **p. Vinš:**

Doplnil informaci, že dne 19. 6. 2020 byla na ÚMO Střekov podaná další žádost o zakoupení pozemku, ale po termínu uvedeném ve veřejném záměru prodeje.

Dále informoval o skutečnosti, že prodej tohoto pozemku byl již na ZMO řešen, avšak byly námitky ze strany svádovských občanů; proběhlo místní šetření a nebyly zjištěny důvody, proč by pozemek nemohl být odprodán.

##### **Mgr. Dunaj:**

Vznesl dotaz k další podané žádosti o koupi pozemku, zda byla uvedena nabídková cena?

##### **p. tajemník:**

Žádost neobsahovala cenu vyjádřenou v korunách, pouze nabídku v ceně vyšší než je cena stanovená znaleckým posudkem, což je ovšem i cena, za kterou se nyní pozemek prodává.

##### **Ing. arch. Němeček:**

Připomněl, že na minulém ZMO byly projednány výtky OV Svádov, avšak vedoucí OSOM konstatovala, že nebyly shledány žádné překážky k prodeji.

##### **Bc. Francová:**

Shrnula výstupy místního šetření – nutnost dodržení 30% zastavitelnosti plochy; výměru tedy již nelze snižovat (pozn.: z důvodu vybudování zamýšlené „točny“).

##### **pí Růžičková:**

Informovala o špatném stavu přístupové komunikace a hrozícím pádu stromu; pokud nebude komunikace průjezdná, bude nutná úprava terénu (po deštích hrozí i sesuv); samotný prodej pozemku problém není.

##### **p. Vinš:**

Konstatoval, že pokud je silnice v havarijním stavu, je potřeba aby OV Svádov zaslal na magistrát žádost o posouzení stavu, protože silnice není ve správě MO Střekov.

##### **pí Růžičková:**

Zatím jsme o opravu nežádali.

##### **Mgr. Dunaj:**

Vznesl dotaz, zda je přítomen žadatel o koupi pozemku?

##### **p. Šťastný:**

Představil se a přednesl důvody koupě pozemku, tedy výstavbu rodinného domu; vyloučil jakékoliv spekulativní záměry s daným pozemkem; také konstatoval, že dosud nebyl žádným ze členů OV Svádov

kontaktován, aby vysvětlil své důvody pro koupi pozemku, s čím by neměl žádný problém; se stavem přístupové komunikace je srozuměn, stejně tak s účely využití okolních pozemků dle územního plánu.

**p. Anýž:**

Nahlásil podjatost k projednávanému bodu.

**Mgr. Ing. Nedvědický:**

Doplnil informaci o stanovisko ODM (součást materiálu), kde je jasně napsáno, že k dané pozemkové parcele není vybudována dostatečná infrastruktura a že ani do budoucna není počítáno s jejím vybudování.

**Ing. arch. Němeček:**

Vznesl dotaz, zda existuje projekt výstavby rodinného domu?

**p. Šťastný:**

Informoval, že pan starosta dostal plán RD od výrobce, jehož součástí byly i rozměry; také je vytvořena samostatná dokumentace ke stavebním strojům; jedná se o montovanou stavbu na betonových patkách.

**MUDr. Laštůvka:**

Zdůraznil, že žadatel o koupi si musí vést v patrnosti, že nyní je k prodeji tohoto ve Svádově spor; také je nutné (a zaznělo zde) jasně vědět, že k budoucímu objektu nevede komunikace a není ani do budoucna plánována.

**p. Malinkovič:**

Informoval, že jako zastupitel ze Svádova vnímá uvedené „problémy“; dotčená komunikace vážně není v pořádku, svah začíná ujíždět; nutno zvážit, jaká technika bude při stavbě použita; vyjádřil politování na emotivně vypjatou situaci mezi „Svádováky“ týkající se této věci; nutno uznat, že určitá negativa zde ale jsou.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

**A) schvaluje**

prodej části pozemku p. č. 597/1, dle geometrického plánu č. 894-34/2020, označené jako pozemek p. č. 597/1 o výměře 475 m<sup>2</sup> v k. ú. Svádov, za cenu 60.900,- Kč, kupující:

\*\*\*\*\* , bytem Ústí nad Labem.

**B) ukládá**

**Bc. Šárce Francové, vedoucí odboru správy obecního majetku**

zabezpečit uzavření kupní smlouvy na prodej pozemku p. č. 597/1 v k. ú. Svádov.

**T: 31. 7. 2020**

**HLASOVÁNÍ** o předloženém návrhu

PRO: 13

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 2 (p. Malinkovič, p. Anýž)

Výsledek hlasování: **schváleno**

Usnesení č.: **96/9Z/20**

**9. Prodej pozemku p.č. 560 v k.ú. Střekov**

Předkladatel: Mgr. Pavel Peterka, 1. místostarosta

**Diskuse:**

**Mgr. Dunaj:**

Tento prodej podpořím, neboť se jedná o pozemek se stavbou.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

**A) schvaluje**

prodej pozemku p. č. 560 o výměře 438 m<sup>2</sup> v k. ú. Střekov, za cenu 288.000,- Kč do podílového spoluvlastnictví kupujících, ve velikosti 1/3 vzhledem k celku - tj. v poměru v jakém vlastní pozemek p. č. 599 v k. ú. Střekov a bytový dům na něm,  
kupující:

\*\*\*\*\*, bytem Ústí nad Labem,

\*\*\*\*\*, bytem Ústí nad Labem

\*\*\*\*\*, bytem Ústí nad Labem

\*\*\*\*\*, bytem Ústí nad Labem.

**B) ukládá**

**Bc. Šárce Francové, vedoucí odboru správy obecního majetku**

zabezpečit uzavření kupní smlouvy prodeje pozemku p. č. 560 o výměře 438 m<sup>2</sup> v k. ú. Střekov.

**T: 31. 7. 2020**

**HLASOVÁNÍ** o upraveném návrhu

PRO: 14

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Výsledek hlasování: **schváleno**

Usnesení č.: **97/9Z/20**

**17:00 Ing. arch. Němeček odešel - Nehlasoval**

**17:03 Ing. arch. Němeček přišel.**

**10. Prodej části pozemku p.č. 2187 v k.ú. Střekov**

**Předkládá: Mgr. Pavel Peterka, 1. místostarosta**

**Diskuse:**

**Mgr. Dunaj:**

Nahlašuji podjatost k projednávanému bodu, tudíž nebudu hlasovat.

**Ing. arch. Němeček:**

Vyjádřil nesouhlas s prodejem tohoto pozemku z důvodu charakteru pozemku (pozemek uprostřed zeleně a případným prodejem zafixovaná stavba trafostanice).

**p. Vinš:**

Věřím, že kdybychom měli nějaký vážný zájem, tak by nám ČEZ vyšel vstříc.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo městského obvodu Střekov po projednání

**A) schvaluje**

prodej části pozemku p. č. 2187, dle geometrického plánu č. 2580-162/2017 označený jako pozemek

p. č. 2187/2, o výměře 14 m<sup>2</sup> v k. ú. Střekov, za cenu 12.600,- Kč,  
kupující: ČEZ Distribuce, a.s., IČ 24729035, se sídlem 405 02 Děčín, Teplická 874/8.

## **B) ukládá**

Bc. Šárce Francové, vedoucí odboru správy obecního majetku  
zabezpečit uzavření kupní smlouvy prodej části pozemku p. č. 2187 v k.ú. Střekov.  
T: 31. 7. 2020

## **HLASOVÁNÍ** o předloženém návrhu

PRO: 9

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 5 (Ing. arch. Němeček, Ing. Outlá, Ing. Příbyl, Mgr. Krsek, p. Anýž)

**Nehlasoval Mgr. Dunaj**

Výsledek hlasování: **schváleno**

Usnesení č.: **98/9Z/20**

## **11. Úsporná opatření MO Střekov pro rok 2020 - 2022**

**Předkládá: Ing. Jiří Němeček arch.**

(na žádost doslovný přepis diskuse)

**Předkladatel:** Já jsem jenom chtěl, abychom vytvořili prostor pro diskusi, jak se MO připravuje na úspory v souvislosti s Covidem, pak je tady nějaká vaše představa o rozmachu investic, jak jste v tom bodě účetní závěrka promlouval, tak já bych chtěl tady k tomu otevřít diskusi, zeptat se hlavně vás, jak si představujete to fungování, z mého pohledu deklarujete spoustu záměrů, ty které jste slíbil, že budou pokračovat, které byly z minula tak pohořely, nepokračují, jak se k tomu postavíte, v souvislosti s tím, že je tady nějaký rozpočet. Co vím, tak neváháte slíbit „komukoliv cokoliv“, tak se chci zeptat, jak se s tím chcete popasovat.

### **p. Vinš:**

Já si nemyslím, že investujeme málo, jako MO bychom mohli dostat více peněz, nedovedu si představit, že bychom v současné době dostávali peněz méně, kdyby byla situace kritická, provádíme každý rok investice, které bychom museli omezit. Dokážeme se s tím vypořádat, nedokážu na to reagovat více. Samozřejmě nějaký prostor tam je, jsme v kontaktu s Magistrátem ÚL, byl jsem na koordinační poradě pana primátora ohledně úspor. Samozřejmě pokud to nezbytně nutné tak ano, ale v tuto chvíli se nepřipravujeme na nějaké velké úspory. Nikdo neví, co přijde, jestli přijde druhá vlna.

### **Ing. Nechybová:**

Informace ze strany Magistrátu ÚL, MO získá větší částku na dotaci na sociální práce, takže zatím úspory hledá Magistrát ÚL a zatím nejsou MO tlačeni do toho, aby spořily. Buďme obezřetnější, může se příští rok vyvíjet jinak, než jak bychom si představovali, nebo přáli. V letošním roce nejsou MO ohroženy.

### **Ing. arch. Němeček:**

Já si myslím, že je opravdu potřeba na to zareagovat. Vy tady máte nějaký kolektivní orgán, ale vy jste ten hlavní, co deklaruje investice. Nápady jdou za vámi, byť i zprávy o nerealizaci těch nápadů, které jsme rozpracovali původně my. Já bych chtěl slyšet typ oblastí, protože ty investice vám jsou zhruba jasné, mluvíte tady o Truhlářově ulici, teď nevím, možná paní Čechová by mohla odpovědět. Jestli jste říkal něco o 14 mil. Kč, mě to prostě přijde jako nesmyslné číslo. My jsme se tady bavili, že na budovu v Kamenné ulici dáme cca 10 mil. Kč, byl jsem Ing. Outlou upozorňován, že to prostě nedáme. To jak to dopadlo je druhá věc. Prostě tyhle velké oči na MO nepatří, a když už, tak to musí mít podporu aspoň té koalice a já tu podporu tady pro to nevidím. Podstatou je být hospodář, a pokud nemám krytí, nebo vím, že je nějaký problém, tak trochu předvídat. Je potřeba tady jednat hned, jak jsme se bavili ohledně té rezervy. Já bych chtěl slyšet konkrétní věci od vás.

**p. Vinš:**

Co se týče projektu v Truhlářově ulici, ano je to velký projekt, hřiště za 14 mil. Kč, je to opravdu velikánské hřiště, s tím projektem se můžete seznámit. Je to rozdělené na etapy, není to tak, že bych chtěl letos proinvestovat 14 mil. Kč. Jsou to 4 etapy, a každá etapa je rozdělena na podetapy, chci za mě být určitě připraven, a jestli se nějaké peníze vyskytnou i na našem MO se stává, že máme přebytky, tak abychom věděli, kam máme ty peníze okamžitě poslat. To se nám v minulosti nedařilo, ty peníze zbývaly a Magistrát ÚL požádal MO, protože viděl, že tam máme volné peníze, nedokázali jsme je utratit a to já nechci. Chci mít skutečně v šuplíku připraveno několik projektů, které budou dotaženy do fáze stavebního povolení, to už jsem říkal. Peníze se vždy nějaké najdou, teď je to dotace z Magistrátu na sociální práce, došlo tam k navýšení, moc děkujeme. Ty peníze budou přesunuty do rezervy a budeme se snažit je investovat. Mým cílem je opravdu peníze utratit letos, dát práci lidem, podnikatelům. Takže určitě nemůžu souhlasit s tím, že tady peníze zbydou a dát je do rezervy, ne, dát podnikatelům práci a udělat něco pro lidi v MO, to je mým cílem.

**Ing. arch. Němeček:**

Jako 14 mil. Kč na hřiště versus 10 mil. Kč na Kamennou, kde jste tvrdil, že jsou všechny povolení připravené, všechny stavební povolení, dotace přiznaná a výsledek byl, že jste řekl, že nájemci už neměli zájem. Mě to přijde jako velká škoda, když chcete mít připravený velký projekt za 14 mil. Kč, a zřejmě se bude odkládat, zřejmě ho podědíme. Byli jsme kritizováni za 150 tis. Kč na studie, já se pak zeptám, kolik bylo vynaloženo vámi na tu Truhlářovu.

**p. Vinš:**

Pokud bych realizoval váš projekt, tak bychom investovali 10 mil. Kč do poloprázdného domu, zatím co hřiště v Truhlářově ulici věřím, že bude plné lidí.

**Ing. Nechybová, technická:**

V pozvánce je uvedeno, že materiál bude na stole. Já bych poprosila, jestli ho máme k dispozici.

**Ing. arch. Němeček:**

Tak já nevím, proč se tam objevilo „materiál na stůl“, je to materiál ve smyslu toho bodu. Já jsem nic do závorky nepsal, jestli chcete řešit formality, je to bod, kde jsem chtěl otevřít úsporná opatření. Já tady nehodlám být zkoušen z toho jako od učitelky paní Nechybové, jestli materiál mám nebo nemám. Závorky nejsou ode mě, objevily se tam asi proto, že je to bod bez přípravy, k ústnímu projednání. Tak mě tady prosím, vás nezkoušejte jako malého školáčka.

**Ing. Nechybová:**

Pane architektke, já se k vám chovám slušně, pokud dostanu jako zastupitelka pozvánku s tím, že je tam uvedeno materiál na stůl, pro mě je to informace a pouze se ptám, kde se stala chyba, jestli udělal úřad chybu, tak nechť to vysvětlí úřad, ale v pozvánce, která je zveřejněná na webových stránkách úřadu, je uveden materiál na stůl, tu pozvánku jste dostal také, tak jste se měl ohradit vůči úřadu a říci, ne je to pouze bod ústní. Za to já přece nemohu, neberte to jako můj osobní útok na vás, já se pouze ptám.

**p. tajemník:**

Jestli mohu, za úřad to vysvětlím. Je to z důvodu zpracování materiálu v softwaru 602, kde musí být uvedeno, do jakého bloku materiál patří, v tomto případě je v bloku „Materiály na stůl“. Již na začátku, kdy pan Ing. arch. Němeček oslovoval pana starostu k zařazení bodu, deklaroval, že nebude připraven materiál. Nicméně my ho v tom systému musíme založit, musí projít podpisovou cestou, je to pouze administrativní záležitost.

**Ing. Outlá:**

Když už se tady rozvinula diskuse k budoucímu působení, tak já bych se k vašemu působení chtěla vyjádřit taky, protože jednak ze zápisu z RMO je patrné, že vy jste sólista, který si mnohdy předkládá materiály

sám Vámi projednané, a pouze sám si pro ně hlasujete. Jste zastupitel jeden z 15, jste zodpovědný zastupitelstvu a já tedy velice se znepokojením, sleduji vaše vystupování. Zmíním výročí 28. října, kdy jste použil státní vlajku, jako přehoz na pohovku, tam je potřeba k tomu přistupovat s náležitou úctou. Jsou na to jasná pravidla. Vaše tanečky na videu, nevím, koho to napadlo, ale myslím si, že úřad tímto znemožňuje. Elektrokoloběžka využívaná pro soukromé účely, možná jako nápad to bylo dobré, uvést, že se chováte ekologicky. Požadavek na vlastního asistenta, úřad má nějaké finanční prostředky a ty prostředky víte, že jsou nedostatečné a servis úřadu vám je s cela jistě poskytován. Nerozumím tomu, proč byste chtěl ještě k tomu vlastního asistenta. Roušky, to co jsme si přečetli v zápise z RMO, musím říci, že ten váš přístup považuji za finančně negramotný, omlouvám se za tento výraz. Prodávat roušky a pak si přinést doklady na proplacení a budete chtít peníze proplatit, zaštitujete se tím, že nečtíte zákony a základní elementární znalost nedodržíte. Musím říci, že naštěstí díky radním nedopadnul ten váš požadavek, aby se vám peníze proplatily. Vyřazené technika od profesionálů, vyřazená hasičská cisterna, kolik my tady máme dneska cisteren nepojízdných?

**p. Vinš:**

Jednu.

**Ing. Outlá:**

Dvě.

**p. Vinš:**

Která je ta druhá, prosím?

**Ing. Outlá:**

O jedné jste mluvil, že má zadřený motor, tak předpokládám, že ta je nepojízdná. Druhou jste teď převzali od Policie ČR.

**p. Vinš:**

Myslíte tu, se kterou jsem přijel? Ta je nepojízdná?

**Ing. Outlá:**

Vy jste s ní přijel bez veškerých náležitostí?

**p. Vinš:**

Ano, přijel jsem s ní s kamionem.

**Ing. Outlá:**

Já si myslím, že tady ty peníze nejsou na to, abyste tady mohl toto předvádět. SDH opravdu vyžaduje finanční prostředky, které tady prostě nejsou. Běžte na KÚÚK a požádejte tam o nějakou techniku, která bude funkční a která nebude stát úřad další peníze, s péčí řádného hospodáře.

**p. Vinš:**

Moje působení ohledně roušek, přečtěte si, prosím, moje vyjádření, které jsem psal, je to tam dostatečně vysvětleno, veškeré moje kroky. Je to na webových stránkách, na FB. Nebudu se už opakovat, všude jsem to vysvětloval, komunikoval jsem s občany, neříkejte takové nepravdy. Co se týká využívání koloběžky pro soukromé účely, já jsem si chtěl pořídit místo služebního auta, které nemám jako starosta, jako jediný starosta, nemám služební auto neustále k dispozici, tak jsem si dovolil požádat o služební koloběžku, pro služební účely. Pan tajemník navrhl to usnesení, že by bylo dobré, tam ještě doplnit, že bude možné koloběžku využívat i k soukromým účelům, pokud z práce pojedu na koloběžce domů, tak proto tam bylo doplněno a RMO souhlasí, že bude sloužit jako využití pro soukromé účely. Koloběžka, ale nebyla určena pro soukromé účely, tak prosím, nemanipulujte s rozhodnutím RMO, kde je jasně uvedeno, že koloběžka se pořizuje pro pracovní účely. K ostatnímu už nevím, jak bych se vyjádřil, akorát bychom se tu hádali.

**Ing. arch. Němeček:**

Mě tady mrzí jako ten přístup, kdy tady neslyším podporu vaší koalice. Každý kdo se podívá do těch zápisů, tak vidí, že situace ideální není. K nám se i dostávají informace, jaký je váš vztah k úřadu. Sólo hra tady není na místě. Kdybyste byl v obci, kde není volená rada, tak budiž, ale tady ta RMO je, jsou tu nějaké kompetence a pak tu je ZMO, kterému se musíte zodpovídat. Nám prostě nepříjde, že to funguje, nevím, jestli je tu někdo s podobným pohledem. Nám to nepříjde úplně konstruktivní a říkáte kolik těch plánů je, píšete to na FB, apod., ale ta realita je potom úplně jiná. Nejste tu sám, jsou tady ještě 2 místostarostové a úřad. Paní Čechová, která tady oddře spoustu práce, ve výsledku je to týmová práce. Ta sólo hra, já kdybych se na to koukal a byl ve vaší situaci a chtěl bych ty věci, jak říkáte, že nastane problém a jdete od toho. Tak bych byl docela zoufalý, že se mi nedaří realizovat věci, který sám předkládám. Já bych vám asi udělal to milosrdenství, abyste to nemusel už podstupovat. Mě by to tedy frustrovalo. Druhá věc je ta, že mi v toto nemáme úplně důvěru, v ten systém, který jde vidět, že nefunguje. Tady to vypadá, že je všechno růžové, ale není to tak. To je asi za mě, nevím, jestli se ještě někdo přidá. Mělo by to přijít rok po vašem vládnutí, teď je ta chvíle trochu delší, asi po dvou letech, vám to nevadí ta frustrace? Která by měla ještě probíhat další dva roky?

**p. Vinš:**

Skutečně nevím, kde jste přišel na to, že jsem nějaký sólista, že radnici řídím sám. Určitě to tak není, komunikuji se všemi členy RMO, s úředníky, s panem tajemníkem, nemám problém komunikovat vůbec s nikým. Dveře do mojí kanceláře jsou neustále otevřené, svůj mobilní telefon mám všude zveřejněný, každému ho zvednu kdykoliv. Přijedu na koloběžce okamžitě. Nemyslím si, že jsem nějaký sólista. Ano některé návrhy do RMO si zpracovávám sám, pokud je neprosadím, tak to je život samozřejmě, dám si ho do šuplíku a věřím, že jednou na to čas přijde. Učím se, někdy jsem ty návrhy zpracoval špatně, nedostatečně, některé mi prošly. Tak že by byla nějaká velká frustrace, to určitě není. Myslím si, že spoustu věcí se povedlo. S vedením komunikuju, umíme se domluvit. Ano vždycky to není ideální, ale to není nikde. V žádné firmě, na žádném úřadě. Můj přístup k úřadu je profesionální, snažím se chovat profesionálně. Nepotřebuju se s nikým kamarádit, chodit s ním na pivo. S každým úředníkem jsem měl seznamovací kávu, pokud nastoupí nějaký nový zaměstnanec, včetně uklízeček, hodinu s ním sedím, povídám si s každým, zeptám se ho, ať vím, jaké jsou jejich zájmy, vzdělání, co jsou schopni, abych věděl, kdy se na ně můžu obrátit. Určitě nejsem žádný velký sólista, který má zavřené dveře a všechno si dělá sám. Ne není to tak, nemluvíte pravdu. Není všechno ideální, jasně, vždycky se všichni nedohodnou, ale to je život. Že bych byl z toho nějak frustrovaný? Ani v nejmenším.

**Mgr. Dunaj:**

Padlo tady, že starosta komunikuje s radníma; mě by zajímala jedna věc, kolikrát jsi přišel s nějakým návrhem a já ty materiály dostávám přímo na stůl. Mám se rozhodovat na místě. Jestliže, já tam přijdu a mám se rozhodovat z minuty na minutu, to prostě takhle nejde. Není to poprvé, říkal jsem to už minule. Já když přijdu na úřad, tak úředníci mi ve všem vyjdou vstříc. Když potřebuju ty informace, od tebe nedostávám žádné informace, nekomunikuješ se mnou. Nevím, co tě k tomu vede.

**p. Vinš:**

Jestli říkáš, že mám nějaký materiál na stůl, já jsem měl snad jediný materiál stůl. Všechny materiály, které připravuji, připravuji ve standartních termínech. I den dopředu, pokud nejsi schopný se s materiály seznámit, něco ti není jasné, něco ti v nich chybí, mobil mám všude uvedený, vždycky ti zvednu telefon, kdykoliv přijď, dveře jsou otevřené. Někdy se stane, že tam nejsem, dost jezdím, pracuji z domova, všichni máte přístup do mého kalendáře, kdykoliv si tam dejte schůzku. Každému říkám, že přijedu kdykoliv, v soboru, v neděli, ráno, večer, o svátek.

**Mgr. Dunaj:**

Jde o to, že tam dáváš různé materiály, s jedním bodem, kvůli kterému se dělá třeba mimořádná RMO a nemáš materiál předjednaný. Pak to stáhneš. Materiály nejsou úplné. Mrháš časem úředníků, tak i našim.



**Ing. Nechybová, technická:**

Já se omlouvám, nechci tady nikoho trénovat, nebo školit, ale probíráme bod, který se jmenuje „Úsporná opatření MO Střekov pro rok 2020 – 2022“, jak tady s tím souvisí praní si špinavého prádla na veřejnosti? To sem nepatří, nebo by to mělo být v bodu Různé.

**pí Matějková:**

Musím se připojit k paní Nechybové. To co se tady teď předvádí, to je odvěta, jak dopadly volby, vy jste tady všichni noví, místostarosta je nový, jinak tady byl jako přisedící občan pan Dunaj, který nic nepochopil, je to právník, jemu všechno víc trvá. Je potřeba se domluvit, to co tady předvedl tajemník s Kymličkovou, kde se dohodli mezi stolem, že materiál stáhnou, že mu nakonec dají darem 5 tis. Kč, když tam jezdí půl Ústí to je hanba. Pokud tady něco drhne, tak je to úřad tajemníka, toho bych řešila, protože pokud nedokáže zaregistrovat připomínky občanů půl roku staré, a neudělá si pořádek se svým ansáblem, tak tady nemůže sedět.

**Mgr. Kymličková:**

Já se vyjádřím k jedné věci ohledně financí. Na vaši stránkách deklarujete, že budeme kupovat Setuzu, taneční sál, nejprve to bylo 5 mil. Kč, pak to bylo 8 mil. Kč. 14 mil. Kč za hřiště, o kterém víte, že jsem s tím nikdy moc nesouhlasila, v tom rozvoji myslím. Dá se to dohledat i v zápisech z RMO, kde říkám, že už tam jenom chybí orloj a vodotrysk a další takové věci. Já se ptám, kde na to sebereme peníze? Vy to, ale někde vypustíte, a pak se lidi logicky ptají. Takových věcí co jste naslibovat, je trošku více. To jsou „lázně Vrbenského“, které možná budou kupovat město, to nevím. Musíme vycházet z toho, co řekneme, zodpovídáme si za to. Lidi potom mají pocit, že si vymýšlíme. Někteří občané si myslí, že se vám tady brání v rozletu, ale s 50 mil. Kč v rozpočtu, vám těžko můžeme odsouhlasit takovéto ohromné investice. Je to o tom být trochu při zemi vědět, že máme takový rozpočet, který ještě z daleka nemusím celý utratit a říkat něco, co vím, že nemůžu splnit. To je pro mě ten problém, který trochu chápu, že tady zástupci z PRO! Ústí mají, protože oni to čtou. Druhá věc, trošku mi vadí, že jste řekl, že máte dobrý vztah k úřadu, já si to nemyslím, já jsem to zažila. Já jsem vás několikrát prosila, abyste toho nechal, protože, teď jak je úřad, jak jsou vedoucí odborů, jak je pan tajemník a není to o tom, že bych ho měla nějak nadstandardně ráda, je to prostě pro mě partner, takhle to funguje. Už jsme tady před třemi lety zažili rozpadlý úřad, já bych opravdu nerada to zažila znova. Jeden odejde a začne to padat. Už tady ty hlášky jsou, to mě velice mrzí. Toho bych se nerada zúčastňovala, to neukazuje na dobrou práci politiků úřadu, jestli se tohle stane. To jsou dvě výtky, které mám, nikdy jsem to netajila. Teď když se to tady rozebírá veřejně, tak je mi hloupé se k tomu přihlásit.

**p. Vinš:**

Ohledně zveřejňování záměrů, které dávám na FB v týdenním přehledníku, dávám si velký pozor, abych něco nesliboval. Ano, dávám tam záměry, nápady, vyvolávám diskuse s občany. O tom to je. Nikde tam neslibuji, že koupíme sál Setuzy. Sama víte, že jsme schválili záměr na RMO, já bych o tom nezačal referovat, kdybychom na RMO neschválili záměr. Pověřili jste mě ve vyjednávání. Ano, prezentuji tam záměry a nápady, ale vše je založeno pouze na diskusi. Další věc, úřad byl v minulém volebním období rozložen. To slychám snad každý kvartál. Tohle nemůžete na úřadu, tohle nemůžete, tady to nemůžete říct, pozor zase se rozloží úřad. Já si tam připadám jako slon v porcelánu. Někdy někomu něco řeknu a hned je mi vyčítáno, že to nemohu, že se rozloží úřad. Úřad je taková skleněná koule, na kterou když někdo zatuká, tak se rozpadne. Takhle nelze řídit úřad. Ano, někdy vyžadují některé kroky, které vyžadují striktně. To je běžné manažerské řízení, já opravdu nemůžu každého úředníka prosit na kolenou, aby se něco stalo, protože kdysi se úřad rozložil. Snažím se být korektní, snažím se registrovat vaše připomínky, snažím se měnit své chování, ale nemůžu se celý změnit a předělat, to zkrátka nejde. Myslím si, že fungujeme, jako rada, jako úřad, nikdo díky mě neodchází, investujeme, stavíme, opravujeme, já jsem spokojený, určitě bych mohl být spokojenější, ten potenciál byl obrovský. Skutečně si nemyslím, že to je nějaká tragická situace.

**p. Malinkovič:**

Vrátím se k tomu, co by tady mělo být. Už paní Ing. Nechybová řekla a udivovala se nad tím, že projednáváme bod 11. úspory a zvrtno se to na jakousi špatnou diskusi. Buď ukončíme bod 11. a pojdme pokračovat dál v různém. Já svoje vystoupení ukončím tím, že mě překvapuje, že jakkoli navenek se tady prezentuje jak RMO funguje, tak mě překvapuje, že tady vystupuje negativně člen rady a paní místostarostka, která je členkou triumviru starosta, místostarosta a místostarostka. Asi je něco maloučko shnilého ne ve státě Dánském, ale na Střekově ve vedení.

**Ing. arch. Němeček:**

Ono to s tím samozřejmě souvisí, já jsem nedostal odpověď. Mohl jsem vytvořit materiál, mohl jsem vám to navrhnout, ale já jsem to takhle nechtěl. Chtěl jsem vytvořit prostor, aby se otevřela diskuse. V čele radnice je starosta, ano je tam nějaká rada, ale evidentně, já tady pořád dostávám odpovědi od vás, ale ty odpovědi jsou, jako, že se nemám divit, proč věci jsou tak jak jsou. Bez mrknutí oka mi to tady všechno vysvětlíte. Já jsem zažil jednu situaci, kdy jsme se bavili o nábřeží a z toho jsem usoudil, že tam není naslouchání, tady zazněla finanční gramotnost, tak s tím i souvisí bohužel nějaký rozměr sociální vnímavosti, vůči argumentům. Já bych chtěl zdůraznit, že ta souvislost s těmi financemi je taková, že my tady budeme mít co dělat, abychom s těmi ubylými financemi vyšli. Budeme mít co dělat, abychom to obhájili na venek, není možné takhle pokračovat. Vy jste řekl, že netrpíte, já bych ve vaší situaci trpěl, ale pokud jste to nepochopil tak je tady otázka, jestli ve vás důvěra je či nikoli. S úspornými opatřeními to souvisí, pokud si to neuvědomím a budu dělat, jakože nic, tak pardon, ale pro mě místo, které zastáváte, je špatně. Něco se musí stát, abychom se z toho vymotali.

**p. Vinš:**

Já jako nechápu, co ode mě chcete slyšet. Jaká úsporná opatření? Máme schválený rozpočet, dle kterého postupujeme, jednáme s Magistrátem ÚL. Nevím, co ode mě chcete slyšet ohledně úspor. Provedli jsme úspory v lednu. Já nemám další informace, že by bylo nutné někde spořit. Pokud ta informace přijde, tak ano, budeme to řešit. Napište mi, prosím, přesnou otázku já vám na ní odpovím, nerozumíme si v komunikaci.

**Ing. Nechybová:**

Já opravu nechápu, co je předmětem tohoto bodu úsporná opatření. Rozpočet je schválen, na začátku roku se schvaloval upravený rozpočet. Rozpočet je schvalovaný ZMO, RMO se podle toho chová, já nevidím, kde je problém. Nevím, co by mělo být předmětem diskuse. Jestli otevřít to, že se bojíme, že budou výpadky a řešit to, nebo že nebudeme vymýšlet aktivity navíc, ale to ani nejde. Aktivity navíc prostě nejdou dělat. Investice jsou vyjmenovány v rozpočtu. Naopak Střekov ho má velmi podrobný. Jestli je tam pan starosta sám, tak se nachází v nekomfortní situaci, asi mu to nikdo nezávidíme, ale to je jeho postoj. Opravdu tomu nerozumím.

**Mgr. Dunaj, technická:**

Chtěl bych požádat 10 minutovou přestávku.

**Ing. Železný:**

Já jsem dlouho mlčel, ale nemůžu. Já to vidím jako jednoznačný útok opozice, na současné vedení radnice a to bohužel za pomoci účelově zmanipulovaných polopravd. Věci jsou zde cíleně podávány jinak, než ve skutečnosti. Fascinujeme mě, jakým způsobem se zde operuje s Kamennou. Další věc je, že jste nereagovali na moji poznámku, kterou jsem měl zhruba před hodinou a půl na téma, že zde kritizujete současné vedení radnice, za strategii, kterou jste sami velmi intenzivně prosazovali, tzn., nenechat peníze ležet na účtu a smysluplně je využít pro občany. Máme jednoznačnou podporu Magistrátu ÚL, pokud ty peníze utratíme, tak dostaneme další ve standartním režimu. Toto není nic špatného. Co se týče atmosféry v RMO, nikdo tady netvrdí, že se nepohádáme, ano, hádáme se, máme spory, je to naprosto běžné. Jsem přesvědčen toho, že i v nejvyhrocenějších situacích jsme se byli schopni dobrat toho konsenzu, aby se věci posouvaly kupředu. Celá řada projektů se daří realizovat.

## **Vyhlášení přestávky 17:49 –18:00 hod.**

### **Ing. arch. Němeček:**

Už asi naposledy, padly tady oprávněné otázky, jako o čem ten bod je. Vy jste na to zareagoval, že vlastně nevíte, co se po vás chce. Já jsem chtěl odpověď, co se týče úsporných opatření, znovu opakuji, že jsem ji nedostal. Když jsme se bavili o vašem působení, s těmi financemi. Tak mi přijde, tak jak se nechápeme, tak aby to bylo úplně pochopitelné, úplně nejjednodušší opatření úsporné velmi rychlé by bylo v podstatě ušetřit na platu starosty, který dělá 2,5 mil. Kč do konce volebního období. Takže to je můj návrh. Myslím si, že se dá vždycky najít nějaké řešení, vždycky nějak zareagovat. Já si vždy na něco zeptám, dostanu nějakou odpověď, ale bohužel velmi nedostačující. Na vašem místě bych se cítil velmi frustrovaný. Pokud jste to nepochopil, tak 2,5 mil. Kč je částka, za kterou se klidně může pořídit nové hasičské auto.

### **p. Vinš:**

Prosím o formulaci usnesení, jestli chcete nějaké přijmout.

### **Ing. arch. Němeček:**

Nevím, jestli tady ještě někdo je, kdo by přispěl nějakou formulací.

### **p. Vinš:**

Diskuse skončila, formulujte usnesení.

### **Ing. arch. Němeček:**

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov po projednání dne 24. 6. 2020

#### **A) vyjadřuje**

nedůvěru starostovi Petru Vinšovi,

#### **B) odvolává**

Petra Vinše z funkce starosty MO Střekov

#### **C) volí**

Ing. Jakuba Příbyla členem Rady Městského obvodu ÚL – Střekov.

Předtím, než budeme hlasovat o tomto usnesení, musíme hlasovat o způsobu volby a já navrhuji tajnou volbu.

### **Ing. Nechybová, technická:**

Dotaz na pana doktora, protože ten materiál zněl úsporná opatření, jestli by neměl být nový bod odvolání starosty. Mě to do toho nezapadá.

### **Mgr. Němeček, AK:**

Souhlasím s vámi, že takovéto řešení by bylo určitě čistší.

### **Ing. arch. Němeček:**

Věřte mi nebo ne, sama paní Nechybová byla u několika odvolávání a jistě si vzpomene, že to usnesení, také nebylo jako samostatný bod. Vždycky to jde udělat čistě, ale někdy je potřeba zareagovat, tak jak se situace vyvíjí.

### **Ing. Železný:**

Já jsem byl také u několika odvolávání a vždy to bylo jako samostatný bod.

**p. Malinkovič:**

Jednoznačně se z toho vykroutíme tak, že pan předkladatel ke svému bodu č. 11 nepřijme žádné usnesení, ukončíme materiál bez přijetí usnesení a pak může dál podat návrh na odvolání starosty. Bude to samostatně a nemůže to nikdo napadnout.

**Mgr. Němeček, AK:**

Situace je nešťastná, neřeší ji ani Jednací řád. Ideální by bylo, kdyby tento bod už byl v programové rozpravě, kde byl program řádně schválen. Na druhou stranu ZMO jste páni té situace. Jestli se rozhodnete po ukončení programové rozpravy zařadit tento bod, je to určitě lepší řešení, než dávat usnesení, které přece jenom nesouvisí s tímto navrženým bodem. Chcete-li znovu otevřít programovou rozpravu, což vám Jednací řád nezakazuje, tak doplňte za bod 11. samostatný bod odvolání starosty.

**Mgr. Železný:**

Tento precedens tady už v minulosti byl, kde se doplnil bod v průběhu jednání.

**Ing. arch. Němeček:**

Opavdu trvám na této situaci, není to sice čisté, ale my tady taky nejsme v ideální situaci. Situace se nějak vyvinula a tohle je její výsledek.

**p. Vinš:**

Přijde mi to jako hodně nešťastné, vy tady navrhuje odvolání starosty, neměl jsem prakticky ani šanci se k tomu vyjádřit, protože jste to schoval pod bod úsporná opatření. Přijde mi to hodně jako podpásová záležitost. Pokud nemáte dostatečné sebevědomí na to bod navrhnout normálně, standardně ho projednat, říct nějaké problémy s mojí prací, schováváte to tady za úsporná opatření a čekáte, až se k vám někdo přidá. Fér by bylo navrhnout to jako normální bod, prosadit si to do programu, pokud seženete nějakou politickou podporu, tak já jsem připravený to samozřejmě respektovat, ale chtěl bych mít taky šanci se k tomu nějak vyjádřit. Místo úsporných opatření tady pranýřujete starostu, nutíte tady radní, aby prali špinavé prádlo, to si myslí, že je fakt nefér od vás. Skutečně si myslím, že by bylo čistší, kdybyste stáhnul teď ten bod, protože toho se to skutečně netýká, když podoktnu, že ušetříme za plat starosty.

**Hlasování o způsobu volby: Tajná volba**

PRO: 11

PROTI: 3 (p. Vinš, Mgr. Železný, Ing. Nechybová)

Zdržel se: 1 (MUDr. Laštůvka)

Výsledek hlasování: **schváleno**

Usnesení č.: **99/9Z/20**

**Vyhlášení technické přestávky na přípravu tajné volby.****Mgr. Němeček, AK:**

My jako právní kancelář musím hájit všechny, vy všichni jste naši klienti. Musím se snažit, abyste vy všichni měli co nejméně problémů. Navrženým postupem se ZMO ocitá minimálně na hraně zákona, odkazují na Metodické doporučení Ministerstva vnitra č. 12, které se jmenuje „*Rada obce, starosta obce, tajemník obecního úřadu*“. Snadno lze dohledat na internetu. Na str. 9. uvádí, že členem RMO je vždy starosta a místostarosta, tuto skutečnost je brát v potaz při určování dalších členů RMO. Neboť starostu a místostarostu je potřeba do počtu započítat, tolik Ministerstvo vnitra. Nicméně tam kde začíná problém, končí komentář Ministerstva vnitra, které neříká právní následky toho, že se nezvolí starosta nový, ale místo toho bude zvolen člen RMO. Svaz měst a obcí, v metodickém výkladu „*444 otázek a odpovědí pro starosty obcí*“, opět pod tímto názvem k nalezení. V otázce č. 75 na straně 28 uvažuje o následcích situace, kdy je překročen nějakým způsobem počet členů RMO. Říká, že v tomto případě, pokud byl počet členů RMO překročil třetinu počtu ZMO, vyšší počet členů RMO by byl nezákonný. Obci by tak vznikla majetková újma, kvalifikovaná ve výši odměn těmto přespočetným radním. Svaz měst a obcí, zároveň říká, že případná

žaloba na náhradu majetkové újmy obci, nebo trestní oznámení by pak patrně neměla naději na úspěch. Bylo by totiž obtížně vysouditelné, kdo konkrétně nese za tuto danou situaci odpovědnost. Přesto svaz města a obcí, i když říká, že taková žaloba by neměla naději na úspěch, doporučuje dbát na to se vyvarovat takového nezákonného postupu. Je mojí povinností vás na toto upozornit, že AK zastupovaná v tuto chvíli mnou, upozorňuje, že optimálním postupem by bylo, pokud chcete odvolat pana starostu, pokusit se o volbu starosty nového. Riziko případně hrozí, jestli to provedete tím jednočinným způsobem, jaký je navržen, kdy bude naráz odvolán pan starosta a ani se nepokusíte o volbu nového starosty a rovnou bude dovolen člen RMO. Může to být tak, že tento dovolovaný člen RMO, by mohl být nařčen z toho, že odměna jemu vyplácena již byla nezákonná. Já vás na to pane zastupiteli musím upozornit, že toto riziko na sebe přijímáte. Vzniknou-li případné problémy, tak je naší prací abychom postup ZMO hájili. Budeme upozorňovat, že v každém okamžiku byl počet členů RMO vždy 5. Nepřesáhl tento počet, čili budeme tvrdit, že nejste nadlimitní. Byl bych samozřejmě šťastnější, kdybyste se rozhodli odvolat pana starostu, pak pokusili o volbu nového starosty, znovu se bavíme o tom, čistý postup, doporučený postup. To co děláte, se patrně ještě pohybuje v mezích zákona, ale tomu dovolovanému členu RMO můžete způsobit určité problémy, na které cítím tu povinnost vás upozornit před hlasováním.

**p. Vinš:**

Takže skutečně chcete riskovat takovouto nejasnost s odvoláním starosty? Skutečně nechcete navrhnout jako samostatný bod? Trváte na tom pane předkladateli?

**Ing. arch. Němeček:**

Tak to co tady bylo předneseno, jako riziko, to je v podstatě nějaká hypotetická záležitost, s hypotetickým starostou, kdy dovolený člen RMO by byl šestý, ale to nenastane. Počet členů RMO nikdy nepřekročí ten počet (*pozn.: 5*). Já nevím, o co se opírá Svaz měst a obcí, který dokresluje komentářem, který znamená, že vznikla újma, navíc újma by vznikla až fakticky kdyby tam někdo šestý opravdu byl, v případě kdy tam nebude starosta, ušetří se 2,5 mil. Kč, tak nechápu, o jakou újmu by se v tuto chvíli jednalo?

**p. Vinš:**

Skutečně si myslíte, že mít Střekov bez starosty, bez stanoveného plánu, že odvolání starosty je pro Střekov to nejlepší? Že teď jako zastupitel hájíte zájmy Střekova.

**Ing. arch. Němeček:**

Ano a myslím si, že nejsem sám. Pokud se máme někam hnout, tak tohle to řešení se nabízí.

**p. Vinš:**

Já jsem samozřejmě čekal, že politika není úplně nejlepší, ale tohle jsem opravdu nečekal. Je to opravdu podlé, když pod bod úsporná opatření schováte bod odvolání starosty. Opravdu jste tady všichni k smíchu.

**Ing. Nechybová:**

Mě to dneska přijde všechno jako velký podraz, trošičku jako šaškárna, neférová hra, zbabělost, protože ti kteří hlasují pro tajnou volbu, nemají na to koule, aby řekli, pane starosto nejsme s vámi spokojeni. Mrzí mě to u koaličních partnerů. Doufám, že bude nějaký záznam zveřejněn. Takže my z toho nemáme ani záznam. Občané by se asi měli dozvědět o tom, koho si zvolili, a jakým způsobem se chovají. Je to přinejmenším hodně nešťastné. Možná je to impuls proto, jak se bude odehrávat velké zastupitelstvo.

**Ing. Příbyl:**

Prosím, o vyhlášení přestávky. Tady o té situaci jsem nevěděl, tak bych se potřeboval poradit.

**Vyhlášení přestávky 18:40 – 18:50 hod.**

**p. tajemník:**

Návrhová komise zkontroluje návrh usnesení, zkontroluje znění hlasovacího lístku, požádal bych jednotlivě zastupitelé, aby přišli k paní Horníkové, obdrží hlasovací lístek, na hlasovacím lístku je celý návrh usnesení, ale i hlasování PRO, PROTI, ZDREŽEL SE a příslušná volba se na hlasovacím lístku zaškrtně křížkem, požádal bych každého, kdo si vyzvedne lístek, aby se odebral za zástěnu a označil svou volbu a pak přišel zpět a vhodil lístek do hlasovací urny, která byla také zkontrolována komisí, že je v tuto chvíli prázdná.

**MUDr. Laštůvka:**

Přednesl znění návrhu usnesení. Hlasovací lístky jsou opatřeny parafou předsedy návrhové/volební komise.

**Ing. Nechybová, technická:**

Máme schválenou volební komisi?

**p. Vinš:**

Ano, zaznělo, že ano.

**PRŮBĚH HLASOVÁNÍ:**

Všichni členové návrhové/volební komise vizuálně zkontrolovali, že připravená hlasovací schránka je prázdná a tato byla následně uzavřena.

Ing. Pavlína Horníková obdržela od předsedy návrhové/volební komise 15 ks hlasovacích lístků, které jednotlivě rozdala zastupitelům tak, jak přicházeli k zástěně.

Zastupitelé se postupně (jednotlivě) odebrali za zástěnu, kde označili volbu na hlasovacím lístku, který následně vhodili do hlasovací schránky umístěné tak, aby byla vidět všemi přítomnými po celou dobu hlasování (na stole předsedajícího).

Všichni členové ZMO Střekov (15) se hlasování zúčastnili a vhodili do hlasovací schránky hlasovací lístek.

Následně Ing. Pavlína Horníková otevřela za přítomnosti členů návrhové/volební komise hlasovací schránku a vyjmula hlasovací lístky, které předala předsedovi komise.

MUDr. Jiří Laštůvka (předseda komise) provedl (za přítomnosti členů komise) sečtení hlasovacích lístků a sečtení jednotlivých voleb hlasování (PRO – PROTI – ZDRŽEL SE). Konstatoval, že do hlasovací schránky bylo odevzdáno 15 platných hlasovacích lístků.

Výsledek hlasování byl zaznamenán do Protokolu o výsledku hlasování tajnou volbou, který podepsali všichni členové návrhové/volební komise, včetně přijatého usnesení:

Zastupitelstvo městského obvodu Ústí nad Labem – Střekov po projednání dne 24. 6. 2020

**A) vyjadřuje**

nedůvěru starostovi Petru Vinšovi,

**B) odvolává**

Petra Vinše z funkce starosty MO Střekov

**C) volí**

Ing. Jakuba Příbyla členem Rady Městského obvodu ÚL – Střekov.

**HLASOVÁNÍ** o předloženém návrhu

PRO: 10

PROTI: 3

ZDRŽEL SE: 2

Výsledek hlasování: **schváleno**

Usnesení č.: **100/9Z/20**

## **12. RŮZNÉ, DISKUSE**

**Mgr. Peterka:**

Dobrý den, nyní otevírám bod Různé/Diskuse, žádám zastupitele a občany, aby se do diskuse hlásili pomocí zdvižení ruky.

*(pozn.: na žádost doslovný přepis)*

**p. Vinš:**

Tak mě by zajímalo, co nejvíce vám vadilo na odvolaném starostovi, vyjádřili jste nedůvěru, vyjádřil jí pan Němeček, paní Outlá, paní Kymličková, pan Dunaj, ale nikoho jiného jsem neslyšel. Zajímalo by mě, co vám tedy nejvíce vadilo na mém fungování? Když jsem se vám snažil vyjít vstříc, kdy jsem byl neustále upozorňován, že pan tajemník musí mít ruce volné, že zkrátka v minulém volebním období byly problémy, hlavně nechat pana tajemníka, i přes to, že nás pan tajemník připravil o 4 mil. Kč a další věci, sám se k tomu přiznal, omluvil se za to. Tak teď jste nechali celý úřad k dispozici panu tajemníkovi.

**Mgr. Peterka:**

Nechtěl jsem se k tomu veřejně vyjadřovat. Jak jsi říkal, že spolupracuješ se všemi členy RMO, nemyslím si, že je to pravda. Spolupracuješ se mnou. Nemyslím si, že dostatečně spolupracuješ s paní Kymličkovou, s panem Dunajem. Nemyslím si, že dobře vedeš naše úředníky, že s nimi spolupracuješ. To byl asi hlavní důvod, veřejně tu přiznám, že jsem byl z těchto důvodů PRO odvolání. Měl jsem strach, že by někteří úředníci odešli.

**p. Vinš:**

Neustále mi bylo opakováno, že musím být opatrný na úředníky. Já si myslím, že chování pana tajemníka na poradách bylo vůči mě arogantní. Neustále jsem ustupoval panu tajemníkovi, nebylo to dostatečné, takže jestli si tady někdo bude myslet, že bude řídit úřad jako starosta, tak úřad řídí pan tajemník.

**Ing. Outlá:**

Ty 4 mil. Kč je věc ZMO, ne pana tajemníka, my jsme zodpovědní jako zastupitelé, jak schvalujeme rozpočet a při tom vyjednávání rozpočtu na rok 2020, jste si prostě nechat sebrat z rozpočtu 4 mil. Kč na provoz a další 2, 2 mil. Kč jste do rozpočtu nedostal jako ostatní obvody. Investiční rezervu, jste vyčerpali na to, že jste dobře nezúřadovali doplatek za policejní služebnu. Čili je to přes 8 mil. Kč, já tedy znovu opakuji, že jste finančně negramotný, já se za to omlouvám, ale prostě to takhle je. Pan tajemník samozřejmě řídí úřad, od toho tady ten pan tajemník je, ano je vám odpovědný, samozřejmě, ale je to jeho úloha. Vystupovat já jsem starosta, já můžu všechno, to jste tady dostatečně předvedl a taky vidíte tu odezvu.

**p. Vinš:**

Já si vyprošuji, abyste mě tady urážela, že jsem finančně negramotný. Já si myslím, že pan tajemník se dostatečně na videozáznamu omluvil, za svojí chybu. Tak mi to tady nepodsouvejte. Pan tajemník se spletl, udělal chybu na běžném účtu spolu s paní Horníkovou.

**Ing. Outlá:**

Vy jste si měl být vědom své úlohy a být dostatečně vzdělán o tom, jaká je vaše úloha. Takže už přestaňte osočovat úřad, že něco způsobil, vy jste za to odpovědný, je to vaše odpovědnost.

**p. Malinkovič:**

My jsme nikdy spolu přímí konflikt nikdy neměli. Mě dneska zarazilo, že vystoupili členové RMO, pan Dunaj a paní místostarostka, proto jsem usoudil, že je asi něco špatně. Je to kolektiv, ale ten kolektiv jak je vidno nefunguje tak jak má. Omlouvám se za ten výraz, ale ryba smrdí od hlavy, promiň, není to nic osobního.

**p. Vinš:**

Já to беру tak, že jsem se na radnici vyskytl náhodou. Ta pozice byla těžká, museli jsme soupeřit s velkými politickými stranami. Ta úloha byla prostě těžká.

**Ing. Nechybová:**

Já jsem hlasovala PROTI a myslím si, že to bylo celkem zřejmé, při hlasování ohledně tajné volby. Myslím si, že občan si vypočítá, kdo jak hlasoval. Vážím si toho, že pan Peterka to prostě řekl.

**pí Matějková:**

Je to hanba, všichni, co hlasovali pro odvolání Petra Vinše. Protože on za tak krátký čas, ukázal, že něco dokázal. Přiletěla pandemie, všichni odpadli, on jediný na Střekově zvedl prapor hrdinství. U lidí má velký kredit, a protože, se tady samozřejmě ukázalo, že ten nejhorší dá návrh na odvolání, tak se to ukázalo znova. Pan Němeček a jeho ješitný přístup, byl jednou odvolaný z funkce a on to nesnese. Tady teprve ty problémy nastanou, já sem budu chodit, dokud budu žít. Protože já si to všechno pamatuji. Všechny reakce vás všech. Tak vám klidně můžu takhle odpovědět. Nejhorší ho nechá odvolat a celá ta koalice. Je mi líto, že strana KSČM se spojila se stranou ANO, tak podle toho to tady vypadá. Jeho práci si drtivá většina Střekováků váží. To jenom tady v té zakyslosti, v tom nešťastně zvoleném zastupitelstvu a je mi líto, že vy jako místostarosta si ještě učíte na škole, a tady to berete jako vedlejšák, paní Kymličková totéž. V podstatě vy dva a pan Dunaj, který nedostal funkci, jste to tady rozložili, můžete mě žalovat. I jako občan už se snažil tenkrát, každou koalici rozložit. To co jste tady dneska předvedli, je hanba a já se stydím. Jediný Vinš mi byl schopen pomoci, protože mu to leží na srdci. Paní Čechová, která je tady zpívaná jako nejlepší, zdaleka ne. Trvá to tady všechno moc dlouho. Máme tady sice paní zastupitelku z Kojetic paní Mottlovou, já ji tady vidím poprvé.

**Mgr. Peterka:**

Tuhle koalici jsme rozhodně nerozložili já, paní Kymličková a pan Dunaj. Paní Mottlová za celou dobu co jsme tady, chyběla pouze jednou.

**13. ZÁVĚR**

Předsedající poděkoval všem přítomným za účast a zasedání ZMO Střekov ukončil v **19:17 hodin**.

**Žádosti zastupitelů o informace:**

**Přílohy zápisu:**

1. Prezenční listina členů ZMO Střekov.
2. Prezenční listina zaměstnanců ÚMO Střekov.
3. Informace o konání zasedání ZMO Střekov, včetně navrženého programu.
4. Písemné materiály, které byly navrženy k projednání.
5. Protokol o hlasování.

**Ověřovatelé:**

Mgr. Pavel Peterka

---



Milan Anýž

---

**Starosta:**

v z. Mgr. Pavel Peterka

---